

我國名錄型資料庫發展現況與比較

吳宇凡、薛理桂

摘要

名錄資料廣泛見於日常生活之中，間接記錄下國家、機構、組織、家族、甚而個人人際網絡之發展脈絡與架構，對於檔案管理與描述及學術研究上，極具參考價值。為擴增資料使用的便利性，近年來許多學術機構開始針對這類資料建置資料庫或發展類似性質之資料庫，本文為進一步探討「名錄型資料庫」之特徵、差異與使用限制，針對名錄之定義與差異進行探討，並分析名錄型資料庫之類型、功能與內容特徵，深入瞭解我國現階段各學術機構所建置之名錄型資料庫及其資料來源與性質，從而瞭解不同基礎架構下之資料庫特性與限制，以作為日後研究者在資料使用或相關單位資料庫建置時之參考。

一、前言

2012年，中央研究院臺灣史研究所與國立政治大學圖書館分別以臺灣總督府所編輯之職員錄及中華民國各時期政府公報為基礎發表其所規劃之「臺灣總督府職員錄系統」及「中華民國政府官職資料庫」二種資料庫，此二種資料庫的建置

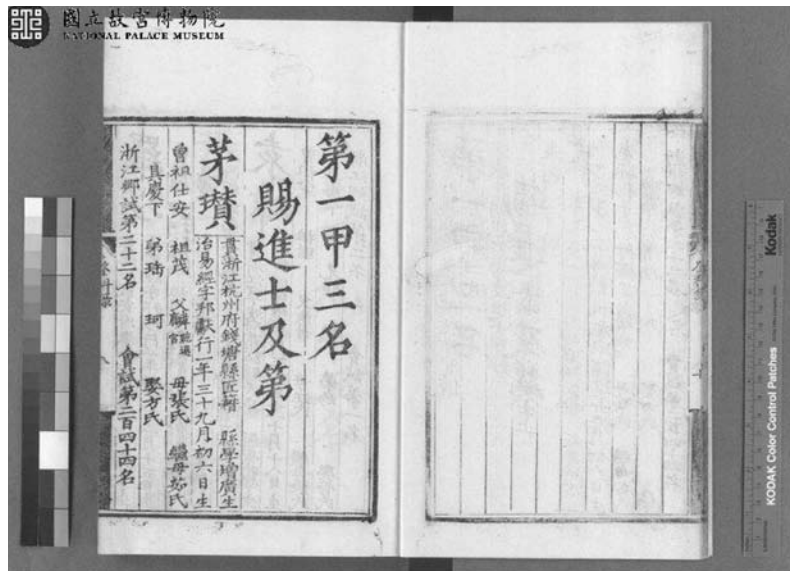
關鍵詞：名錄；名錄型資料庫

吳宇凡：國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所博士生；E-mail: wuyufan@ntu.edu.tw

薛理桂：國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所教授；E-mail: lkshue@nccu.edu.tw

對於瞭解臺灣日治時期及中華民國之政府組織架構、人事動態及人員公職歷程有著莫大的影響與幫助，利於研究者重塑不同時空下之社會發展脈絡或人員生涯歷程。此二種資料庫在內容性質與呈現上皆以人員資料聚集為主，這類型資料庫雖在內容建置方式、來源、系統功能與呈現上各自迥異，但卻凸顯「名錄」型資料在學術研究上的價值與重要意義。

名錄資料廣泛見於日常生活之中，例如唐宋以後會試及第同榜者的姓名、年齡、籍貫等彙編成冊的「題名錄」（圖一、圖二）、學校班級所編輯之「同學錄」（圖三）、政府機關所編輯之「職員錄」、以公司行號為編輯主體之「工商名錄」等，甚而家族之「族譜」（圖四）、個人因其需求所編輯之「通訊錄」，皆為名錄之體現。這類型資料隨時空轉移，間接記錄下國家、機構、組織、家族、甚而個人人際網絡之發展脈絡與架構，對於檔案管理與描述及學術研究上，極具參考價值。為擴增資料使用的便利性，近年來許多學術機構開始針對這類資料建置資料庫或發展類似性質之資料庫，這類資料庫或可稱之為「名錄型資料庫」，係擷取各類具有人員資訊之資料，如報紙、政府公報等，或以特定紙本名錄為基礎，如日治時期臺灣總督府所編輯之《臺灣總督府職員錄》，因而形成看似相同、卻又有所差異的資料庫類型，在使用上各有其限制與特色，然而，卻往往為使用者所忽略。



圖一：題名錄—嘉靖十七年進士登科錄

資料來源：臺灣書院，「嘉靖十七年進士登科錄」。上網日期：2013.6.10。網址：<http://taiwanacademy.tw/en/archives/item/1213427.html>。



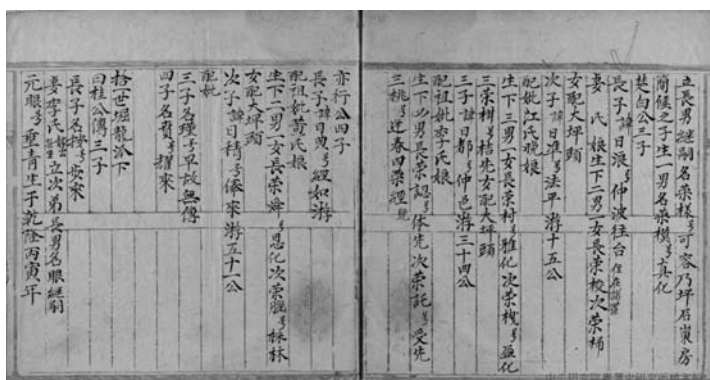
圖二：題名錄—清同治十年恭擬殿試武舉題名錄

資料來源：國立故宮博物院「奉天承運—清代歷史文書珍品展」，「恭擬殿試武舉題名錄」。上網日期：2013.6.10。網址：<http://www.npm.gov.tw/exh96/treasure9608/large/c04.html>。



圖三：同學錄—臺北州立臺北工業學校昭和14年卒業紀念寫真帖

資料來源：日治時期台北工業學校特藏文獻圖表計畫，「畢業紀念冊」。上網日期：2013.6.10。網址：<http://www.cc.ntut.edu.tw/~danj/?45>。



圖四：族譜—臺北鶯歌游家歷代族譜

資料來源：中央研究院臺灣史研究所流轉年華臺灣女性檔案百年特展，「游家歷代族譜」。上網日期：2013.6.10。網址：http://herhistory.ith.sinica.edu.tw/Exhibit_online_pic01b.html。

本文為進一步探討「名錄型資料庫」之特徵、差異與使用限制，首先針對名錄之定義與差異進行分析，並探討名錄型資料庫之類型、功能與內容特徵，深入瞭解我國現階段各學術機構所建置之名錄型資料庫及其資料來源與性質，針對中央研究院臺灣史研究所「臺灣總督府職員錄系統」、中央研究院歷史語言研究所與國立故宮博物院「人名權威-明清人物傳記資料查詢系統」、國史館「人名權威查詢系統」、國立政治大學圖書館「中華民國政府官職資料庫」及國家圖書館「政府機構人名錄」等5個資料庫進行介紹與比較，從而瞭解不同基礎架構下之資料庫特性與限制，以作為日後研究者在資料使用或相關單位資料庫建置時之參考。

二、名錄的定義與功能

所謂「名錄」，或稱之為名簿、名冊，故名思義，係指以名稱為主體之紀錄，根據教育部國語辭典所定義，名錄乃「記錄名字的本子」^[1]，英文為「directory」，牛津字典定義為「資訊詳列的簿冊，通常以字母為序，例如電話號碼或特定區域的商業名稱及地址」。^[2]名錄廣泛見於政府機關、公司行號、家族或個人使用，其目的或為記錄、或為公告、或為掌握人事動態、或作為聯絡與人才拔擢之參考為依歸，部分名錄如「畢業紀念冊」、「族譜」等，則包含傳承、紀念及人員辨識之意義，因此間接記錄下國家、機構、組織、家族、甚而個人人際網絡之發展脈絡與架構。

在形制上，名錄依其所體現之功能而不盡相同，或僅以文字條陳、或輔以畫像照片、或以階層隸屬呈現（如家族族譜），然多以簿冊型式裝訂，早期或有以經摺、卷軸方式裝訂，但已少見。在內容上，因要記載大量人員資訊，大部分名錄略以姓名、稱謂為主體並配合當下個人相關資訊，部分名錄或詳以生卒日期、籍貫、生平事略、學經歷、出版著作等。在分類上，通常以建置者作為區別，分為「政府機關」與「民間團體」兩種類型名錄，顧名思義，前者即為政府機關所編印之名錄，後者則為民間團體、家族或個人所編印之名錄。

^[1] 教育部，〈名錄〉，「重編國語辭典修訂本線上版」。上網日期：2013.6.9。網址：<http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/newDict/dict.sh?cond=%A6W%BF%FD&pieceLen=50&fld=1&cat=&ukey=-1338112788&serial=1&recNo=0&op=f&imgFont=1>。

^[2] Oxford advanced learner's dictionary, "directory," Retrieved Jun 9, 2013, from: <http://oald8.oxfordlearnersdictionaries.com/dictionary/Directories#directory>.

事實上，名錄在日常上活中，對於政府機關、公司行號、社會團體、家族及個人而言，都有極大的影響與重要性。中華民國自肇建以來，為確實掌握人事動態，乃編纂為數眾多之職員錄，在政府機關部分，諸如《中華民國職官年表》、《國民政府職官年表》、《國民政府建制職名錄》、《中華民國行憲政府職名錄》、《民國職官年表》、《中華民國現代名人錄》、《陸海空軍軍官佐任官名簿》、《北京政府陸軍部統轄官佐職員錄》、《駐外使領館職員錄》等，日治時期臺灣亦規劃許多名錄，以國立臺灣圖書館所辦理「人文薈萃－館藏日治時期名錄類書展」所展出書目，政府機關所出版職員錄方面，包括1898年起逐年出版的《臺灣總督府職員錄》及府轄各單位、地方官廳和準自治團體自行發行之職員錄，如：《臺灣總督府通信部內職員錄》、《臺中縣職員錄》、《臺灣街庄區職員錄》等，民間團體則包括社教團體名簿、同好團體名簿、縣人會名簿和工商團體名簿，主要刊載該團體內人員姓名、住址等資料，如：《中央銀行職員錄》、《臺灣愛書會會員名簿》、《會社銀行商工業者名鑑》、《台灣實業家名鑑》等，名錄在日常生活中的普遍與需求可見一斑。^[3]

三、名錄型資料庫之類型與特徵

名錄型資料庫，顧名思義，即具名錄功能與特性之資料庫，在製作上或以紙本名錄為底本、或蒐集各方資料以成資料庫，在類型上，依其內容來源可區分為「單一來源型資料庫」及「多重來源型資料庫」，或依其內容來源型態區分為「再生型資料庫」與「原生型資料庫」兩類，或以建置目的上的差異區分為「資料呈現型資料庫」與「權威控制型資料庫」等類型，不同類型的資料庫各有其特色與優、缺點，為深入了解各類型資料庫之異同，以下針對此三種分類方式與分類結果進行分述，以作為文後資料庫分析之依據。

（一）「單一來源型資料庫」及「多重來源型資料庫」

「單一來源型資料庫」及「多重來源型資料庫」的概念較容易理解，以資料庫內容來源之多寡作為分類依據，前者通常以特定機構、組織、家族或個人所產生名錄為主要內容依據，這樣的資料庫在使用上較為單純，可以利用資訊科技技術宏觀了解該來源之發展脈絡，但缺點亦為資料庫的完整性與真實性掌控於來源

^[3] 國立臺灣圖書館臺灣學研究中心，「人文薈萃－館藏日治時期名錄類書展」。上網日期：2013.6.8。網址：<http://www.ntl.edu.tw/ct.asp?xItem=11441&ctNode=922&mp=5>。

上，若該來源資料錯誤或收錄不完全，則無其他來源可作參考；「多重來源型資料庫」則以特定時、空或事件作為資料庫內容發展範圍，此類型資料庫在此內容發展範圍下收錄不同來源之相關資訊，其優點在於因來源多源，所以在廣泛性、深入性與正確性較高，缺點則在於若資料庫未經專人整理，則此資料庫會發生資料辨識上的問題（詳見表一）。

表一：「單一來源型資料庫」與「多重來源型資料庫」比較

	單一來源型資料庫	多重來源型資料庫
資料庫特徵	內容多為單一來源，通常以特定機構、組織、家族或個人所產生名錄為主要依據	內容來源與類型多元，以特定時、空或事件作為資料庫內容發展範圍，範圍較為廣泛
優點	可清楚了解該來源之發展脈絡	廣泛性與正確性較高
缺點	資料庫的完整性與真實性掌控於來源上	資料庫若未經專人整理，則此資料庫會發生資料辨識上的問題

資料來源：本文整理

（二）「再生型資料庫」與「原生型資料庫」

而依內容來源的型態作為分類依據，則可區分為將紙本名錄轉為資料庫之「再生型資料庫」，與從各處收集相關資料而製成資料庫之「原生型資料庫」兩類。前者類型之資料庫的特徵在於忠實呈現紙本名錄、繼承紙本名錄的特性，並保留來源既有之優、缺點，可視為紙本原件，若來源本身收錄不完全，則製作出來的資料庫即收錄不完全，若來源本身資訊有錯誤，則製作出來的資料庫內容即發生錯誤；後者類型之資料庫則無特定紙本依據，自各來源蒐集相關人員資料從而製作成資料庫，優點在於因無特定紙本可作參考，故資料庫的內容建置需要規劃，不會受特定紙本特性而影響資料庫品質，並可增加資料庫的完整性，缺點則在於資料格式因來源多元而有參差，且若未透過人為智能控制過後重新整理與詮釋，則資料將呈現雜亂、重複、難以辨識的問題（詳見表二）。

表二：「原生型資料庫」與「再生型資料庫」比較

	再生型資料庫	原生型資料庫
資料庫特徵	將紙本名錄轉為資料庫；呈現並繼承紙本名錄各類特徵與特色	自各來源蒐集相關人員資料從而製作成資料庫
優點	保留來源既有之優、缺點，忠實呈現紙本名錄，可視為紙本原件	因內容建置需要規劃，所以不會受特定紙本特性而影響資料庫品質，並可增加資料庫的完整性

	再生型資料庫	原生型資料庫
缺點	若來源本身收錄不完全，則製作出來的資料庫即收錄不完全，若來源本身資訊有錯誤，則製作出來的資料庫內容即發生錯誤	若未透過人為智能控制過後重新整理與詮釋，則資料將呈現雜亂、重複、難以辨識的問題

資料來源：本文整理

（三）「資料呈現型資料庫」與「權威控制型資料庫」

名錄型資料庫依據其建置目的上的差異，則可區分為「資料呈現型資料庫」與「權威控制型資料庫」等二類。「資料呈現型資料庫」在忠實呈現所收集資料，讓使用者自行判斷這些資料之間的相關性，從而作為參考之提供；「權威控制型資料庫」則與「資料呈現型資料庫」相反，其透過智能控制為使用者整理好資料的相關性，經過建置者智能控制後重新詮釋與整理，製作出來之資料庫已無法看出原始來源之特徵，但卻顯示製作者或製作單位規劃時之思維脈絡與判斷，主要目的在於使名稱規範化，中央研究院歷史語言研究所與國立故宮博物院合作建置之「人名權威-明清人物傳記資料查詢系統」即為此類型，其並稱「為使著錄結果具一致性及可靠性，訂定著錄規則。著錄規則乃由明清史學專家、資訊顧問及內容著錄人員，經反覆討論取得共識，累積而成。同時根據實際著錄時遇到的狀況，隨時討論，做成紀錄，務使資料庫正確反映史料內容。著錄人員依據參考文獻、著錄規則及討論紀錄，將史料內容系統化整理，建置於網站資料庫內，方便使用者隨時查詢」，清楚說明權威控制型資料庫之特色（詳見表三）。^[4]

表三：「資料呈現型資料庫」與「權威控制型資料庫」比較

	資料呈現型資料庫	權威控制型資料庫
資料庫特徵	忠實呈現所收集資料，讓使用者自行判斷這些資料之間的相關性，從而作為參考之提供	透過智能控制為使用者整理好資料的相關性，經過建置者智能控制後重新詮釋與整理，製作出來之資料庫已無法看出原始來源之特徵，但卻顯示製作者或製作單位規劃時之思維脈絡與判斷，主要目的在於使名稱規範化
優點	忠實呈現史料，可作為史料之延伸	資料呈現上已經重新編排與整理，資料由具權威單位或人員進行編輯，完整性與可信度較高

^[4] 中央研究院歷史語言研究所，「人名權威-明清人物傳記資料查詢系統」。上網日期：2013.6.10。網址：http://archive.ihp.sinica.edu.tw/ttsweb/html_name/build.php。

	資料呈現型資料庫	權威控制型資料庫
缺點	資料呈現上未經編排，資料完整性與可信度乃依資料本身編輯時之嚴謹程度	編輯人員素質將影響資料庫的可信度

資料來源：本文整理

四、我國學術與文史機構名錄型資料庫建置現況與介紹

我國現階段各學術或文史機構所建置名錄型資料庫包括中央研究院臺灣史研究所（以下簡稱中研院臺史所）「臺灣總督府職員錄系統」、中央研究院歷史語言研究所（以下簡稱中研院史語所）與國立故宮博物院（以下簡稱故宮）「人名權威-明清人物傳記資料查詢系統」、國史館「人名權威查詢系統」、國立政治大學圖書館（以下簡稱政大圖書館）「中華民國政府官職資料庫」及國家圖書館（以下簡稱國圖）「政府機構人名錄」等5個資料庫（依照機關名稱排序），以下針對這5個資料庫進行介紹與比較，從而瞭解不同基礎架構下之資料庫特性與限制，以作為日後研究者在資料使用或相關單位資料庫建置時之參考。

（一）中央研究院臺灣史研究所：「臺灣總督府職員錄系統」

中研院臺史所於2012年發表以臺灣總督府所編纂之職員錄為主要依據的「臺灣總督府職員錄系統」（圖五）。臺灣總督府所編纂之職員錄乃自1896年至1944年逐年編輯，株式會社臺灣日日新報社發行出版，在名稱上則隨時間遷移而改有《臺灣總督府職員錄》、《臺灣總督府文官職員錄》、《臺灣總督府及所屬官署職員錄》等名（圖六），在內容上所納官員名錄範圍甚廣，除官廳外，亦包含諸多附屬單位及各級學校人員。中研院臺史所所建置「臺灣總督府職員錄系統」收錄自1896年至1944年共計49個年度之臺灣總督府職員名錄，約95萬筆名錄資料，影像2萬餘幅，僅1944年係以日本內閣印刷局出版之《職員錄》補之，該年度職員錄推測臺灣總督府因戰而未有編輯。^[5]

^[5] 中央研究院臺灣史研究所，「臺灣總督府職員錄系統即日起對外開放使用」。上網日期：2013.6.10。網址：<http://archives.ith.sinica.edu.tw/node/7173>。



圖五：「臺灣總督府職員錄系統」首頁畫面

資料來源：中央研究院臺灣史研究所，「臺灣總督府職員錄系統」。上網日期：2013.6.10。網址：<http://who.ith.sinica.edu.tw/mpView.action>。



圖六：臺灣總督府明治35年與大正14年所編輯職員錄

資料來源：臺灣文獻館，「《臺灣總督府職員錄》書名釋疑」。上網日期：2013.6.10。網址：<http://www.th.gov.tw/epaper/view2.php?ID=38&AID=481>。

「臺灣總督府職員錄系統」在功能上提供檢索與瀏覽等方式查檢資料，其中，檢索包括簡易查詢與進階查詢兩個部分，可查檢人員姓名、單位名稱、日本紀年、西元紀年、官職名/職稱、職等/位階/軍階、本籍等幾個欄位，甚而不限欄位以關鍵字檢索方式進行查檢，並於查檢後，於查檢結果部分提供查詢後分類，包括日本紀年、官職名、單位名稱、人名及西元紀年等幾個部分。而在瀏覽部分，該資

料庫提供不同時期的組織架構以瀏覽組織進而查詢相關人事，並彙編專題名錄，將特定主題之人名進行彙編，現階段已有「歷年總督名錄」、「歷年行政長官名錄」、「歷年朝鮮籍人員」、「臺籍看護婦與保健婦」、「臺灣紅茶栽培與改良」、「臺灣軍人的特別訓練機構」等幾個主題名錄（圖七）。



圖七：「臺灣總督府職員錄系統」專題名錄畫面

資料來源：中央研究院臺灣史研究所，「臺灣總督府職員錄系統」。上網日期：2013.6.12。網址：<http://who.ith.sinica.edu.tw/theme.action?page=2>。

在呈現上，該資料庫檢索結果可以條列或目錄式呈現，兩者在呈現內容上包括姓名、日本紀年、西元紀年、單位名稱、官職名、頁碼等幾個欄位，並於檢索結果後提供調閱影像、勘誤與延伸查詢中研院臺史所所建置之其他資料庫（圖八）。

中研院臺史所所建置「臺灣總督府職員錄系統」為典型再生型資料庫，依據日治時期臺灣總督府所編輯職員錄為依歸，轉製成資料庫型態，因此該資料庫承襲該職員錄的特性，形成幾項使用上的問題與限制：首先，臺灣總督府所編輯職員錄係一年編輯一次，收錄內容為當下編輯時之人事狀況，也就是說，在收錄前後人事任免者，則不會出現在職員錄上，形成資料的完整性存疑，這樣的情形亦反映在「臺灣總督府職員錄系統」，以臺灣總督南弘為例，其任職時間為1932年3月，而離職時間為1932年5月，完全不在職員錄收錄期間所進行之人事異動，即使職等高如臺灣總督，亦無法於資料庫中檢索到任何關於南弘相關資訊。



圖八：「臺灣總督府職員錄系統」檢索結果畫面

資料來源：中央研究院臺灣史研究所，「臺灣總督府職員錄系統」。上網日期：2013.6.12。網址：<http://who.ith.sinica.edu.tw>。

（二）中央研究院歷史語言研究所、國立故宮博物院：「人名權威-明清人物傳記資料查詢系統」

此資料庫由中研院史語所與故宮圖書文獻處共同建置，係清代檔案資料人名權威資料庫，公開社會大眾使用。該資料庫在中研院史語所提供服務時稱之為「人名權威-明清人物傳記資料查詢系統」（圖九、圖十），在故宮提供服務時則稱「清代檔案人名權威資料查詢」（圖十一），事實上，兩者雖然在名稱及外觀上有所不同，但實際內容與檢索功能等完全相同。

此資料庫內容係根據內閣大庫檔案、軍機處及宮中檔摺件中所出現人名為主，在人員資料編輯上，則輔以故宮典藏之清國史館傳包、傳稿及清史館傳稿，再選取學界公認具權威性的史料，如《國立故宮博物院清代文獻檔案：武職大臣年表》、《明實錄》、《清實錄》、《清代官員履歷檔案全編》、《明代傳記叢刊》、《清代傳記叢刊》，及今人編纂的《清代名人傳略》、《清代職官年表》、《清人室名別稱字號索引》等做為參考文獻，亦使用《清代職官志》、《中國官制大辭典》等參考書籍。這些文獻的考證性經過排序，引用時，以具較高考證性者優先，詳細整理人物基本資料，目前數量已達14,746筆。^[6]

[6] 同註3。



圖九：「人名權威-明清人物傳記資料查詢系統」首頁畫面

資料來源：中央研究院歷史語言研究所，「人名權威-明清人物傳記資料查詢系統」。上網日期：2013.6.12。網址：http://archive.ihp.sinica.edu.tw/ttsweb/html_name/build.php。

圖十：「人名權威-明清人物傳記資料查詢系統」檢索畫面

資料來源：中央研究院歷史語言研究所，「人名權威-明清人物傳記資料查詢系統」。上網日期：2013.6.12。網址：http://archive.ihp.sinica.edu.tw/ttsweb/html_name/search.php。

查詢畫面

清代檔案人名權威資料查詢

查詢 瀏覽 清除

不限欄位

姓名 李鴻章

異名

籍貫

履歷

輔助檢索: MM 執行檢索 清除查詢

國立故宮博物院館藏所有
Copyright © National Palace Museum. All Rights Reserved.

圖十一：「清代檔案人名權威資料查詢」首頁畫面

資料來源：國立故宮博物院，「清代檔案人名權威資料查詢」。上網日期：2013.6.12。網址：<http://npmhost.npm.gov.tw/ttscgi/ttsweb?@0:0:1:mctauac::/ts/npmmeta/GC/redblist.htm@@0.5388689892294634>。

此資料庫提供檢索方式查檢資料，並可檢視檢索歷史與設定輸出方式。在檢索時以姓名、異名、籍貫、職銜與單位等關鍵字查找，所得詳目訊息包含兩大部分：一是傳主的基本資料，包括姓名、生卒年、異名、籍貫、傳略、出身、專長、著述、關連等欄位。異名欄包括：著錄來源或考證來源中有記載之同人不同名稱，未經權威款目採用者，並標示其種類，如初名、字、號、謚等等。關連欄則著重於傳主的親屬、師友關係。二是傳主的履經歷，記錄傳主歷任官職，及任官時間。職銜中官名以正式官名為原則，如正式官名有常用之通稱，著錄通稱，得視情況補充正式官名。除職官銜外亦包括爵位的收錄。此外，若無法得知正式官名或通名，只知奉派管理某某事務者，如：稽察中書科事務等。亦比照故宮典藏之清國史館與清史館之傳包稿著錄。而受賜的各種殊榮，如賞戴花翎、賞黃馬褂等；或非官銜之履歷，如山長等職，其他如丁憂守制、致仕等情形亦予以記錄，按照年代日期，使之條目有序。^[7] 雖該資料庫稱其具有瀏覽部分，但事實上亦為以檢索方式進行資料的查檢，並非為瀏覽方式。

[7] 同註3。

（三）國史館：「人名權威查詢系統」

國史館自2002年起，即戮力於「人名權威合作計畫-數位典藏國家型科技計畫人名權威控制系統聯合平臺」，由中央研究院計算中心、數位典藏國家型科技計畫後設資料工作組提供技術援助，開發完成「國史館人名權威」編目建檔及查詢系統。在收錄內容部分，以國史館所選擇該館館藏5個全宗檔案中出現之人名，這些人多數為清末迄於現代的重要人物，並參考「總統府侍從室檔案」、「國史館個人檔案」、「民國人物大辭典」、「國史館現藏民國人物傳記史料彙編」、「國史館史籍全文資料庫」等資料，以完善建置人員紀錄。目前該資料庫共建檔2,531筆人名資料，完成審查並開放查詢計543筆。（圖十三）



圖十三：「人名權威查詢系統」首頁畫面

資料來源：國史館，「人名權威查詢系統」。上網日期：2013.2.18。網址：http://dft.drnh.gov.tw/textdb/people/hisqry_idx.php。

該資料庫系統欄位分為「主要資料來源」、「姓名」、「籍貫」、「生卒年」、「國別」、「專長」、「異名」、「傳略」、「學歷」、「經歷」、「作品」、「館藏位置」與「關係人」等，使用者可透過查詢，查得每筆人名資料之姓名、籍貫、生卒年、專長、異名、傳略、學歷、經歷、作品等項目，瀏覽功能已停止使用。

此資料庫的問題與限制在於資料內容的完整性操之於編輯者，若編輯者資訊來源不足，則會影響資料庫內容的短缺。以檢索「陳誠」為例，本資料庫檢索後呈現陳誠經歷與國圖「政府機構人名錄」所列學、經歷不甚相同，或有短缺、

或有多出，此即令使用者產生困惑，並對資料庫之正確性及完整性產生質疑。此外，此資料庫因將人員之學經歷、生平等聚集，致使許多人產生反對，不願自己或家裡長輩的資料在網路上可輕易被查檢，因此提請國史館停止資料庫的功能，國史館遂於網頁上提出「本資料庫系統將於102年3月1日起停止服務」訊息，以避免不必要之額外問題產生。圖十四為此資料庫檢索結果之畫面。



圖十四：「人名權威查詢系統」檢索結果畫面

資料來源：國史館，「人名權威查詢系統」。上網日期：2013.2.18。網址：http://dft.drnh.gov.tw/textdb/people/hisqry_idx.php。

(四) 國立政治大學圖書館：「中華民國政府官職資料庫」

政大圖書館於2012年發表其以中華民國各時期政府公報刊載內容中的人事命令為基礎之「中華民國政府官職資料庫」（圖十五），此資料庫涵蓋1911年2月至今我國各時期人事異動紀錄，可謂我國在橫跨面而言最完整的名錄型資料庫。政府公報，根據教育部國語辭典所定義，乃指「政府機關專為刊登法令法規或其他事項所發行的定期刊物」，其目的在使政府法令、方針、政策、宣言、聲明、人事任免等各類政府資訊內容得以宣傳，對於資料利用而言，因其特性與產生單位之權威性，政府公報故又可視之為「權威資料」之屬，為學術研究重要之參考文獻。^[8]

^[8] 教育部，〈公報〉，「重編國語辭典修訂本線上版」。上網日期：2013.6.12。網址：<http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/newDict/dict.sh?cond=%A4%BD%B3%F8&pieceLen=50&fld=1&cat=&ukey=355762645&serial=1&recNo=3&op=f&imgFont=1>。



圖十五：「中華民國政府官職資料庫」首頁畫面

資料來源：國立政治大學圖書館，「中華民國政府官職資料庫」。上網日期：2013.6.13。
網址：<http://gpost.ssic.nccu.edu.tw>。

我國各時期政府公報名稱不一，包括《臨時公報》、《臨時政府公報》、《政府公報》、《軍政府公報》、《陸海軍大元帥大本營公報》、《國民政府公報》及《總統府公報》等7種公報，其中又以「總統府公報」自民國37年迄今為大宗。以下列出各公報所涵蓋的時期如下：^[9]

1. 臨時公報：辛亥年12月26日（即民國元年2月13日）—大中華民國元年4月26日
2. 臨時政府公報：民國元年1月29日—4月5日臨時政府結束
3. 政府公報：民國元年5月—民國17年6月
4. 軍政府公報：民國6年9月17日—民國7年5月14日
5. 陸海軍大元帥大本營公報：民國11年1月30日—民國14年5月20日
6. 國民政府公報：民國14年7月1日—民國37年5月19日
7. 總統府公報：自民國37年5月20日開始發行第1號迄今

根據「中華民國政府官職資料庫」宣傳摺頁上所述，目前已建置15,708筆數位化影像檔，以及85萬筆以上的人事異動紀錄，相較其他典藏單位所建置之資料

^[9] 國立政治大學圖書館，「中華民國政府官職資料庫」。上網日期：2013.6.13。網址：<http://gpost.ssic.nccu.edu.tw/>。

庫內容，該資料庫可謂資料豐富。在資料查檢部分，該資料庫提供檢索與瀏覽方式進行資料查檢，在檢索部分，分為簡易與進階二種模式，針對「姓名」、「機關」、「官/職等」、「職稱」、「命令日期」、「公報名稱」、「公報期數」等欄位進行檢索，檢索結果的呈現則除條列姓名、命令日期、任/免、原因、機關官/職等職務外，尚提供原稿的連結及時間軸視覺化呈現。瀏覽則係利用檢索後檢索結果時間軸的呈現，讓使用者可觀看時間軸來進行人員的辨識與確認。圖十六為此資料庫檢索結果之畫面。



圖十六：「中華民國政府官職資料庫」檢索結果畫面

資料來源：國立政治大學圖書館，「中華民國政府官職資料庫」。上網日期：2013.6.13。
網址：<http://gpost.ssic.nccu.edu.tw>。

「中華民國政府官職資料庫」受限於政府公報內容，僅以姓名、時間、機關單位、官職等欄位提供「簡薦任」以上公務人員人事資訊的搜尋與瀏覽，也因此致使該資料庫在使用上會有「資料的豐富性」、「涵蓋面的完整性」與「人名及機關權威控制」上的問題。

所謂資料的豐富性，乃基於政府公報上關於人事命令部分的資訊僅姓名、時間、機關單位、官職等幾個部分，也因為這樣，一來致使人名沒有其他資訊可作多元驗證（若以官職與時間作為辨識，那麼身兼數職的人就有可能會被忽略掉），再來就是沒辦法做更多元的應用，如以「地區」為主題的研究。

而涵蓋面的完整性，乃因政府公報的特性所致。其一，政府公布僅報「簡薦任」以上公務人員任免資訊，使得公務人員在「簡薦任」以前做過什麼事情不得

而知；再者，政府公報因不同人員主事，其公告編輯政策亦會有所改變，有些時候「任」、「免」皆會公布，有些時期或覺卸任並非光彩之事而僅公布「任」而不公布「免」的資訊。

至於人名及機關權威控制的問題，包括人名及機關兩個部分，人名的部分包括同名同姓、更名等問題，在該資料庫系統中，就有一大堆人的姓名叫作「陳建中」，對於辨識而言是有問題的；而在機關部分，則有更名、裁撤、整併、恢復等幾種問題存在，這對於使用者日後使用上是個必須面對的問題。

（五）國家圖書館：「政府機構人名錄」

國圖所籌建的「政府機構人名錄」資料庫（圖十七），基本上主要蒐集並記錄從行憲時期至今任職於政府機關之各職官任免概況，並溯及機關沿革，目的是體察近現代中國政治制度的發展演進。



圖十七：「政府機構人名錄」首頁畫面

資料來源：國家圖書館，「政府機構人名錄」。上網日期：2013.6.13。網址：http://twinfo.ncl.edu.tw/tiqry/hypage.cgi?HYPAGE=search/search_sim.hpg&dtd_id=5。

資料庫人事任免相關資料依據主要係以《中華民國國民政府公報》、《總統府公報》中總統任免令為準，另輔以《中華民國職官年表》、《國民政府職官年表》、《國民政府建制職名錄》、《中華民國行憲政府職名錄》、《民國職官年表》、《中華民國現代名人錄》等文獻資料蒐羅臚列；個人經歷則參閱傳記、年譜、回憶錄與近當代史料、檔案；至如個人著作及其相關研究資料，則連結「全國圖書書目資訊網」、「中華民國期刊論文索引影像系統」、「公務出國報告

該資料庫著錄範圍，概分為中央政府與地方政府兩部分。中央政府涵蓋有總統府、行政院暨所屬部會、立法院、司法院、監察院、考試院和國民大會；地方政府則包括臺灣省政府暨所轄縣市政府、臺北市政府、高雄市政府和福建省政府。而機關職稱則含括總統、副總統、五院正副院長、委員長、正副主任委員、委員、府院秘書長、各部會正副首長、次長、駐外使節、司長、局長、廳處長、參事、簡任秘書、省府正副主席、各縣市正副市長、縣長，以及中央暨臺灣省諮議會等各級民意代表，俾便達到對個人與機關職稱提供相關史料連結功能，以利治史者研究。

— 國家安全 —

表 1-1 蔣經國先生生平大事年表

年 份	事 件
1900	12月4日 出生於浙江奉化縣
1918	10月 入上海聖約翰大學
1924	10月 畢業於上海聖約翰大學
1925	10月 赴日本留學
1926	10月 入東京帝國大學
1928	10月 畢業於東京帝國大學
1929	10月 赴美國留學
1930	10月 入哈佛大學
1931	10月 畢業於哈佛大學
1932	10月 赴英國留學
1933	10月 入劍橋大學
1934	10月 畢業於劍橋大學
1935	10月 赴美國留學
1936	10月 入哥倫比亞大學
1937	10月 畢業於哥倫比亞大學
1938	10月 赴美國留學
1939	10月 入哈佛大學
1940	10月 畢業於哈佛大學
1941	10月 赴美國留學
1942	10月 入哥倫比亞大學
1943	10月 畢業於哥倫比亞大學
1944	10月 赴美國留學
1945	10月 入哈佛大學
1946	10月 畢業於哈佛大學
1947	10月 赴美國留學
1948	10月 入哥倫比亞大學
1949	10月 畢業於哥倫比亞大學
1950	10月 赴美國留學
1951	10月 入哈佛大學
1952	10月 畢業於哈佛大學
1953	10月 赴美國留學
1954	10月 入哥倫比亞大學
1955	10月 畢業於哥倫比亞大學
1956	10月 赴美國留學
1957	10月 入哈佛大學
1958	10月 畢業於哈佛大學
1959	10月 赴美國留學
1960	10月 入哥倫比亞大學
1961	10月 畢業於哥倫比亞大學
1962	10月 赴美國留學
1963	10月 入哈佛大學
1964	10月 畢業於哈佛大學
1965	10月 赴美國留學
1966	10月 入哥倫比亞大學
1967	10月 畢業於哥倫比亞大學
1968	10月 赴美國留學
1969	10月 入哈佛大學
1970	10月 畢業於哈佛大學
1971	10月 赴美國留學
1972	10月 入哥倫比亞大學
1973	10月 畢業於哥倫比亞大學
1974	10月 赴美國留學
1975	10月 入哈佛大學
1976	10月 畢業於哈佛大學
1977	10月 赴美國留學
1978	10月 入哥倫比亞大學
1979	10月 畢業於哥倫比亞大學
1980	10月 赴美國留學
1981	10月 入哈佛大學
1982	10月 畢業於哈佛大學
1983	10月 赴美國留學
1984	10月 入哥倫比亞大學
1985	10月 畢業於哥倫比亞大學
1986	10月 赴美國留學
1987	10月 入哈佛大學
1988	10月 畢業於哈佛大學
1989	10月 赴美國留學
1990	10月 入哥倫比亞大學
1991	10月 畢業於哥倫比亞大學
1992	10月 赴美國留學
1993	10月 入哈佛大學
1994	10月 畢業於哈佛大學
1995	10月 赴美國留學
1996	10月 入哥倫比亞大學
1997	10月 畢業於哥倫比亞大學
1998	10月 赴美國留學
1999	10月 入哈佛大學
2000	10月 畢業於哈佛大學
2001	10月 赴美國留學
2002	10月 入哥倫比亞大學
2003	10月 畢業於哥倫比亞大學
2004	10月 赴美國留學
2005	10月 入哈佛大學
2006	10月 畢業於哈佛大學
2007	10月 赴美國留學
2008	10月 入哥倫比亞大學
2009	10月 畢業於哥倫比亞大學
2010	10月 赴美國留學
2011	10月 入哈佛大學
2012	10月 畢業於哈佛大學
2013	10月 赴美國留學
2014	10月 入哥倫比亞大學
2015	10月 畢業於哥倫比亞大學
2016	10月 赴美國留學
2017	10月 入哈佛大學
2018	10月 畢業於哈佛大學
2019	10月 赴美國留學
2020	10月 入哥倫比亞大學
2021	10月 畢業於哥倫比亞大學
2022	10月 赴美國留學
2023	10月 入哈佛大學
2024	10月 畢業於哈佛大學

資料來源：蔣經國先生生平大事年表（2024年10月10日更新）



中華民國國家安全委員會 國家安全情報中心 國家安全情報中心 國家安全情報中心
 中華民國國家安全委員會 國家安全情報中心 國家安全情報中心 國家安全情報中心
 中華民國國家安全委員會 國家安全情報中心 國家安全情報中心 國家安全情報中心

國家安全
 國家安全

圖十八：「政府機構人名錄」檢索結果畫面

資料來源：國家圖書館，「政府機構人名錄」。上網日期：2013.6.13。網址：http://twinfo.ncl.edu.tw/tiqry/hypage.cgi?HYPAGE=search/search_sim.hpg&dtd_id=5。

五、資料庫比較與分析

本文針對上述5個資料庫分作「資料內容與建置」及「資料呈現與應用」兩個部分進行比較，前者著重於資料庫建置單位、時間、類型與內容來源等幾個部分，後者則包括檢索方式、資料呈現、資料欄位與使用限制。在「資料內容與建置」部分，包括建置單位、對外提供時間、資料庫類型、內容來源等幾個部分，其中，可以發現單一來源型資料庫幾乎都是再生型資料庫，多重來源型資料庫則幾乎為原生型資料庫，而權威控制型資料庫亦為原生型資料庫。再者，多重來源型資料庫之來源多元，包括各類型資料，反觀單一來源型資料庫來源單純，亦反映不同類型資料庫內容在呈現上的情形（詳見表四）。

表四：我國名錄型資料庫資料內容與建置比較

	建置單位	建置時間	資料庫類型	內容來源
臺灣總督府職員錄系統	中央研究院臺灣史研究所	2009年開始 2012年公布	單一來源型 再生型 資料呈現型	臺灣總督府所編輯之職員錄，並輔以日本內閣印刷局出版之《職員錄》
人名權威-明清人物傳記資料查詢系統	中央研究院歷史語言研究所、國立故宮博物院	2001年開始	多重來源型 原生型 權威控制型	學界公認具權威性的史料，如《國立故宮博物院清代文獻檔案：武職大臣年表》、《明實錄》、《清實錄》、《清代官員履歷檔案全編》、《明代傳記叢刊》、《清代傳記叢刊》，及今人編纂的《清代名人傳略》、《清代職官年表》、《清人室名別稱字號索引》等做為參考文獻，亦使用《清代職官志》、《中國官制大辭典》等參考書籍
人名權威查詢系統	國史館	2002年開始	多重來源型 原生型 權威控制型	主要參考資料來源，包括「總統府侍從室檔案」、「國史館個人檔案」、《民國人物大辭典》、《國史館現藏民國人物傳記史料彙編》、「國史館史籍全文資料庫」等
中華民國政府官職資料庫	國立政治大學圖書館	2005年開始 2009年完成 2012年公布	單一來源型 再生型 資料呈現型	中華民國各時期政府公報刊載內容中的人事命令為基礎，包括《臨時公報》、《臨時政府公報》、《政府公報》、《軍政府公報》、《陸海軍大元帥大本營公報》、《國民政府公報》及《總統府公報》等7種公報

	建置單位	建置時間	資料庫類型	內容來源
政府機構人名錄	國家圖書館	NA	多重來源型 原生型 權威控制型	行憲時期至今任職於政府機關之各職官任免概況，相關資料依據主要係以《中華民國國民政府公報》、《總統府公報》中總統任免令為準，另輔以《中華民國職官年表》、《國民政府職官年表》、《國民政府建制職名錄》、《中華民國行憲政府職名錄》、《民國職官年表》、《中華民國現代名人錄》等文獻資料蒐羅臚列；個人經歷則參閱傳記、年譜、回憶錄與近當代史料、檔案；至如個人著作及其相關研究資料，則連結「全國圖書書目資訊網」、「中華民國期刊論文索引影像系統」、「公務出國報告書」、「政府研究資訊（研究計畫）」、「政府研究資訊（研究報告）」等資料庫，另連結有國內熱門新聞報導，希冀以跨資料庫整合查詢方式，得以見出個人專業領域，並能掌握即時新聞動態

資料來源：本文整理

而在「資料呈現與應用」部分，包括資料的查檢方式、資料查詢欄位與目前建置筆數等幾個部分，其中，中研院史語所「人名權威-明清人物傳記資料查詢系統」、政大圖書館「中華民國政府官職資料庫」與國圖「政府機構人名錄」僅提供檢索功能，其餘者皆提供檢索與瀏覽方式。而檢索部分則皆具備簡易與進階檢索方式，瀏覽則或以組織為依據、或以主題為依據、或以時間為依據進行資料的查檢。在資料查詢欄位部分，姓名欄位是每一個資料庫都有的部分，其他則視該資料庫資料來源既有資料內容或該資料庫建置者所規劃情形。再者，從比較中可以發現，資料呈現型資料庫在資料建置上較權威控制型資料庫來得容易，權威控制型資料庫並不能大量產生資料，因此兩者相比較下，資料庫內容筆數差異懸殊（詳見表五）。

表五：我國名錄型資料庫資料呈現與應用比較

	資料查詢	資料查詢欄位	建置筆數
臺灣總督府職員錄系統	檢索：簡易、進階		
瀏覽：組織、主題	人員姓名、單位名稱、日本紀年、西元紀年、官職名/職稱、職等/位階/軍階、本籍	約950,000筆	
人名權威-明清人物傳記資料查詢系統	檢索：簡易、進階	姓名、異名、籍貫、職銜與單位	14,746筆
人名權威查詢系統	檢索：簡易、進階	姓名、籍貫、生卒年、專長、異名、傳略、學歷、經歷、作品	建檔2,531筆人名資料，完成審查並開放查詢計543筆
中華民國政府官職資料庫	檢索：簡易、進階		
瀏覽：時間	姓名、機關、官/職等、職稱、命令日期、公報名稱、公報期數	約850,000筆	
政府機構人名錄	檢索：簡易、進階	類別、專長、中文姓名、籍貫、出生地、政黨與經歷	約3,000筆

資料來源：本文整理

六、結語

本文針對名錄資料進行探討，並進一步深入瞭解我國學術與文史機構所建置名錄型資料庫之現況，為釐清名錄與不同概念之差異及不同資料庫之異同，本文除文獻的分析外，更採用比較法以達研究之目的。在結論部分，本文歸納以下幾點結論：

（一）名錄具有高度參考價值

名錄廣泛見於政府機關、公司行號、家族或個人使用，其目的或為記錄、或為公告、或為掌握人事動態、或作為聯絡與人才拔擢之參考為依歸，部分名錄如「畢業紀念冊」、「族譜」等，則包含傳承、紀念及人員辨識之意義，因此間接記錄下國家、機構、組織、家族、甚而個人人際網絡之發展脈絡與架構。

（二）名錄型資料庫具備紙本名錄之功能與特性

名錄型資料庫或擷取各類具有人員資訊之資料，如報紙、政府公報等，或以特定紙本名錄為基礎，如日治時期臺灣總督府所編輯之職員錄，其所形成資料庫雖在使用上不同於傳統紙本名錄，但在功能上，這類資料庫或具備人事動態的呈現、或為整體組織架構脈絡，已具備紙本名錄之功能與特性。

（三）名錄型資料庫依其內容來源數量、來源型態與建置目的可區分為不同類型

名錄型資料庫在類型上，依其內容來源可區分為「單一來源型資料庫」及「多重來源型資料庫」，或依其內容來源型態區分為「再生型資料庫」與「原生型資料庫」兩類，或以建置目的上的差異區分為「資料呈現型資料庫」與「權威控制型資料庫」等類型，不同類型的資料庫各有其特色與優、缺點。

（四）再生型資料庫較原生型資料庫更能反映資料特性及其優缺點

再生型資料庫係以紙本名錄做為內容底本製作而成的資料庫，該資料庫會因原始資料在編輯上的原則與負責人員變遷而有收錄完整性與正確性上的問題，此並非資料庫的缺點，而是原始來源本身特色所導致的問題，因此此類型資料庫在使用時應注意原始資料的特性，以避免徵引時產生問題。

（五）權威控制型資料庫可信度大於資料呈現型資料庫，但製作成本高，無法大量產生

權威控制型資料庫因其內容透過專人智能控制，故在資料的正確性上較資料呈現型資料庫來的高，但這類型資料庫的成本過高，無法大量產生內容，因此資料量遠不如資料呈現型資料庫。因此，使用者在使用呈現型資料庫時，應自行判斷資料的正確性，資料庫僅構築使用者觀察的環境，而非作為一項正確無誤的證據，資料庫並連結原始資料圖像以為比對，就某方面而言，此資料庫即為原始資料，使用者或可以此取代原件之利用。

參考文獻

- 教育部，〈名錄〉，「重編國語辭典修訂本線上版」。上網日期：2013.6.9。網址：
<http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/newDict/dict.sh?cond=%A6W%BF%FD&pieceLen=50&fld=1&cat=&ukey=-1338112788&serial=1&recNo=0&op=f&imgFont=1>。
- 教育部，〈公報〉，「重編國語辭典修訂本線上版」。上網日期：2013.6.12。網址：
<http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/newDict/dict.sh?cond=%A4%BD%B3%F8&pieceLen=50&fld=1&cat=&ukey=355762645&serial=1&recNo=3&op=f&imgFont=1>。
- 國立臺灣圖書館臺灣學研究中心，「人文薈萃－館藏日治時期名錄類書展」。上網日期：

- 2013.6.8。網址：<http://www.ntl.edu.tw/ct.asp?xItem=11441&ctNode=922&mp=5>。
- 國立政治大學圖書館，「中華民國政府官職資料庫」。上網日期：2013.6.13。網址：<http://gpost.ssic.nccu.edu.tw/>。
- 中央研究院歷史語言研究所，「人名權威-明清人物傳記資料查詢系統」。上網日期：2013.6.10。網址：http://archive.ihp.sinica.edu.tw/ttsweb/html_name/build.php。
- 中央研究院臺灣史研究所，「臺灣總督府職員錄系統即日起對外開放使用」。上網日期：2013.6.10。網址：<http://archives.ith.sinica.edu.tw/node/7173>。
- Oxford advanced learner's dictionary, "directory," Retrieved Jun 9, 2013, from: <http://oald8.oxfordlearnersdictionaries.com/dictionary/Directories#directory>.

The Current Status and Comparison of the Directory Databases in Taiwan

Yu-Fan Wu 、 Li-Kuei Hsueh

Abstract

The directory data is widespread in the ordinary living, which indirect recording the development context and structure of the state, institutions, organizations, families and personal networks. The directory data would be benefit to both archival description and scholar research. In the recent years, many scholar institutions start to establish directory databases. This paper discuss the features, differences and use restrictions of directory databases. Furthermore, the different types, functions and content features of directory databases were analyzed and compared. The results of this paper would be reference for establish the related directory databases.

Keywords: directory; directory databases

Yu-Fan Wu: Ph. D. Student, Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies, National Chengchi University; E-mail: wuyufan@ntu.edu.tw

Li-Kuei Hsueh: Professor, Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies, National Chengchi University; E-mail: lkshiue@nccu.edu.tw