

《文獻通考》版本考

劉兆祐

摘要

《文獻通考》自元代刊行以來，歷代多次刊刻及傳抄，各本均有其優點與缺失。惟迄今尚無討論《文獻通考》各版本之優劣及流傳情形之專文。本篇之作，一方面討論歷代版本之優劣及流傳，一方面建議以元泰定元年（1324）西湖書院刊本為底本，以他本為輔本，從事校訛，期能得一善本。

一、前言

元馬端臨（1254—1330）所撰《文獻通考》（三四八卷）一書，自元代版行以來，歷代多次刊刻。今所通行者，為1936年上海商務印書館《萬有文庫》叢書中之《十通》本。此本係據清乾隆十二年（1747）武英殿本排印，未附《考證》三卷。而元以來諸刻及抄本傳世者尚多，各本流傳情形，尚無專文討論者。本篇之作，即在討論《文獻通考》版本之相關問題，包括初刊年代，歷代刊刻情形及其流傳等。

《文獻通考》一書，由於篇幅甚巨，明代以後頗有節本行世。如明胡震亨節錄二十四考之要為《文獻通考纂》（二十四卷）^[1]；有明代不著撰人所編《文獻通考

關鍵詞 (Keywords)：馬端臨；文獻通考；目錄；版本

Ma Tuan-lin；*Wen-hsien T'ung-K'ao*；Catalog；Edition

劉兆祐：中國文化大學教授兼中文學系主任暨中國文學研究所所長； E-mail: craacl@faculty.pccu.edu.tw

[1] 此書今臺北國家圖書館有明天啟六年（1626）刊本，6冊。

摘要》(二十四卷)^[2]；清康熙間，嚴虞惇刪錄其要為《文獻通考詳節》(二十四卷)^[3]；清乾隆年間又修《文獻通考紀要》(二卷)^[4]；又有不著撰人之《文獻通考鈔》(一卷)^[5]；不著撰人之《文獻通考歌括》(不分卷)^[6]；此皆節鈔或摘錄之本也。

《文獻通考》除節錄本外，又有合編本。清乾隆年間，合唐杜佑《通典》、宋鄭樵《通志》、元馬端臨《文獻通考》為《三通》，於乾隆十二年(1747)由武英殿刊行。^[7]清乾隆十二年(1747)迄五十二年(1787)年間，陸續修纂《欽定續通典》(一五卷)、《欽定續通志》(六四卷)、《欽定續文獻通考》(二五卷)、《皇朝通典》(一卷)、《皇朝通志》(一二六卷)、《皇朝文獻通考》(三卷)等，清光緒中輯刊為《九通》，浙江書局為之刊行。清光緒三十一年(1905)，劉錦藻輯乾隆五十一年(1786)至光緒三十年(1904)間之典章制度為《皇朝續文獻通考》(四卷)。民國二十四年(1935)至二十六年(1937)間，上海商務印書以劉書合《九通》為《十通》印行。此為彙編本刊行之經過也。

由於節錄本已非完本；彙編本均為清以後所編，近世刊行、影印者甚多。為省篇幅，茲編專考清代以前之單行本。

二、《文獻通考》初刻年代

關於《通考》之初刻年代，清代以來，眾說紛紜，主要之說法如左：

(一) 以為初刊於元至大二年(1309)者

清于敏中等於乾隆四十年(1775)奉敕編纂之《天祿琳琅書目》(卷八)著錄明嘉靖三年(1524)司禮監刊本，云：

宋馬端臨撰，三百四十八卷。前明世宗序，次元至治二年(一三二二)訪文獻通考文移，次元王壽延進書表^[8]，次端臨自序。明世宗序作於嘉靖三年(一五二四)，以是書為有益於世，特命司禮監重刻此本，櫟印

[2] 此書今臺北國家圖書館有明藍格鈔本，12冊。

[3] 此書今臺北國家圖書館有舊鈔本，16冊。

[4] 此書今臺北國立故宮博物院有乾隆間武英殿刊本，2冊。

[5] 此書今臺北國家圖書館有《觀我堂叢書》本，清編者手稿本。

[6] 此書今臺北國家圖書館有舊鈔本，4冊。

[7] 此《三通》，除武英殿刊本外，又有清咸豐九年(1859)崇仁謝氏刊本及清同治中廣州學海堂刊本等。

[8] 「延」，一作「衍」。

極精。所載王壽延進書表，題延祐六年（一三一九），自稱宏文輔道粹德真人。考延祐為元仁宗年號，陶宗儀《輟耕錄》載壽延字眉叟，杭州人，出家為道士，受知晉邸，後以宏文輔道粹德真人管領開元宮。所云晉邸者，考《元史》仁宗嘗出封懷州。懷州即今懷慶，本晉地也。但進書宜在訪書之後，而書中所載訪書文移，反稱至治二年（一三二二）。至治為英宗年號。按英宗以延祐七年（一三二〇）即位，明年（祐按：即一三二一）方改元至治，則書中所刊，必有差誤。或至治係至大之。訪書在武宗時，未可知也。^[9]

清咸豐間，丁丙（1832—1899）承襲此說。《善本書室藏書志》（卷十三）著錄元刊本《文獻通考》三百四十八卷，丁氏云：

按：王壽延進書表題延祐六年（一三一九），延祐為元仁宗年號。《輟耕錄》載壽延字眉叟，杭州人，出家為道士，受知晉邸。後以宏文輔道粹德真人管領開元宮。所云晉邸者，《元史》仁宗嘗出封懷州，即今懷慶，本晉地也。但進書應在訪書之後，而書中所載訪書文移，反稱至治二年（一三二二）。至治為英宗年號。英宗以延祐七年（一三二〇）即位，明年方改元至治，書中所刊或係至大之，訪書疑在武宗時耳。^[10]

（二）以為初刊於元仁宗延祐（1314—1320）間者

此清周星貽（1933—1904）主之。《四庫簡明目錄標注》（卷八）於《文獻通考》條下引周氏云：

延祐刊本，甚密，十三行，二十六字。^[11]

（三）以為初刊於元英宗至治二年（1322）者

此清周中孚（1768—1831）邵懿辰（1810—1861）等主之。

周中孚《鄭堂讀書記》（卷二十九）著錄元至治壬戌（二年，1322）刊本《文獻通考》三百四十八卷，周氏云：

前載自序、小序及至大元年（一三八）李謹思序、元祐六年（一三一九）王壽衍進表、至治二年（一三二二）鈔白。鈔白未有「速為差委有俸人員禮請馬端臨親齎所著《文獻通考》赴路謄寫校勘刊印施行」

[9] 清于敏中等編，《天祿琳琅書目》（臺北：廣文書局，1968.3），影印本，頁661。

[10] 清丁丙，《善本書室藏書志》（臺北：廣文書局，1967.8），影印本，頁609-610。

[11] 清邵懿辰，《四庫簡明目錄標注》（臺北：世界書局，1961.10），影印本，頁336。

云云，則當至治二年（一三二二）始為校刊云。^[12]

邵氏《四庫簡明目錄標注》（卷八）《文獻通考》條下云：

元至治二年（一三二二）刊本，即明南監本。^[13]

按：邵氏雖未明言至治二年（1322）刊本為初刊本，然其所著錄諸本，以此本為最早，不云有更早之本，又云即明南監本所自出，可見其以為至治二年（1322）刊本係最初之刻本。

（四）以為元泰定元年（1324）始刊行者

此說瞿鏞（1794—1875）、陸心源（1834—1894）、葉德輝（1864—1927）、莫伯驥（1878—1958）等主之。

按：元泰定元年（1324）西湖書院刊後至元五年（1339）余謙重刻本，載江浙等處儒學提舉余謙叙記，云：

鄙人宋相子馬端臨述《文獻通考》于家，泰定元年（一三二四）江浙省彫真于西湖書院。越十有一年，予由太史氏出統學南邦，因捻杭閱究其文，或或逸，版咸有焉。

主此書初刊於泰定元年（1324）者，蓋據此而言也。

瞿鏞《鐵琴銅劍樓藏書目錄》（卷十二）著錄元刊本《文獻通考》三百四十八卷，云：

宋馬端臨撰并序。前有王壽衍進書表，又李謹思序。初刻於泰定元年（一三二四），真板西湖書院。後有闕失，至正五年（一三四五）江浙儒學提舉余謙，訪得原稿於其子志仁，重為訂正補刊，印行於世。^[14]

陸心源《儀顧堂續跋》（卷七）元槧文獻通考跋云：

自壽衍進書之後，泰定元年（一三二四）江浙行省始刊版於杭州之西湖書院。^[15]

葉德輝於《郎園讀書志》（卷四）著錄元至元七又五年西湖書院刊本《文獻通考》三百四十八卷，云：

《文獻通考》元時西湖書院前後凡兩刻：一泰定元年（一三二四）刻者。前有

[12] 清周中孚，《鄭堂讀書記》（臺北：世界書局，1965.4），影印本，卷29，葉6-葉8。

[13] 同註11。

[14] 清瞿鏞，《鐵琴銅劍樓藏書目錄》（臺北：廣文書局，1967.8），影清原刊本，頁709-710。

[15] 清陸心源，《儀顧堂續跋》（臺北：廣文書局，1968.3），影印本，頁323-325。

延祐六年（一三一九）四月弘文輔道粹德真人王壽衍 上書表、至治二年（一三二二）六月 鈔白 奉聖旨發下浙江行省儒學繕刊指揮一道，其版明時在南京國子監。諸家書目有以為延祐刻者，有以為至治刻者，實則延祐進書，至治發刻，而刻成則在泰定元年（一三二四）也。一至元又五年（即後至元五年，一三三九）刻者，前 進表、鈔白 同，未有江浙等處儒學提舉余謙 叙 ^[16]

莫伯驥《五十萬卷樓藏書目錄初編》（卷八）著錄紅蘭主人舊藏元刻本《文獻通考》三百四十八卷，莫氏云：

自壽衍進書之後，泰定元年（一三二四）江浙行省始刊版于杭州之西湖書院。^[17]

以上四說：于敏中等所撰《天祿琳琅書目》及丁丙以為初刊於至大二年（1309）者，純屬臆測，固不足徵。周星詒以為初刊於延祐間者，蓋今元刊本前有延祐六年（1319）四月弘文輔道粹德真人臣王壽衍 進文獻通考表 之故。周中孚、邵懿辰以為初刊於至治二年（1322）者，又蓋今元本前有至治二年（1322）饒州路總管府下樂平州刊印《通考》指揮 抄白 一則之故。瞿鏞等所稱初刊於泰定元年（1324）者最合理，其中又以葉德輝所說，最為詳審。今據以論定《通考》之初刻年代，當在泰定元年（1324）。

三、《文獻通考》傳本知見錄

（一）元泰定元年（1324）西湖書院刊本

此本《鄭堂讀書記》著錄。

清周中孚《鄭堂讀書記》（卷二十九）著錄此書元至治壬戌（二年，1322）刊本，周氏云：

元馬端臨撰。 前載 自序、小序 及至大元年（一三 八）李謹思 序、延祐六年（一三一九）王壽衍 進表、至治二年（一三二二）鈔白。鈔白 末有「速為差委有俸人員禮請馬端臨親齋所著《文獻通考》赴路騰寫校勘刊印施行」云云，則當至治二年（一三二二）始為校刊云。^[18]

[16] 清葉德輝，《邵園讀書志》（臺北：明文書局，1990.12），影印本，頁367-369。

[17] 莫伯驥，《五十萬卷樓藏書目錄初編》（臺北：廣文書局，1967.8），影印本，卷8，頁949。

[18] 同註12。

按：周氏所見，並不云有余謙 捕記，當即泰定元年（1324）初刻本，以有至治二年（1322）鈔白，而誤以為至治二年（1322）刊本也。《北京圖書館古籍善本書目》著錄此書多部：一部存二百八十二卷，元泰定元年西湖書院刻本，八十二卷，十三行，行二十六字，細黑口，左右雙邊。又有元泰定元年西湖書院刻明初印本三部，一部存一百四十五卷，一部存一百二十六卷，一部存一百二十二卷。又有元泰定元年西湖書院刻元明遞修本三部，兩部全，一部存二百八十六卷。

(二) 元後至元五年（1329）余謙重刊本

《通考》既初刊於泰定元年（1324），以尚有 缺，及後至元五年（1339），余謙為江浙儒學提舉，復為之重行校刊者也。此本載余氏 捕記，述其校刊之經過甚詳，云：

鄙人宋相子馬端臨述《文獻通考》于家，泰定元年（一三二四）江浙省彫真于西湖書院，越十有一年，予由太史氏出統學南邦，因捻杭閱究其文，或或逸，版咸有焉。時端臨既沒，厥弟楊元長教于東湖，乃俾造厥嗣志仁，詢取先文，用正斯失，至則就俾元偕西湖長方員率學者正之。踰年而訖，將圖正于梓未諧，又踰年，中書遣太常陳氏來訪求典籍于茲，行中書以其事，惟予是任，乃克遂舊圖俾儒士葉森董正梓工，且不足于不逮，必予復省功乃已，幸獲底于備可觀。烏呼！考之述繼世而成，歷代而行，踰十年而徵，又三年而明，匪易匪輕，可戒于德之不。至元又五年（一三三九）三月朔，江浙等處儒學提舉余謙捕記。

此本《天祿琳琅書目後編》（卷九）、《愛日精廬藏書志》（卷十九）、《善本書室藏書志》（卷十三）、《鐵琴銅劍樓藏書目錄》（卷十二）、《皕宋樓藏書志》（卷三十五）、《儀顧堂續跋》（卷七）、《適園藏書志》（卷五）、《五十萬卷樓藏書目錄初編》（卷八）、《郎園讀書志》（卷四）、《嘉業堂藏書志》（卷二）等著錄。

今臺北國家圖書館藏有此本兩部。板匡高二十六．三公分，寬十九公分。左右雙欄，小黑口。板心上方記字數，下方記刻工。雙魚尾（對魚尾），上魚尾下方記書名、卷第、頁次。半葉十三行，小字雙行，行俱二十六字。所載刻工：謝文、炳刊、虞壽、劉子和、汝敬、浩、中、朱明刊、仁甫刊、楊秀卿、陳文、翁子和、元吉、山番（或山潘）、元亨、華甫刊、詹仲亨、李壽、陳義、鄭埜、薛志

良、鄭子和、和卿、齊文、怡祖、王子仁刊、李璋、君仲、文甫刊、子華（或華刊）、宜甫、子堅、張生、袁子寧、林茂叔、屠明道、于平、倪平山、王正、古賢、喚之、正之、付茂、蔣茂之（或作茂之、蔣）、茅公甫、王壽、高顯祖（或高顯、祖）、元宗文（或元文）、何建、大用、阮刊、雇恭、沈子英、周東山、子明、張明、朱仁、可原、周明、顯之、陳子仁、曹新、王森、張成、趙海、徐良、張用、可川、用秀、周鼎、世通、徐阿狗、王富二、施道、青之、任實、唐三、阮寧、應華、元虎、阮仁刊、范雙評、余彥文、林伯福、陳士通、張多遠、張廣祖、黃四崇、周受、付善可、許成、趙德明、繆太亨、陳榮、趙秀、繆士元、繆謙、楊景仁、朱長二、陳子成、徐明、章才、張君用、王德明、蘇德裕、甸瑞、虞保、倪平山（或作平山、倪）、何庚（或作庚）、蔣雲甫、王祥觀（或作祥觀、王）、周東山等。書中間有大黑口板，約係明初補刊。書中鈐有「擇是居」朱文橢圓印、「張印鈞衡」白文方印、「石銘祕笈」朱文方印、「吳興張氏適園收藏圖書」朱文長方印、「遊園收藏」朱文長方印、「袁氏家藏子孫永保之」朱文方印、「奉天靖難推誠宣力武臣特進榮祿大夫柱國駙馬都尉廣平侯袁容圖書印」朱文方印、「國立中央圖書館收藏」朱文長方印等印記^[19]，知此本即張鈞衡《適園藏書志》所著錄者也。張鈞衡（1872—1927），字石銘，號適園主人，近代吳興烏程人，曾輯刊《適園叢書》、《擇是居叢書》等。子乃熊，字遊園，編有《遊園善本書目》。

又一部，存二七七卷，九十七冊，所缺卷次為：卷四十六至卷六十七、卷七十、卷七十一、卷八十三至卷九十六、卷一五 至卷一五二、卷一九三至卷一九五、卷二九六至卷三一三、卷三三三至卷三三五、卷三三九至卷三四四，凡七十一卷。前王壽衍 進文獻通考表 佚去，間有明初補刊黑口版。鈐有「振綺堂」朱文長方印、「孝晒所藏書畫金石」朱文長方印、「傅增湘」朱文方印、「江安傅沅叔藏書記」朱文長方印、「藏園」朱文方印、「癸卯館元」白文方印、「雙鑑樓珍藏印」朱文長方印、「江安傅氏藏園鑑定書籍之記」朱文長方印、「萊娛室印」朱文方印、「傅印增湘」白文方印、「洗心室圖書章」朱文方印、「雙鑑樓」朱文方印、「江安傅增湘沅叔珍藏」朱文方印、「江安傅氏洗心室藏」朱文

^[19] 參見：國立中央圖書館編，《國立中央圖書館金元本圖錄》（臺北：中華叢書編審委員會出版，1961年8月），頁177-179及《國家圖書館善本書志初稿》（臺北：國家圖書館，1997年6月），第2冊，頁236-238。

長方印、「江安傅忠謨晉生珍藏」白文方印、又朱文方印、「國立中央圖書館收藏」朱文長方印等印記^[20]，知此本為傅增湘舊藏。傅增湘（1872—1950），字沅叔，或署書潛，晚號藏園居士。以藏有宋板百衲本《資治通鑑》及元刊本《資治通鑑胡注》，藏書之所命名為「雙鑑樓」。民國七年（1918），傅氏在北平之新宅落成，取蘇東坡「萬人如海一身藏」詩句，名為「藏園」，園內書齋有洗心室、長春室、食字齋、池北書堂、龍龕精舍、萊娛室、抱素書屋等。撰有《雙鑑樓善本書目》、《雙鑑樓藏書續記》、《藏園群書經眼錄》、《藏園群書題記》。民國三十六年（1947），傅氏以藏書中之善本三七三部捐贈國立北平圖書館。1950年傅氏去世後，長子忠謨（字晉生）又先後將藏書捐贈國立北京圖書館。

臺北國立故宮博物院藏有此本一部，其中部分為明弘治間修補，文字頗有漫漶者，且有缺葉，經後世抄補。書中鈐有「五福五代堂寶」朱文方印、「八徵耄念之寶」朱文方印、「太上皇帝之寶」朱文方印、「乾隆御覽之寶」朱文圓印、「天祿繼鑑」白文方印、「天祿琳琅」朱文方印等印記。原藏清宮昭仁殿，此本即《天祿琳琅書目後編》（卷九）所著錄者。^[21]

(三) 明正德己卯（十四年，1519）建陽劉氏慎獨齋刊本

此本末載明鄒武跋，於是本之刊刻緣起，捕述極詳，云：

夫道之顯者曰文，經書史傳，文之流傳者也。帝王之心跡，聖賢之授受，道統之絕續，世道之升降，風俗之嫩惡，天下之治忽，悉載於是，憂道者之所必慮也。間有承訛踵謬，點畫形象，或失其真，文因以晦，道亦無以顯矣。大巡黎先生出自內翰，惟是之慮，正德辛巳（十六年，一五二一），與提學胡先生、分巡蕭先生謀議，以建陽校書事委之。武既受成法，顧淺陋湫薄，慚懼弗勝，勉強問學，乃即建寧訪求善本考證。復得郡守張君公瑞協相厥宜，爰集郡邑學博鄉獻及庠士敏秀者，以圖厥成。所校書籍五經四書大全，旁及子史諸書，凡二十四部，以正字計則三萬六千有奇也。事竣，不敢僭引於經史之後，竊於《文獻通考》末簡自附，以見一時承布大君子之意云。嘉靖元年（一五二二）歲在壬午二月朔旦，後學常熟鄒武謹書。

^[20] 參見：《國立中央圖書館金元本圖錄》（臺北：中華叢書編審委員會出版，1961年8月），頁177-179及《國家圖書館善本書志初稿》（臺北：國家圖書館，1997年6月），第2冊，頁238。

^[21] 參見：吳哲夫著，《文獻通考·三四八卷（善本書志）》，《故宮季刊》12:4（1978年·夏季），頁39-40。

知此書與其他經史子書同時刊刻，全部完工則在嘉靖元年（1522）也。

此書丁丙《善本書室藏書志》（卷十三）、繆荃孫《藝風藏書記》（卷四）、張鈞衡《適園藏書志》（卷五）、葉德輝《郇園讀書志》（卷四）等著錄。

此本版匡高十八·四公分，寬十二·七公分，四周雙欄。半葉十二行，行二十五字，小字雙行，亦二十五字。版心花口，版心上方記書名、卷第。雙魚尾。前有至大戊申（元年，1308）七月既望李謙思（養吾）序、延祐六年（1319）四月王壽衍進文獻通考表、至治二年（1322）六月抄白、自序、目錄、余謙捕紀。李謙思序後有跨三行雙欄木記，云：「皇明己卯歲 / 昏獨齋刊行」。目錄後有跨五行雙欄木記，云：「皇明正德戊寅 / 慎獨精舍荒行」。卷末有嘉靖元年壬午（1522）二月鄒武文獻通考後序。

臺北國家圖書館有此本五部：一部一百冊，又一部一百冊，一部六十四冊，一部存七十六卷二十四冊，一部存九卷二冊。一百冊者鈐有「南書房舊講官」白文方印、「朱彝尊錫鬯」朱文方印。又一部一百冊者，書前護葉有清沈曾植手書題記。鈐有「巽齋所藏」朱文方印、「潭月山房書印」白文方印、「王印士禎」白文方印、「阮五官長」朱文方印、「養吾」白文方印、「世子衡圖書」朱文方印、「兌廬」朱文方印、「庚戌曝書記」白文方印、「嘉禾姚埭沈氏金石圖史」朱文長方印、「玉溪丁蘭谷圖書」朱文方印、「祖孫父子兄弟山水文章之樂」白文方印、「潛庸」朱文方印、「孺菴」白文方印、「霞秀景飛之室」朱文方印等印記。存七十六卷二十四冊者，所存者為經籍考部分，其中卷一百七十五第十五葉、卷一百七十六第十葉係以抄本配補。卷一百九十一至卷一百九十三，則係以明馮天馭刊本配補。鈐有「孺卿」朱文方印、「宛委使者章」白文方印、「霞秀景飛之室」朱文方印、「雲林」朱文方印、「禮岳樓」朱文長方印、「遜齋」朱文方印、「安室」朱文方印、「二嶽祠官」白文方印、「植」朱文方印、「葵亭」白文長方印、「孺菴」白文方印、「皖伯」白文方印、「魏堂」朱白文方印、「仲官」朱文方印等印記。存九卷二冊者，所存者卷一百二十六至卷一百三十、卷一百四十七至卷一百五十。鈐有「陳允文」白文方印、「允文所藏」白文方印。^[22]

^[22] 參見：《國家圖書館善本書志初稿》（臺北：國家圖書館，1997年6月），第2冊，頁238-239。

按：此本之優劣，各家評論有所不同：丁丙謂此本「版式狹小」^[23]；張鈞衡則謂「劉氏刊本板式尚雅」^[24]；葉德輝則云：

明時坊估以建陽劉洪慎獨齋刻書為最多，且長編巨集，故自來藏書家如范氏天一閣、孫星衍平津館，其目錄皆有劉所刻書，而《天祿琳琅書目後編》竟以所刻《十七史詳節》誤列宋板，則其書之精鏤，蓋可知矣。此所刻《文獻通考》，每半葉十二行，行二十五字。前有至大戊申（元年，一三八）李謙思序，後有長方木牌記「皇明己卯歲春獨齋刊行」十字。目錄後有長方木牌記「皇明正德戊寅慎獨精舍彙行」十二字。此書以前藏書家罕著于錄，近則仁和丁丙《善本書室藏書志》、江陰繆氏《藝風堂藏書記》，均有其一。豈前人未嘗措意，抑此本流傳本少耶？^[25]

按：今詳閱此本，以視宋、元版刻，則顯版式較狹，行數過密；以之與一般明版相較，則又字體尚雅，不沾匠氣。

(四) 明嘉靖三年（1524）司禮監刊本

明代官制，宦官十二監：司禮監、內官監、御用監、司設監、神宮監、尚膳監、尚寶監、印綬監、直殿監、尚衣監、都知監等。每監各太監一員，正四品；左右少監各一員，從四品；左右監丞各一員，正五品；典簿一員，正六品；長隨奉御無定員，從六品。此洪武舊制，其後時有更革。其中司禮監，掌皇城內一切儀禮、刑名、章奏、文書、書籍名畫等。^[26] 司禮監設有書籍名畫等庫，掌刻書者曰經廠，因此司禮監刊本，或稱內府刊本，或稱經廠本。此本《天祿琳琅書目》（卷八）、《天祿琳琅書目後編》（卷十五）、《善本書室藏書志》（卷十三）、《郎園讀書志》（卷四）、《五十萬卷樓藏書目錄初編》（卷八）等著錄。其中，《善本書室藏書志》所著錄者題「明內府刊本」。

此書前有明世宗嘉靖三年（1524）五月初一日序，云：

孔子有言：「夏禮吾能言之，杞不足徵也；殷禮吾能言之，宋不足徵也；文獻不足故也。」夫三代之法制，大備於成周，孔子蓋深致意焉，然而未得邦家，以行從周之志，欲誦言夏殷之文獻，又慊於杞宋之無徵。雖其晚年刪述

^[23] 同註10，頁611。

^[24] 張鈞衡，《適園藏書志》（臺北：廣文書局，1968.3），影印本，卷5，頁259。

^[25] 葉德輝，《郎園讀書志》（臺北：明文書局，1990.12），卷五，頁369-370。

^[26] 見：清張廷玉等撰，《明史》（臺北：藝文印書館影清乾隆武英殿本），卷74，頁783。

六經，垂憲萬世者，大抵皆論道敷治之言，而於制度文為，固未數數然也。後之人欲稽古鑒遠者，豈不難哉。自周歷秦漢而下，代各有史，史有志，則一代之制備焉，其間又或散見於紀傳，分標於年表，經緯錯綜，纖悉委曲，當年不能究其功，白首不能窮其業，況欲一開卷間，了然今古，燦焉前陳，抑又難矣。唐杜佑括為《通典》一書，肇自上古，迄唐天寶，歷代因革，居然可知，綱領宏大，考訂該洽，可謂論說之足徵，著述之有用者也。然天寶以後尚闕焉。宋儒馬端臨取而續之，則直至宋嘉定之末，無不採摭，又增益其事 之所未備，離析其門類之所未詳，或有自得之見，亦附著其後，名為《文獻通考》。蓋本諸經史，參之百家以為文；取名臣奏議及先儒評讀以為獻。上下數千年，若端拜而議，抵掌而談，下由漢唐宋，遠溯三代，上窺唐虞，渾渾噩噩之氣象，巍然煥然之治功，懿矩尚在，淳風可還，不降席而求之有餘，豈惟考證綜核之明，而於論道敷治，亦有補益。昔人謂在宇宙間是書不可闕，真知言哉。朕萬機之暇，親繙閱之，喜其有益於世，與夫仕者之仕，學者之學，皆不可不觀也，乃命司禮監重刻之以傳，稱朕表章之意焉。

此本版匡高二十五·一公分，寬十七·五公分，雙欄，每半葉十行，行二十字，注文小字雙行，字數同。版心黑口，雙魚尾（對魚尾）。上魚尾下記書名、卷第；下魚尾下記葉次。卷首載嘉靖三年（1524）五月初一日 御製重刊文獻通考序、王壽衍延祐六年（1319）四月 進文獻通考表、至治二年（1322）六月抄白 及 自序。

臺北國家圖書館藏有此本四部：一部一百冊，鈐有「六合徐氏孫麒珍藏書畫印」朱文長方印、「劉印承幹」白文方印、「求恕齋藏」朱文方印、「南林劉翰怡收藏書畫」朱文方印、「孫麒氏使東所得」白文長方印等。又一部一百冊者，卷六十九及卷二百三十七第一葉至第十葉，均係後人抄補。鈐有「廣運之寶」朱文方印、「文章經史之章」朱文方印等。又一部一百冊，無藏章。又一部一百二十六冊者，首冊序目、及卷十三第四葉至第十六葉係抄補。鈐有「廣運之寶」朱文方印、「會稽王季愷珍藏印」朱文長方印、「靜齋」朱文方印、「御史大夫」朱文方印、「瑯嬛主人」白文方印等印記。^[27]

^[27] 參見：國家圖書館編印，《國家圖書館善本書志初稿》（臺北：國家圖書館，1997年6月），第2冊，頁240。

按：此本之評價，各家說法亦有出入。《天祿琳琅書目》(卷八)謂此本「**精印極精**」^[28]；丁丙《善本書室藏書志》(卷十三)著錄此本，謂「板寬字大，寫刻極工。」^[29]；葉德輝《郎園讀書志》(卷四)著錄此本，云：

明嘉靖時刻書，頗為藏書家所珍尚，惟司禮監以內閣主其事，校勘訛誤，為士大夫所輕。往時京師書估，一言及經廠本書籍，則攢眉搖首，若視坊刻書為尤賤者然。故其書無不字大如錢，且兼白棉紙精印，而列之插架，塵封漏濕，等于廢紙殘編。乃聞近二三十年，聲價頓增，廠甸列肆中，幾無一冊之存在。詢之書友，則云邇來一干部員，相與爭購明版白紙印本書，不問有用無用，但求裝潢精好，列屋壯觀。故昔年極不行之明人書，今皆有俄空之勢。繆筱珊學丞嘗與余戲言：「今日買書人多，讀書人少，真咄咄怪事。」然則，此書雖為司禮監刻本，余以為康瓠，人且以為寶鼎矣。^[30]

(五) 明嘉靖馮天馭刊本

此本《群碧樓善本書目》(卷四)、《五十萬卷樓藏書目錄初編》(卷八)、《雙鑑樓善本書目》(卷二)、《嘉業堂藏書志》(卷二)等著錄。

此本板匡高十九．四公分，寬十四．四公分，左右雙欄。每半葉十三行，行二十四字，注文小字雙行，字數同。版心白口，單魚尾。魚尾上刻其篇目類別，下記書名卷幾，次記葉數，次刻工姓名：吳萬成（或作成、萬成、吳成）、易監（或作監）、周能（或作能、周）、劉丙（或作丙）、易贊（或作贊）、段綦、王賓、劉珊（或作珊）、劉山、傅權（或作付權、權）、周錫、傅朝元（或作付朝元、付元、元）、黃銑（或作銑）、黃先（或作先）、黃洗（或作洗）、劉震、陳漢、陳奎、王楠、陳瑞、王達、王軋、劉本、周進、彭資、劉奇、劉其、劉拱、呂永、段爭、劉云、朱欽、劉霞、張宗、王兵、文六、彭隆、劉甫、胡滔、文四、胡江、王和、王木、彭積、吳春、楊亮、黃定、周昉、吳沛、段光、吳鑾、吳升、王春、劉順、周相、傅天錫（或作付天）、呂奎、李耀、黃瓊、黃珀、何恩、范楷、何江、何鳳、何文、方瑞、何忠、黃琰、吳介、劉卞、彭秀、葛計、劉木、龍淮、晏怡、劉元、劉興、高一、林山、劉貳、郭萃、尚顯、劉儀、吳福、雇定佩、雇定珮、王欽、雇昂、雇曦、余甫、黃節、顧廷圭、黃瑛、禾七、禾五、楊

^[28] 同註9，卷8，頁660。

^[29] 同註10，頁611。

^[30] 同註16，頁370-371。

士、劉七、桂方、劉仁、劉中、蔡五、劉正、彭柯、國二、呂春、溫德、李鳳、夏淮、唐其、張憲、王金、唐天德、夏進、張成、呂元偉、黃鑾、黃鑪、陳鑑、吳學、劉朱、朱金、伍云、王本、顧俊、陸款、劉采、袁電、呂承業、張萱、高良仁、何受、何球瑞、何免、范臣、范相、范模、黃愛、張款、陸孜、陸先、錢約、楊惠、唐瓊、潘其、葉弟、葉梯、葉梯、吳憲、吳珮、劉六、周仲、盧江、沈云、顧暄、劉鏗、高仁、吳謹等。^[31]

國家圖書館藏有此本三部：一部一百冊，無鈐章。又一部一百冊，卷三四八第十三葉係鈔補，卷二六一第十六葉係重刊者，版心下方刻有「萬曆三年重刊」。一部八十冊，鈐有「劉承幹字貞一號翰怡」白文方印、「吳興劉氏嘉業堂藏書印」朱文方印。^[32]

按：莫伯驥《五十萬卷樓藏書目錄初編》（卷八）著錄此本，題「明馮氏校刊本」，謂此本「字法刻刀，均嚴整可觀。」^[33] 劉承幹則謂「勝於經廠大字本」。^[34] 傅增湘《雙鑑樓善本書目》（卷二）著錄此本一部，鈐有「商丘宋筠蘭揮氏」、「宛平王氏家藏」、「暮齋鑒定」等印。^[35] 丁日昌《持靜齋書目》著錄此本，則題「明刊十三行小字本」^[36]，蓋此本行密字小之故也。

（六）明鈔本

此本見傅增湘《雙鑑樓藏書續記》（卷上）。云：「《文獻通考》殘本一百八十九卷。明鈔本，棉紙，墨格。半葉十三行，每行二十六字。版心上記字數，下記刻工姓名，蓋從元泰定刊本鈔出。匡格高廣，尚存舊式，存卷如下：卷二十四至二十七、卷三十四至四十六、卷五十四至九十、卷九十八至一百五、卷一百十三至一百四十一、卷一百四十九至一百七十一、卷二百十三至二百二十一、卷二百二十九至二百三十五、卷二百四十三至二百四十九、卷二百七十二至二百七十八、卷二百八十四至二百九十四、卷二百九十八至三百十四、卷三百十九至三百

^[31] 同註27，頁240-242。

^[32] 同註31。

^[33] 同註17，卷8，頁954。

^[34] 見：繆荃孫等所編，劉承幹，《嘉業堂藏書志》（上海：復旦大學出版社，1997年12月），卷2，頁360。

^[35] 傅增湘，《雙鑑樓善本書目》（臺北：廣文書局，1969.2），影印本，卷2，頁67。

^[36] 丁日昌，《持靜齋書目》（臺北：成文出版社，1978.7），據清光緒二十一年元和江氏師許室刊本影印，頁13733。

二十九、卷三百四十二至三百四十八。余見此於廠市文友堂，以殘編敗帙，無人垂眄，遂以廉值得之。適國學邢君贊庭，先收得《經籍考》十許卷，更輟以見贈。余別藏元刊藏本六十卷，亦可配入，計可三分有二矣。第原書斷爛，手不可觸，裝訂之錢，數倍收書之價。然余於《通典》，藏有宋刊；《通志》，藏有元刊；待茲鼎立，雖勞費，又烏能已乎？庚午小寒節，書潛附志。」^[37]

(七) 明嘉靖內府刊清康熙十二年（1673）修補本

此本今藏臺北國立故宮博物院。

版匡寬十七·五公分，高二十五·二公分，雙欄，大黑口，對魚尾，上魚尾下題「文獻通考卷幾」，次題頁次。半葉十行，行二十字。

前有康熙十二年（1673）四月初九日 御製文獻通考序，次為嘉靖三年（1524）五月初一日 明御製重刊文獻通考序，次延祐四年（1317）七月王壽衍進文獻通考表，次至治二年（1322）六月 抄白。

書衣書簽題「康熙十二年（1673）翻元刊本」。首行題「文獻通考」，次行空七格題「鄱陽馬端臨貴與著」，三行空四格題「自序」，次「文獻通考目錄」。

康熙十二年（1673）御製文獻通考序 云：

朕惟治天下之道，莫詳於經；治天下之事，莫備於史。人主總攬萬機，考證得失，則經以明道，史以徵事，二者相為表裡，而後致隆可期。經史而外，編纂之書，不啻百家，其溯委窮源，足資化理，而部分類別，便於覽觀者，莫善於宋儒馬端臨所輯《文獻通考》一書。以古為鑒，則取諸文；以人為鑒，則取諸獻。一展卷間，而上下千餘年，貢賦之贏絀、人才之進退、規制之沿革、禮樂之廢興、輿圖之險易、災祥之感召，是非隆替，瞭如指掌，可以為考鏡之林，稽古之助矣。間嘗披覽史冊，漢唐以降，代有誼辟，以彼更絃易轍，鮮不各有張弛，然而法立弊滋，罕臻盡善，豈非博綜往事，曲協時宜之為難歟？語曰：「有治人無治法。」又曰：「師古者，師其意，不師其跡。」今歷代之已事具在，自唐、虞以迄宋季，中間因時適變，義例棼如，詳考事理之源流，參以諸儒之論說，雖神而明之，存乎其人，然率循舊章，斟酌損益，端於是書有藉焉。流傳歲久，版籍殘缺，特命禮臣重加補訂，俾成完書。朕聽政之餘，時勤乙覽。爰製 序 於卷端，以昭示海內。凡我庶府諸司，尚其共討舊聞，與治

^[37] 傅增湘，《雙鑑樓藏書續記》（臺北：廣文書局，1969.2），影印本，卷上，頁43。

同道，庶稱朕表章之意也夫。康熙十二年四月初九日。

(八) 清乾隆十二年（1747）武英殿刊本

此本今藏臺北國立故宮博物院。

版寬十五公分，高二十二．四公分，左右雙欄，花口，單魚尾。版心上題「乾隆十二年校刊」，魚尾下題「文獻通考卷幾」。每半葉十行，行二十一字，小字雙行，行亦二十一字。前有乾隆戊辰（十三年，1748）冬十二月 御製重刻文獻通考序，序末題「經筵講官兵部尚書臣梁詩正奉敕敬書」。次「校刻文獻通考諸臣職名」，次元正治二年（1322）六月 抄白，次元延祐六年（1319）四月弘文輔道粹德真人臣王壽衍 進文獻通考表，次 自序，次 目錄。

首行題「文獻通考卷第一」，次行空二格題「鄱陽馬端臨貴與著」，第三行空一格題「田賦考」。

(九) 清《四庫全書薈要》本

此本今有臺北國立故宮博物院。前有乾隆戊辰（十三年，1748）冬十二月 御製重刻文獻通考序、 校刻文獻通考諸臣職名、元至治二年（1322）六月下樂平州 抄白、元延祐六年（1319）四月弘文輔道粹德真人臣王壽衍 進文獻通考表、 自序，知據武英殿本抄寫。每半葉八行，行約二十一字。小字雙行，字數同。

(十) 清文淵閣《四庫全書》本

此本今存臺北國立故宮博物院，內容、行款悉與《四庫全書薈要》本同。

四、結 論

《文獻通考》自元泰定元年（1324）西湖書院刊行以來，歷代均曾多次刊行。元後至元五年（1339）余謙重刊本，除保有初刻本之原貌外，復補正原刻本之缺。明清以來之各種抄本、刊本，亦各有其優點與缺失。目前國內所通行者，係民國四十七年（1958）臺北新興書局縮影民國二十五年（1936）上海商務印書館《萬有文庫》之《十通本》。此本係據乾隆十二年（1747）武英殿本排印，雖附《考證》三卷，仍有誤字，不得謂之善本。如能以元泰定元年（1324）西湖書院刊本為底本，元後至元五年（1339）余謙重刊本及明以後刊本及抄本為輔本，從事校訛，當可得一善本。

（收到日期：94.9.8；修訂接受日期：94.12.19）

引用主要文獻

- 丁日昌（清）。《持靜齋書目》（臺北：成文出版社，1978.7），據清光緒二十一年元和江氏師許室刊本影印。
- 丁 丙（清）。《善本書室藏書志》（臺北：廣文書局，1967.8），影印本。
- 于敏中（清）等編。《天祿琳琅書目》（臺北：廣文書局，1968.3），影印本。
- 北京圖書館編，《北京圖書館古籍善本書目》（北京：書目文獻出版社，1987）。
- 吳哲夫著。文獻通考·三四八卷（善本書志），《故宮季刊》12:4（1978年·夏季），頁39-40。
- 周中孚（清）。《鄭堂讀書記》（臺北：世界書局，1965.4），影印本。
- 邵懿辰（清）。《四庫簡明目錄標注》（臺北：世界書局，1961.10），影印本。
- 國立中央圖書館編，《國立中央圖書館金元本圖錄》（臺北：中華叢書編審委員會出版，1961年8月）。
- 國家圖書館編。《國家圖書館善本書志初稿》（臺北：國家圖書館，1997年6月）。
- 張廷玉（清）等撰。《明史》（臺北：藝文印書館影清乾隆武英殿本）。
- 張鈞衡（清）。《適園藏書志》（臺北：廣文書局，1968.3），影印本。
- 莫伯驥（清）。《五十萬卷樓藏書目錄初編》（臺北：廣文書局，1967.8），影印本。
- 陸心源（清）。《儀顧堂續跋》（臺北：廣文書局，1968.3），影印本。
- 傅增湘（清）。《雙鑑樓善本書目》（臺北：廣文書局，1969.2），影印本。
- 傅增湘（清）。《雙鑑樓藏書續記》（臺北：廣文書局，1969.2），影印本。
- 葉德輝（清）。《郎園讀書志》（臺北：明文書局，1990.12），卷五，頁369-370。
- 葉德輝（清）。《郎園讀書志》（臺北：明文書局，1990.12），影印本，頁367-369。
- 繆荃孫等所編，劉承幹。《嘉業堂藏書志》（上海：復旦大學出版社，1997年12月）。
- 瞿 鏞（清）。《鐵琴銅劍樓藏書目錄》（臺北：廣文書局，1967.8），影清原刊本。

A Bibliographical Study on the Various Versions of *Wen-hsien T'ung-k'ao*

Chao-yu Liu

Abstract

With its rich information on Chinese imperial institutions through the ages, the *Wen-hsien T'ung-k'ao* 文獻通考 (or, General History of Institutions and Critical Examination of Documents and Studies) by Ma Tuan-lin 馬端臨 (1254-1323) is generally regarded as an important resource for the study of the political system of historical China. It first appeared during Y_an 元 Dynasty, and since then there had been many different imprints with more or less textual variations. To date, the most popular version is that including in the *Shih-t'ung* 十通 (or, The date, Ten Encyclopedic Histories of Institutions), a collective title that was published in 1936 by the Commercial Press of Shanghai as part of its *Wan-you Wen-k'u* 萬有文庫 (or, The Complete Library) monographic series. It is, however, replete with typographical errors, and cannot be considered a fine edition by any standard. While the number of scholars studying the *Wen-hsien T'ung-k'ao* has been a lot, no one has come up with a bibliographical treatise sur-

Keywords (關鍵詞) : Ma Tuan-lin ; *Wen-hsien T'ung-K'ao* ; Catalog ; Edition
馬端臨 ; 文獻通考 ; 目錄 ; 版本

Chao-yu Liu : Professor and Chairperson , Department of Chinese Literature, Chinese Culture University ; E-mail: craacl@faculty.pccu.edu.tw

veying its various versions. In this research, various imprints of the *Wen-hsien T'ung-k'ao* from Y an Dynasty to Ch'ing 清 Dynasty will be traced and analyzed, and their pros and cons will be reviewed. It is expected that the results will be of value to those who using the *Wen-hsien T'ung-k'ao* and studying the work.