

# 兒童閱讀教學活動成效評估

王梅玲、曾湘怡

## 摘要

我國近年來許多國小與圖書館舉辦閱讀推廣活動，但鮮少探討兒童閱讀推廣活動成效，這是重要議題。本研究旨在探討兒童閱讀教學活動成效評估，研究目的有三：一、探討國小閱讀教學活動、實施方法與規劃設計，二、探討國小二年級學童閱讀素養與技巧指標，三、探討我國國小閱讀教學活動實施成效評估的方法。本研究使用焦點團體法與評鑑研究法，首先以焦點團體法建構「二年級閱讀技巧指標」，其次實施評鑑研究，依據「二年級閱讀技巧指標」，進行閱讀教學前測，接著實施十週的閱讀教學，最後進行閱讀教學的後測。經過閱讀教學的前測與後測評估，分析二年級學童在參與不同閱讀教學活動設計後，閱讀前後技巧差異情形及閱讀行為之觀察。本研究最後提出二年級學童的三大向度、七項閱讀技巧指標，並發現經過閱讀教學後二年級學童閱讀理解能力提升，但在「字彙辨識」、「閱讀應用」方面進步不顯著，而閱讀教學對兒童閱讀技巧、閱讀行為皆呈正向關係。

---

**關鍵詞：**閱讀教學；評鑑；閱讀技巧；閱讀技巧指標；兒童閱讀

王梅玲：國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所教授；Email: meilingw@nccu.edu.tw

曾湘怡：桃園縣觀音鄉草漯國小教師；Email: eabc\_1234@yahoo.com.tw

## 一、前言

在知識經濟的時代，閱讀力是提升國家競爭力的關鍵，是一個人有文化涵養重要標誌。洪蘭、曾志朗認為面對二十一世紀資訊爆炸的最好武器便是閱讀，閱讀可以在最短的時間內，吸取別人的研究成果，閱讀是目前可以代替經驗汲取知識的方法。<sup>[1]</sup>國民的閱讀力提升了，才能進一步掌握時代的脈動。閱讀的關鍵在思考，閱讀就是自學能力，也是思考能力。一位有養成閱讀習慣的人，在事事講求效率的時代，方能利用閱讀，思考問題、解決問題、克服問題。

我國國小近年提倡開設閱讀課程，但多由未受過閱讀專業教學的教師擔任，缺乏圖書館或閱讀直接相關的課程。由於老師缺乏閱讀教學專業，對閱讀策略的指導較無法結合課程引發學童閱讀興趣<sup>[2]</sup>，易使學童視閱讀為額外的作業，降低其閱讀動機。為了改善這樣的困境，圖書教師的需求十分迫切。另一方面，目前國內與閱讀相關的評鑑指標，僅以九年一貫國語文閱讀能力指標為依據，並沒有針對閱讀考量專門設計的指標。由於缺乏適用於國小閱讀教學評鑑的工具指引，無法幫助閱讀教學者進行自我檢核，令人擔憂許多閱讀推廣活動、教學活動的實質效益。<sup>[3]</sup>為了提升閱讀教學活動的成效，避免空具形式，促發本研究動機，探討適合小學閱讀教學活動評鑑的指標，了解活動成效，讓國小閱讀推廣活動不只是熱鬧、有趣，而是藉由教師的閱讀教學活動，讓學童透過閱讀去學習，提升學童的閱讀能力，引發更濃厚的閱讀興趣。

鑑於全球重視閱讀對國民素質提升及國家力、競爭力的重要性，我國行政院文化建設委員會將民國89年定為閱讀元年。但很少檢討與評估國小閱讀教育推廣成效，直至95年臺灣在PIRLS（閱讀素養促進國際研究）評鑑表現不理想引起許多檢討。臺灣與45個國家一起參加本評鑑活動而排名22，有人認為是題目翻譯造成的誤差。然而，與我國同樣用華語題本的香港，卻能有第2名的佳績。這樣的評比了解到我國四年級階段的孩子閱讀理解能力較落後他國。

另一個值得探討的問題，我國從89年開始推動「全國兒童閱讀計畫」，閱讀

[1] 洪蘭、曾志朗，〈兒童閱讀的理念-認知神經心理學的觀點〉，《教育資料與研究》，38（2001），頁1-4。

[2] 黃玫溱、林巧敏，〈推動閱讀計畫之構想與建議〉，《圖書與資訊學刊》，1：3（2009），頁48-60。

[3] 鄧麗娟，「花蓮縣國民小學推動閱讀活動之研究」（花蓮：國立東華大學課程設計與潛能開發學系碩士論文，2011）。

活動推廣、教學活動，已逾十年。國小推動閱讀活動，經常實施閱讀小碩士、小博士及閱讀護照等活動，以頒獎或其他獎勵方式，獎勵閱讀書本超過一定數量的學童，舉辦嘉年華會似的活動，登上新聞版面。這些立意良善的活動，若未能以學童為中心，來進行閱讀教學設計，可能無法引起學童主動閱讀的動機。有些活動卻因教師缺乏專業的指導能力，學童欠缺閱讀的策略和方法，效果大打折扣。林玫伶認為這樣的閱讀活動容易激起學童閱讀的外在動機，提高學童閱讀的總量，但在質的提升則十分有限。<sup>[4]</sup>因此，我們需要閱讀教學活動，讓學童的閱讀與學習更有成效。

閱讀教學是指閱讀教學者依據接受對象的心理發展程度、閱讀認知能力、閱讀興趣與需求，給予受教者閱讀的適切協助、引導與啟發，使學習更加充實、教育理想更具體實現的一種教學行為。<sup>[5]</sup>閱讀是一項重要的基本能力，也是各學科領域學習的基礎。美國的研究發現，如果學童在三年級之前，未能奠定基本的讀寫能力，學習其他學科也會碰到很大的困難。<sup>[6]</sup>金明美認為學童閱讀活動決定一生的成績，培養孩子閱讀習慣最好從二年級開始。<sup>[7]</sup>因為這是學童從朗讀轉換到默讀的過渡時期，這個階段要開始培養閱讀能力，才能擁有良好閱讀習慣。

本研究基於上述原因，希望探討兒童閱讀教學的意涵、閱讀知能與指標，以及兒童閱讀教學成效的評鑑。以國小二年級學童為對象進行研究，期望透過個案探討，找到適用國小二年級生的閱讀教學評鑑指標，進行閱讀教學活動成效評估。希望能藉由本個案，提供未來閱讀推廣活動參考，期能改善國小的閱讀教育，使閱讀活動更加成熟。

## 二、文獻探討

本研究依據探討主題，將文獻探討分三方面分析論述：兒童閱讀推廣，閱讀教學意義與策略，閱讀知能與評鑑。

### （一）兒童閱讀推廣

<sup>[4]</sup> 林玫伶，〈校園閱讀的「天花」與「種花」--深耕閱讀的理念與實際〉，《教師天地》，129（2004），頁50-52。

<sup>[5]</sup> 涂秋英，「桃竹苗地區閱讀卓越學校推動閱讀教育對策之研究」（新竹：國立新竹教育大學人資處教育行政碩士專班碩士論文，2007）。

<sup>[6]</sup> 齊若蘭、游常山、李雪莉，〈閱讀：新一代知識革命〉，《天下雜誌》，2003，頁26-36。

<sup>[7]</sup> 金明美，《小學時期的閱讀能力決定一生的成績》（新北：李茲文化，2011）。

閱讀是從書面材料中獲取資訊的過程。Caver認為閱讀的意義有四個層次：1. 將字解碼，並賦予這些字的意義；2. 將字詞意義連結起來，並賦予這些字在文句中有意義；3. 了解段落的意義，明白其隱含的主旨、原因、結果、假設、證明等未清楚指出的含意、結論與觀念；4. 評斷各種觀念，包括邏輯、證明、真實性與價值判斷等問題。<sup>[8]</sup>美國教育學者冷納認為，閱讀是建構的過程，需要有策略、有動機，也是一種終身的追求。<sup>[9]</sup>

閱讀對於兒童十分重要，陳昭珍在《圖書教師手冊》中提到，閱讀能力影響人一生的成就，若三年級學童若未具備基本的閱讀能力，則未來無論在工作或日常生活，都會遇上障礙。大體而言，三年級學童以前是「學習如何閱讀」(learn to read)時期，四年級以後則是「為學習而閱讀」(read to learn)的時期。<sup>[10]</sup>因此，小學時期的閱讀知能培養是重要與關鍵的，如果我們不能引起學童們的閱讀動機，讓他們愛上閱讀；不能依據學童的閱讀素養挑選讀物、推薦讀本；無法教孩子閱讀的技巧，讓他們培養閱讀的習慣與能力，奠定日後獨立閱讀的習慣，恐怕這些孩子將無法理解閱讀的益處。

國小閱讀推廣活動係指國民小學學校依據閱讀能力相關指標，以各種策略和方法，辦理與閱讀相關之各種活動。使孩子獲得圖書資源，擁有一個好的閱讀環境，到全盤性的閱讀提升與扎根。<sup>[11]</sup>推廣兒童閱讀活動，是教育部行之多年的政策，自前教育部曾志朗部長於89年8月推動「全國兒童閱讀運動」後，相繼展開一連串的活動。林巧敏提到推動閱讀不能簡化為讀繪本、閱讀護照、寫學習單、寫心得報告，重要的是要有系統的課程設計和教師引導，需要培養教師閱讀教學能力，教導老師如何選書、導讀、評析和討論，並有系統地將閱讀融入教學中的作法。<sup>[12]</sup>一般常見的閱讀推廣活動，例如閱讀小博士、親子共讀、班級圖書角、班級閱讀教學活動、好書推薦等。

綜觀目前國小閱讀推廣活動，各級學校均十分用心，然而閱讀活動尚有許多

---

[8] 麥勒 (Richard E. Mayer)、林清山譯，《教育心理學：認知取向》(臺北：遠流，1998)。

[9] 游常山，〈讓台灣的圖書館與世界接軌〉，《天下雜誌》，2003，頁150-160。

[10] 陳昭珍、李央晴、曾品方，〈發展適用於我國兒童之閱讀知能指標與評量之研究〉，《研考雙月刊》，34：1 (2010)，頁48-61。

[11] 吳清基，〈推動臺灣的閱讀教育--全民來閱讀〉，《研考雙月刊》，34：1 (2000)，頁62-66。

[12] 林巧敏，〈推動國中小學童數位閱讀計畫之探討〉，《臺灣圖書館管理季刊》，5：2 (2009)，頁49-67。

問題，如家長配合度不夠、教師專業知能不足、學校只求表面化、圖書館閱讀空間狹小、缺乏專業人員。<sup>[13]</sup>因此，探討閱讀活動成效的課題值得重視。

## （二）閱讀教學意義與策略

王文科指出閱讀教學是指閱讀教學者，依據接受對象的心理發展程度、閱讀認知能力、閱讀興趣與需求，給予閱讀方面的適切協助、引導與啟發，使學習更加充實、教育理想更具體實現的一種教學行爲。<sup>[14]</sup>張怡婷認為教師支持閱讀活動、本身有較佳的閱讀示範、師生互動情形較高的班級，學童的閱讀頻率及閱讀動機也較高。<sup>[15]</sup>由此可知，教師重視閱讀，進行相關教學，將使學童獲得好的閱讀態度，進而影響其學習成就。

閱讀教學法有四種方式較爲普遍採用：直接教學法、相互教學法、KWL法與靜讀法。Cotton和Savard認為直接教學法是一種教學策略，將大量的時間專注於課業學習，利用結構性教材進行課堂活動。無論教師提出問題或作業習題，均採用直接問題，答案明確具體，學童在教師督導下進行學習，較少自由活動。<sup>[16]</sup>許淑玫指出交互教學法乃是教師利用摘要、提出問題、澄清、預測四個策略活動，及社會性支持的情境，提供專家鷹架，逐步協助學童獲得閱讀理解策略。<sup>[17]</sup>1. 摘要：摘要是指讀者擷取文章中重要訊息，經過統整濃縮後，形成能代表文章主旨的簡要敘述<sup>[18]</sup>；2. 提問：提問是指從閱讀文本中的核心概念，形成問題並自我詢問，以檢核閱讀理解狀況。在進行提問時，教師可教導學童使用「六何法」：誰（who）、何時（when）、何地（where）、什麼（what）、爲什麼（why）及如何（how）等，協助學童進行理解；3. 澄清：當閱讀文章發現有概念不清楚或混淆時，則可利用澄清法重新閱讀、對照上下文、查閱資料等；4. 預測：指導學童進行預測的方式，如提醒學童利用標題、大綱圖示，根據前一段內容去預測下一段

[13] 賴苑玲，〈當前國小推廣閱讀活動及師生反應之研究〉，《臺中師院學報》，16（2002），頁285-308。

[14] 同註5。

[15] 張怡婷，「個人認知風格、班級閱讀環境與國小高年級學童閱讀行爲之相關研究」（屏東：屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，2003）。

[16] 林生傳，《新教學理論與策略》（臺北：五南，1992）。

[17] 許淑玫，「國小六年級閱讀小組實施交互教學之個案研究」（臺中：臺中師範學院國民教育研究所碩士論文，2000）。

[18] 教育部，《教育部閱讀理解策略教學手冊》（臺北：教育部，2010）。

落的發展。<sup>[19]</sup>

Ogle基於建構主義觀點發展 KWL 策略，可稱為是一種教學模式、教學策略、主動閱讀策略、工作單或是後設認知策略<sup>[20]</sup>，可協助學童利用此閱讀策略，成為較佳的學習者。KWL的實施程序與步驟有三個：1. K：「What do I know?」，「你知道什麼？」請學童閱讀後，將文本已經提供的訊息填入；2. W：「What I want to learn?」，W是 What 的字頭，亦即「你想學什麼？」強調學童閱讀後，教師引導刺激思考，經由小組合作學習與討論，還想學習什麼，一同腦力激盪，設定一個大家一起學習的目標或問題。教師並教導、鼓勵學童深入問題，及進行資料查找工作；3. L：「What have I learned?」，亦即「你已經學會了什麼？」請學童回想一下他所得的知識，並檢核一下他想學的問題是否得到解答。透過KWL教學確認學童的吸收狀況外，藉由小組討論，將可協助閱讀能力較低落者，形成學習鷹架的效果。KWL策略，不但是學習及閱讀理解上的結構方法之一，教師於進行閱讀教學時，亦可以輔助學童提升對問題思考與解決，並能有條理的論述與呈現。

### （三）閱讀知能與閱讀評鑑

閱讀教學活動若成效良好，易促使讀者有強烈的閱讀動機、良好的閱讀態度及完整閱讀理解歷程。經濟合作發展組織（Organization for Economic Cooperation and Development，簡稱 OECD）界定閱讀素養意指個體理解、運用及省思書面文本，以達成個人目標、發展個人知識和潛能、有效參與社會的能力。其行為符應終身學習趨勢、知識經濟時代和人力資本的需求而來。本研究定義國小學童閱讀素養為學童理解、運用書面的文本，以獲取學習的能力。包括閱讀技巧與閱讀行為，閱讀技巧係閱讀理解能力，閱讀行為係閱讀動機、閱讀態度與興趣。

學童閱讀素養的良窳可作為閱讀成效評估的參考。透過閱讀相關理論瞭解，探討閱讀技巧與閱讀行為的核心概念，並找到更貼近教學現場的閱讀活動評鑑工具，讓閱讀成效評估更加具體。由於閱讀成效較難短時間、具體化進行評估，一般閱讀評鑑常使用已出版之標準化參照測驗、教師自編測驗、觀察等三種形式。<sup>[21]</sup>在國外，與國小相關最有公信力的即為PIRLS。國內目前標準化參照的測驗，大多

<sup>[19]</sup> 許瑜旂，「國小低年級學童閱讀理解教學之研究—以相互教學法為例」（高雄：國立中山大學教育研究所碩士論文，2010）。

<sup>[20]</sup> 何俊青，〈KWL策略的簡介及其教學應用〉，《教學研究》，17（2004），頁127-135。

<sup>[21]</sup> 沈佳蓉，「國小高年級學童課外閱讀態度、家庭文化資源與閱讀能力之相關研究—以桃園縣為例」（臺北：臺北市立師範學院課程與教學研究所碩士論文，2005）。

為特教領域進行學習障礙評鑑者，如林寶貴、錡寶香所編製的「中文閱讀理解測驗」。<sup>[22]</sup>除特殊教育領域的標準化測驗外，其餘則大多以九年一貫閱讀指標進行評鑑。

閱讀素養促進國際研究（Progress in International Reading Literacy Study，簡稱PIRLS）係由國際教育成就評鑑協會（International Association for the Evaluation of Educational Achievement，簡稱IEA）主導，每五年一次針對國小四年級學童的閱讀進行國際性評量。除了閱讀文章所需要理解的題目外，還設計了學童、家長、教師、課程、學校等五種問卷，希望藉由評量結果，作為各國改善閱讀教學及促進閱讀能力的參考。<sup>[23]</sup>PIRLS的施測方式是國際公認且施測設計較為完整的評量方式。然而，PIRLS的對象為四年級學童，代表四年級學童在直接理解歷程與詮釋理解歷程應達到該設計之標準，而缺乏對於其他年級學童檢視機制。

教育部為了九年一貫語文教育，制定九年一貫國語文閱讀能力發展指標。將國語文能力分為注音符號應用能力、聆聽能力、說話能力、識字與寫字能力、閱讀能力和寫作能力六大部分。但此處的閱讀，實質為語文教育的深化，即為課內讀物的延伸閱讀能力架構。閱讀者運用自己的知識、經驗其中包含閱讀態度（情意系統）、閱讀策略（技能系統）、閱讀理解（認知系統）三種主要的向度，實際具備能力，與經過學習或刺激後，能夠展現出來的能力，其中包括了閱讀過程和閱讀評鑑的相關紀錄。<sup>[24]</sup>

閱讀知能主要指字彙辨識、閱讀理解、閱讀應用和閱讀態度等四大方向能力。閱讀知能指標是測量閱讀者的閱讀知能檢核方法，國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所閱讀知能及閱讀策略研究團隊發展「閱讀知能指標與評鑑」，編製一套適合國小一到六年級兒童閱讀知能及檢測方式。<sup>[25]</sup>依據兒童閱讀能力發展的程度，將閱讀知能分成六個層級，分別為紅一勳章、紅二勳章、黃一勳章、黃二勳

<sup>[22]</sup> 林寶貴、錡寶香，「高階段聽障學童學習態度、成就動機及其學業成就之相關研究」（臺北：國立臺灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，1991）。

<sup>[23]</sup> 柯華蕙、詹益綾、張建妤、游婷雅，〈臺灣四年級學童閱讀素養（PIRLS 2006 報告）〉，（2009）。上網日期：2011.6.30。網址：<http://140.115.78.41/PIRLS%202006%20National%20Report%EF%BC%882nd%20Edition%EF%BC%89.pdf>。

<sup>[24]</sup> 蔡藍偵，「九年一貫第一階段閱讀能力建構之行動研究－以落日國小三年級為例」（花蓮：國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，2003）。

<sup>[25]</sup> 陳昭珍等，〈閱讀知能與閱讀推動方案，圖書教師手冊〉，《圖書教師電子報》，2011。上網日期：2011.7.30。網址：<http://dl.dropbox.com/u/37008184/tlresources/handbookforteacherlibrarian110522.pdf>

章、藍一勳章、藍二勳章，評估的指標以閱讀知能指標中「字彙辨識」、「閱讀理解」、「閱讀應用」、「閱讀態度」四面向。閱讀知能四大面向之內容重點如下，1. 字彙辨識：注音符號、字音字形、標點、閱讀流暢性，2. 閱讀理解：尋找訊息、整合、摘要、直接推論、綜合並解釋篇章、熟悉各種文本類型、理解監控等，3. 閱讀應用：閱讀技巧的熟練程度、將閱讀的內容轉化並透過說話、寫作或其他形式的活動表達出來；4. 閱讀態度：對閱讀的喜愛、是否具有主動分享閱讀的行為。<sup>[26]</sup>

對照上述三種指標，閱讀知能及閱讀策略研究團隊的指標向度較符合學校的使用需求，但該團隊指標當初設計的主要使用對象為志工，與學童接觸時間較短，經過研究者測試使用，發現無法長時間施測，且其指標為避免學童喪失閱讀興趣，提問問題簡略，無法呈現學童閱讀學習的問題與狀況。本研究即以四個向度，排除難以具體評量的「閱讀態度」，並根據需求增加細項指標，成為本研究的指標，透過焦點團體討論發展可行的施測方式，形成正式的二年級閱讀技巧指標。

### 三、研究方法

#### (一) 研究設計

本研究以國小二年級生為個案研究，旨在探討國小閱讀教學活動的成效，主要研究目的如下：1. 探討國小閱讀教學活動實施方法與規劃設計，2. 探討國小二年級學童閱讀素養與技巧指標，3. 探討國小閱讀教學活動實施成效評估的方法。本研究根據上述研究目的，提出下列問題：1. 目前個案國小閱讀推廣活動、閱讀教學活動推行的現況為何？閱讀教學活動如何規劃與實施？閱讀教學的困難為何？；2. 國小二年級學童該有的閱讀素養是什麼？適用的閱讀技巧指標該有哪些向度？如何評鑑？閱讀態度與行為如何？；3. 探討個案學校二年級學童，閱讀教學實施方式為何？在參與閱讀教學活動後，閱讀技巧如何？閱讀行為表現如何？

本研究定義「閱讀教學活動」係指在書面文字情境中，透過教師示範、學童交互的練習與回饋等方式教學，讓學童成為主動的學習者，將閱讀由教師取向的教學指導，轉換為學童取向的學習建構，增進其語文知識及理解的技能。<sup>[27]</sup>本研

<sup>[26]</sup> 同註10。

<sup>[27]</sup> 簡瑞貞，「低年級閱讀教學探究-以教科書課文內容進行閱讀教學的行動研究」（新竹：國立新竹師範學院臺灣語言與語文教育研究所碩士論文，2003）。



究採用閱讀教學策略方法，如擷取文章中重要訊息，形成能代表文章主旨的簡要敘述的「摘要法」；讓讀者根據讀過的訊息及與訊息相關的背景知識，去推測文章內容發展的「預測法」；以及利用讀本上已經知道的背景知識（K），教師引導學童討論他們想要學習的問題（W），接著學童針對所提出的問題找尋答案，並分享他們在這個過程中，所學得的知識（L）的「KWL法」等。

為瞭解國小閱讀教學活動成效評估，配合研究動機並達到研究目的，本研究依據文獻探討設計閱讀教學活動的成效評估，視為學童在參與閱讀教學活動後，閱讀素養的評估。閱讀素養主要以「閱讀技巧」為主，受到研究時間限制，「閱讀行為」不在探討之列。本研究分析學童在參與閱讀教學活動，進行閱讀活動評鑑，以了解實施閱讀教學後閱讀知能是否提升，並藉此提供學校進行閱讀教學活動之參考。本研究架構如圖1，背景變項包含學童性別、閱讀認同度、教師閱讀教學活動的態度、家長參與閱讀活動程度、家庭圖書資源等。瞭解學童在參與閱讀教學活動後，對學童閱讀技巧與閱讀行為產生的影響。瞭解學童於參與閱讀教學活動後，閱讀技巧表現。閱讀技巧方面包括前測與後測。對閱讀技巧進行評估，並觀察學童閱讀行為，進而瞭解國小閱讀教學活動之整體成效。

本研究之國小閱讀教學活動成效評估，乃針對兒童閱讀素養進行評估。利用焦點團體法對指標進行確認，並擬訂閱讀技巧評估的實施前測、後測方式，進行評估研究以觀察法蒐集資料。本研究主要採用焦點團體法與評鑑研究法。

## （二）焦點團體法

焦點團體法通常用於較新的領域，透過演繹或歸納，發展出新的研究假設。本研究以此研究法，進行閱讀教學活動成效評估探討，二年級閱讀技巧指標建立、實施方式研擬。將研究者依文獻分析所制訂的閱讀技巧指標、閱讀行為觀察表，依教學現場實際經驗，進行審訂工作，並經由焦點團體訪談提供想法，成為本研究適用之指標，並進行施測方式細部探討。教師焦點團體之訪談依訪談大綱進行，首先利用焦點團體訪談進行「二年級閱讀技巧指標」工具討論與確認，再依此進行學童之閱讀素養評估，以瞭解國小閱讀教學活動之成效。焦點團體訪談共二場，皆由研究者擔任主持人，說明本研究的方向與重點，並委請另一位教師進行記錄工作。第一場為級任教師團隊焦點團體訪談，於101年2月8日進行，第二場為行政人員焦點團體訪談，於2月13日進行。

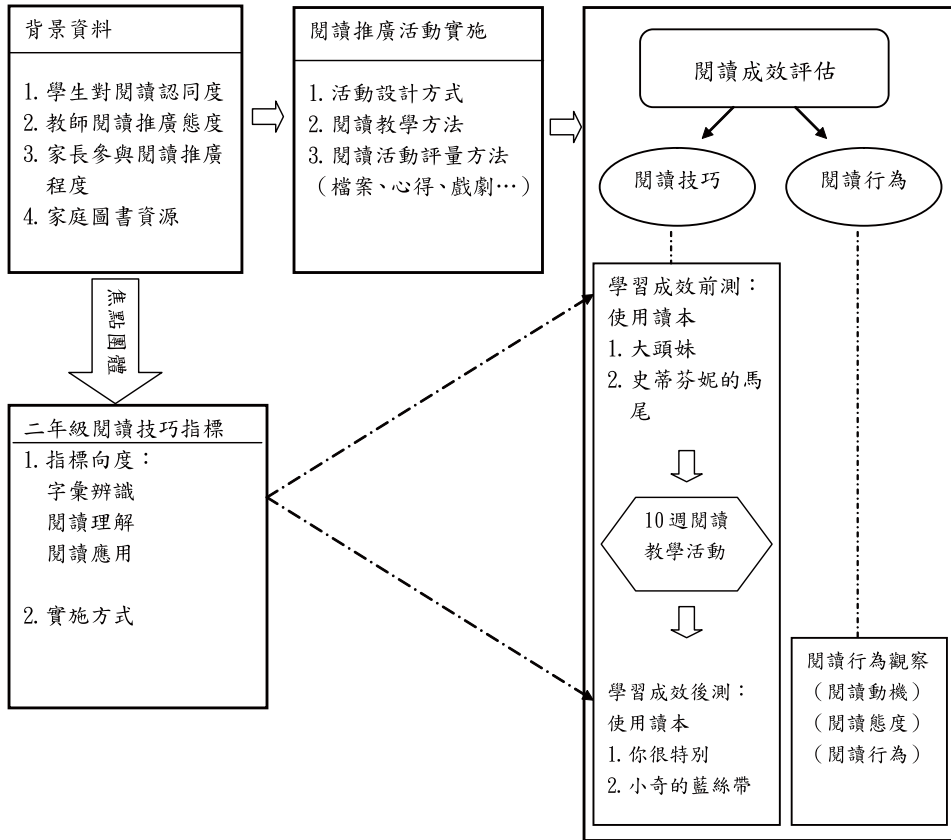


圖1 研究架構圖

### (三) 評鑑研究法

本研究採用評鑑研究法，研究者透過閱讀教學現場之實施閱讀教學，並採用閱讀教學前測與後測檢測，用觀察法蒐集學童之閱讀情形。評鑑研究法是應用性的研究方法，利用研究工具以決定一個方案實施的必要性，或瞭解方案實施的成效。<sup>[28]</sup> 其也是一種爲了評鑑目的而利用標準進行，並具備測量程序的研究方法。評鑑研究法可界定爲將社會科學研究有系統地應用在評估社會方案的概念化、設計、執行及效用。評鑑研究是一複雜的工作，其施行過程因目標和方法的不同也會改變。一般評鑑研究法的程序包括：1. 確立評鑑目的；2. 依據評鑑問題描述所需資料；3. 進行相關文獻的探討；4. 擬定評鑑設計；5. 依照設計實施評鑑，蒐集所需資料；6. 整理、分析及解釋資料；7. 完成評鑑報告、推廣及回饋；8. 實施

[28] 中國教育學會，《教育評鑑》（臺北：師大書苑，1995）。

評鑑。<sup>[29]</sup>

#### (四) 研究實施步驟

本研究規劃的實施步驟如下：1. 在發展閱讀技巧部分，依據文獻分析，發展「閱讀知能指標與評量」指標四大向度，包括：「字彙辨識」、「閱讀理解」、「閱讀應用」和「閱讀態度」，修正形成指標草案；2. 指標草案經由焦點團體訪談討論，修正成為正式版指標；3. 利用正式版指標，對二年級學童進行前測，瞭解學童的閱讀素養程度；4. 學童在參與閱讀教學活動後，再進行閱讀技巧後測（測驗讀本與前測不同），並輔以閱讀行為觀察，瞭解學童參與閱讀教學活動後，增加或降低其閱讀動機與意願，閱讀技巧是否有所增益；5. 透過焦點團體訪談、觀察紀錄表等資料，進行資料之分析與論文撰寫。

#### (五) 研究工具與資料蒐集

本研究工具包括焦點團體訪談大綱、二年級閱讀技巧指標評量表以及觀察紀錄單。焦點團體訪談大綱，包括級任教師焦點團體訪談大綱與行政人員焦點團體訪談大綱二種。

本論文以草漯國小作為研究場域，全校一至六年級學童普通班45班，加上天使班1班，共46班，總計1,388位學童、73位教師（含正式教師及代理教師），目前為桃園縣觀音鄉最大的小學。學校重視閱讀教育與推廣，實施閱讀小博士計畫、每週三為全校閱讀日（各班老師擬訂班級讀書實施計畫）、每週一圖書推薦活動、班級圖書角設置、親子共讀、成立行動圖書館，設立書香列車、設立親子共讀書櫃，每年四、五月舉辦「閱讀祭」系列活動，並於99年通過成為桃園縣「閱讀」特色認證學校。本研究對象為草漯國小二年級學童，從二年級的8個班中挑出4班，4班共114人。此4班挑選條件為該班導師加入本研究之級任教師焦點團體訪談者。主要原因在於該班導師對研究流程與細節部分較為瞭解，可避免施測誤差。

本研究運用「二年級閱讀技巧指標」來評鑑閱讀教學活動成效，比較閱讀教學活動的前測、後測之施測成果，並輔以閱讀行為觀察，瞭解學童在閱讀教學活動後，閱讀技巧是否有所成長。並進一步分析，閱讀技巧較優或較差者，其閱讀行為是否會受影響？若學童的閱讀技巧指標分數超過半數有進步，及學童大多樂於閱讀，則國小閱讀教學活動成效評估即為成功；反之閱讀教學活動有檢討修正之必要。本研究前測後測成績處理皆利用Excel軟體進行計算。

<sup>[29]</sup> 黃政傑，《課程評鑑》（臺北：師大書苑，1987）。

#### 四、兒童閱讀知能指標研訂

##### (一) 焦點團體訪談實施

本研究於101年2月間舉行了兩場焦點團體訪談，共有12人參加。第一場為草漯國小6位級任教師（不含代理、代課教師），包括5位二年級教師及1位三年級教師。第二場為草漯國小行政團隊教師6人，大多為與學校閱讀推廣工作相關人員，教務主任、曾任設備組長，或者家有低年級孩子的行政教師，或對閱讀教學工作較有想法之行政教師。相關資料如表1。

表1 焦點團體基本資料統計表

		第一場	第二場	小計
性別	男	1	2	3 (25%)
	女	5	4	9 (75%)
學歷	大學	4	4	8 (67%)
	研究所	2	2	4 (33%)
職稱	人事幹事	0	1	1 (8%)
	教師	6	0	6 (50%)
	教師兼組長	0	4	4 (34%)
	教師兼主任	0	1	1 (8%)

本研究目的在研訂二年級閱讀技巧指標，希望透過兩場焦點團體的實施，利用受訪者教學經驗以研訂出適合指標。從這兩場焦點團體的實施也可以瞭解行政教師與一般的級任教師，以不同的角色與觀點如何看待閱讀教學。

兩場焦點團體訪談議題主要針對目前個案國小，閱讀推廣、教學活動之意義、內涵、活動設計方式與困境，請與會教師進行分享；並瞭解教師們、家長們面對閱讀推廣、教學活動的態度，及閱讀教學活動與閱讀動機、閱讀態度與閱讀興趣間之關係。

##### (二) 研訂二年級學童閱讀技巧指標與評量表

二場焦點團體訪談集中在討論閱讀技巧指標建立，本研究參考PIRLS、九年一貫指標，及李央晴「中文環境閱讀知能評量指標之研究」中之「紅二勳章」（二年級適用之閱讀技巧）<sup>[30]</sup>，提出本研究草案提供焦團小組討論，再依據二場

<sup>[30]</sup> 李央晴，「中文環境閱讀知能評量指標之研究」（臺北：國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所碩士論文，2011）。

焦點團體訪談結果進行增刪修訂。有關指標實施方法，焦點團體參與教師也共同討論，本研究據以進行施測。在閱讀技巧指標的建立，討論閱讀能力應有的面向以及二年級應有的閱讀能力。二場焦點團體訪談結果建議二年級學童應有的閱讀能力包括：1. 閱讀時能看國字；2. 唸讀要順暢、有情感；3. 唸讀時，停頓處正確；4. 練習說大意；5. 相同主題讀本之比較；6. 閱讀與生活經驗結合；7. 以各種形式分享閱讀後的心得。本研究依據兩場焦點團體討論修訂「二年級閱讀技巧指標計分表」，分為字彙辨識、閱讀理解與推廣應用三向度及其七指標。成效評鑑架構包括：評鑑指標、表現績效、評分方式與計分方式（1-5分），列如表2。

表2 二年級閱讀技巧指標評分表

向度	指標	表現績效	評分方式	得分
一、 字彙 辨識	(1) 能夠在閱讀時逐漸不看注音符號，直接讀出簡單的字彙及文句。	全部唸對	誤讀格、計分表	5
		正確率95%-100%		4
		正確率90%-94%		3
		正確率80%-89%		2
		低於80%或無法朗讀者		1
	(2) 能在朗讀文本時正確的斷詞（了解哪些字結合起來會是一個有意義的詞彙）和斷句。	合理的停頓，雖然沒有標點，不予扣分。停頓無不正確者	誤讀格、計分表	5
		停頓錯誤3處以下者		4
		停頓錯誤4-6處者		3
		停頓錯誤7-10處者		2
		停頓錯誤超過10處者		1
	(3) 能依照文意，語音清晰，速度適當地讀出文章的流暢性。	唸讀語音清晰、速度穩定適中且唸出文章情感者。	誤讀格、計分表	5
		語音清晰、速度穩定適中，稍缺情感者。		4
		語音清晰、速度過快或過慢，聲音無情感者。		3
		語音不夠清晰、速度過快或過慢、且聲音無情感可言者。		2
		唸不出來或不願意唸		1
二、 閱讀 理解	(1) 經過引導，能針對類似主題的書籍，提出你的問題或發現。	若未經教師提問，就能說出文章重點。如：大頭妹換了髮型，很在乎別人的看法，更怕別人取笑。另一主角史蒂芬妮，不但不在意別人的看法，而且還十分有自信者。	問答方式進行、計分表	5
		僅說出兩者都換了髮型，但未能說出兩個主角面對事件的不同者。		4
		能說出其中一人面對事件的態度者。		3

向度	指標	表現績效	評分方式	得分	
		能大約描述故事，卻未能提到重點者。	問答方式進行、計分表	2	
		無法說出所讀故事者		1	
	(2) 能運用自己的生活經驗，討論文本中的主題。	若能以自己或家人的換髮型的舊經驗，進行完整分享。	問答方式進行、計分表	5	
		(主角、事因、過程、結果)，少其中一項。		4	
		少其中二項		3	
		少其中三項		2	
		完全無法進行分享		1	
	(3) 能理解閱讀過程中所觀察到的訊息，並進行分析。	學生能自行說出他觀察到超過5個重要訊息。	問答方式進行、計分表	5	
		學生無法自行提出，經由老師提問，觀察到4個重要訊息。		4	
		經提問，觀察到3個訊息。		3	
		經提問，觀察到2個訊息。		2	
		觀察到1個以下訊息		1	
	三、閱讀應用	(1) 能以任一種形式（說出、寫出、畫出、或演出）呈現閱讀後的心得。	請學生試著說出心得，心得內容十分完整者。	學生決定進行方式、表計分表	5
			畫出或演出心得重點者。		4
說出、畫出、演出之心得內容尚稱完整者，但有進步空間者。			3		
心得內容略顯不足者。			2		
戲劇表演呈現，內容不足者。			1		
若只能說出簡單的感受者（如：我覺得很有趣）。			1		
不願意發表或不知所云者	1				

## 五、二年級學童閱讀教學成效評鑑

本研究提出學童閱讀知能檢測方式包括：1. 研訂閱讀知能指標，並選取合適指標；2. 準備指標所推薦讀本；3. 詳讀各項指標與檢測方式，包括閱讀前測與後測；4. 請學童閱讀後利用檢測工具進行檢測；5. 利用指標確認學童是否通過指標。本研究探討二年級學童閱讀教學實施與成效評估，首先設計閱讀教學活動，並選擇實施學童進行觀察分析，其次，進行評量前測，進行十週閱讀教學活動，並實施閱讀教學後的評估方法，藉以瞭解閱讀教學的成效。研究場域草潔國小，每週三早晨8:00-8:35為全校的閱讀時間，加上研究對象班級之週三第一節課為閱

讀課從早上8:40-9:20實施，每週有75分鐘進行閱讀教學課程。閱讀教學課程主要內容涵蓋：課程設計、閱讀教學前測、閱讀教學實施、閱讀教學後測。

### (一) 選擇參與研究的兒童

本研究依據前節研訂的二年級閱讀技巧指標評分表，包括三大面向，「字彙辨識」、「閱讀理解」、「閱讀應用」，如表2，選擇草漯國小二年級學童，從二年級的8個班學童中，選擇114個二年級班級學童，4個班級參與。A班有28人（男15人；女13人），B班有29人（男16人；女13人），C班有29人（男17人；女12人），D班有28人（男16人；女12人），列如表3。

表3 閱讀教學實施對象基本資料

班級	男生人數	女生人數	全班人數	備註
A	15	13	28	
B	16	13	29	
C	17	12	29	進行觀察法之班級
D	16	12	28	
合計	64	50	114	



### (二) 準備讀本

本研究參考焦點團體與會教師們建議閱讀教學的相關教材與教學策略。在閱讀教學的讀本，除考慮學童的學習程度外，也考慮學童的閱讀興趣，找出了10本符合他們興趣與程度的書，如表4。前4週以性別平等教育主題，配合摘要法進行教學，第5、6週為預測法教學，第7週為KWL教學，第8週為六何法教學，第9、10週則為橋樑書導讀活動，並配合心智圖進行教學。

表4 十週閱讀教學讀本

週次	1	2	3	4	5
書名	薩琪到底有沒有小雞雞	紙袋公主	威廉的洋娃娃	灰王子	妞妞的鹿角
封面					
出版社	米奇巴克	遠流	遠流	格林文化	和英文化
文(著)/圖	提利/著；戴爾飛/圖	羅伯特.謬斯克/著；麥克馬薛可/圖	夏洛特.佐羅托/著；威廉.潘納.杜.波瓦/圖	巴貝柯爾/文.圖	大衛.司摩/著



續表4 十週閱讀教學讀本

週次	6	7	8	9	10
書名	卡夫卡變蟲記	好一個瓜啊	花婆婆	真假小珍珠	小小哭霸王
封面					
出版社	格林文化	小魯文化	三之三	天下雜誌	天下雜誌
文/圖/ 翻譯	勞倫斯/文； 戴爾飛/圖	林滿秋/著；林 莉菁/繪	芭芭拉·庫 尼/文、圖； 方素珍/譯	方素珍/著 小磨菇/繪	方素珍/著 小磨菇/繪

### (三) 閱讀教學前測

本研究閱讀教學前測選取《大頭妹》、《史蒂芬妮的馬尾》兩本讀本進行，簡介如表5。施測者為研究者及三位班級導師，依照二年級閱讀技巧指標評分方式進行，每次一位學童接受測試。由於考量到紙筆測驗雖方便、實施上也較容易，但只能知道閱讀的結果，並不能有效地瞭解學童思考的運作模式，故採問答方式進行。問答方式雖然施測時間較長，但從一問一答的過程中，可以得知學童的思考模式，並以錄音方式進行，若有受測個案表現，不知如何評分，則可請其他三位老師，聽取錄音檔後共同討論。

表5 前測讀本介紹

	大頭妹	史蒂芬妮的馬尾
封面		
出版社	小魯文化事業股份有限公司	大穎文化
文/圖/翻譯	文、圖/土本伸子 翻譯/周姚萍	羅勃特·馬修/著 麥可·馬奇寇/繪
簡介	大頭妹的媽媽幫她剪頭髮，大頭妹的額頭凸出來，成了凸頭妹，大頭妹不喜歡凸出來的額頭，想辦法「消滅」凸出的額頭，最後姐姐用可愛的草莓髮夾，幫助大頭妹重拾信心。	史蒂芬妮是個有自信的人，不喜歡和大家一樣，所以將馬尾綁在與眾不同的許多位置。同學們雖然說她醜，卻又一面模仿她。最後，史蒂芬妮說她要剃光頭，結果隔天到學校，老師和同學都頂著個光頭，就只有史蒂芬妮綁著好看的馬尾。



第一部分字彙辨識，研究者取一百字繕打成國字，根據受測者唸讀答對率，停頓正確或錯誤處有幾處，語音、速度、情感等三部分，依閱讀技巧前測「字彙辨識」使用工具—前測讀本誤讀格（如表6），進行前測之字彙辨識評分，計分採用「正」字計分。

讀錯（A）但能立即自我修正者（B），記錄但不扣分。指標1，朗讀正確率100%者（全對），給5分，朗讀正確率在95%-99%（少於5字）給4分，正確率在90%-94%（6-10字）給3分，低於90%者（超過10字）給2分，完全無法朗讀者給1分。指標2，若斷詞或停頓無不正確給5分，3處以下給4分，4-6處給3分，7-10處給2分，超過10處則給1分。

表6 閱讀技巧指標「字彙辨識」使用工具—前測讀本誤讀格

使用讀本內容	字彙辨識 【指標1】			字彙辨識 【指標2】
	發音錯誤 或增字（A）	自我修正 （B）	合計 A-B	斷句或 停頓錯誤
星期天，大頭妹的媽媽要幫她剪頭髮了。				
眼睛閉起來一下。				
「好，剪好了！」				
剪好頭髮的大頭妹成了這個樣子。				
「大頭妹變凸頭妹！」				
大家看到大頭妹凸出來的額頭，都大笑起來。				
大頭妹最喜歡出門買東西，				
但是今天，她去都不想去。				
誰叫媽媽把她剪成了凸頭呢！				

第二部分閱讀理解，則依照閱讀理解指標與提問方式進行前測如下。

1. 閱讀理解指標之（1）經過引導，學童能針對類似主題的書籍，提出自己的問題或發現。施測時，老師問：「請學童說出你看完兩本書的問題或者發現？」如果學童能完整的說出，大頭妹換了髮型後，很在乎別人的看法，更怕別人取笑。另一主角史蒂芬妮，不但不在意別人的看法，而且還十分有自信，或其他完整的陳述或發現者給5分。若未能自己說明，而需要老師逐步引導者，則依照表2提問的問題進行，一題一分。

2. 閱讀理解指標之(2)能運用自己的生活經驗，討論文本中的主題。請學童說明，自己或家人剪頭髮後的美好或不好經驗，若不需引導，即能依照主角、事因、過程、結果等完整舉例給5分；需要引導者，經過引導後，完整陳述者最高4分，其餘則依照完整度進行給分。
3. 閱讀理解指標之(3)能理解閱讀過程中所觀察到的訊息，並進行分析。學童能自行說出，他觀察到超過5個重要訊息並分析，給5分。需要老師逐步引導者，則可以依表4提列問題，逐一進行提問，一題一分。

#### (四) 閱讀教學實施

本研究個案許多閱讀推廣活動，或許因有獎品的誘因，學童們都十分熱衷。教師們也擔心閱讀推廣活動，熱鬧有餘卻成效不足。與會者皆為對閱讀教學有興趣者，經過共同的討論，一致決定要將閱讀推廣活動更精緻化，由教師團隊共同選書，討論教學內容，進行二年級10週的閱讀教學，進度表如表7。

表7 閱讀教學進度表

週次	日期	書名	閱讀教學策略
02/10-02/15		閱讀教學前測	
1	02/15	《薩琪到底有沒有小雞雞》	摘要法
2	02/22	《紙袋公主》	
3	02/29	《威廉的洋娃娃》	
4	03/07	《灰王子》	
5	03/14	《妞妞的鹿角》	預測法
6	03/21	《卡夫卡變蟲記》	
7	03/28	《好大一個瓜啊》	KWL
8	04/03	《花婆婆》	六何法
9	04/11	《真假小珍珠》	橋樑書導讀
10	04/18	《小小哭霸王》	
04/18-04/20		閱讀教學後測	

#### (五) 閱讀教學後測

經過10週的閱讀教學活動，進行後測評鑑，藉以瞭解其閱讀技巧之進步與否。前4週以《薩琪到底有沒有小雞雞》、《紙袋公主》、《威廉的洋娃娃》、《灰王子》等讀本配合摘要法進行；第5週及第6週則以《妞妞的鹿角》、《卡夫卡變蟲記》配合預測法進行；第7週以《好一個瓜啊》配合KWL法；第8週以方素珍的翻譯著作《花婆婆》進行；第9週及第10週則以方素珍所著的《真假小珍

珠》、《小小哭霸王》，導入橋樑書的閱讀。

參與本研究之二年級有4個班級，114位學童。於101年2月14日起至2月17日於各班進行前測，經過十週相同的閱讀教學讀本，相同的閱讀教學策略與課程設計後，於4月18日至4月20日分別進行後測，觀察閱讀技巧前測與後測各指標得分情形，列如表8。

表8 閱讀技巧前測與後測各指標得分情形 (N=114)

向度	指標	得分	前測人數	後測人數	
一、字彙辨識	(1) 能夠在閱讀時逐漸不看注音符號，直接讀出簡單的字彙及文句。	5	35	23	
		4	58	85	
		3	18	3	
		2	1	3	
		1	2	0	
	(2) 能在朗讀文本時正確的斷詞（了解哪些字結合起來會是一個有意義的詞彙）和斷句。	5	2	1	
		4	71	89	
		3	36	21	
		2	3	1	
	(3) 能依照文意，語音清晰，速度適當地讀出文章的流暢性。	5	7	5	
		4	55	72	
		3	45	34	
		2	5	1	
	二、閱讀理解	(1) 經過引導，能針對類似主題的書籍，提出你的問題或發現。	5	1	2
			4	53	76
3			43	28	
2			13	5	
1			4	3	
(2) 能運用自己的生活經驗，討論文本中的主題。		5	0	0	
		4	20	25	
		3	72	76	
		2	19	10	
		1	3	3	
(3) 能理解閱讀過程中所觀察到的訊息，並進行分析。		5	5	4	
		4	57	68	
		3	38	34	
		2	11	6	
		1	3	2	
三、閱讀應用	(1) 能以任一種形式（說出、寫出、畫出、或演出）呈現閱讀後的心得。	5	9	6	
		4	60	64	
		3	30	35	
		2	10	7	
		1	5	2	

從上表，在閱讀技巧的前測、後測各指標得分的人數變化中，若以前測與後測得分5分的人數而言，後測的成績反而不及前測。但若以5分與4分的得分總和而言，後測的成績則明顯優於前測的成績，雖然幅度並不大，但可以看出閱讀教學讓閱讀技巧呈現正向的影響。

另外，分析閱讀教學前各項指標的得分平均，與閱讀教學後各項指標的得分如表9。平均來說，分數皆為進步，但以進步分數多寡而言，分數進步最多的為指標「二、閱讀理解之(1)經過引導，能針對類似主題的書籍，提出你的問題和發現。」可能這和10週的閱讀教學設計中，以摘要法、預測法、六何法、心智圖等閱讀理解策略的學習有關，經過了閱讀教學策略，二年級學童較能找出文本的摘要或主旨。分數進步最少的，為指標「一、字彙辨識之(1)能夠在閱讀時，逐漸不看注音符號，直接讀出簡單的字彙及文句。」由數據中研究者推想，其原因在於閱讀時能直接讀出國字的能力，恐非10週的教學活動，就能有顯著的改善，學童的識字能力養成，並非一學期短期可促成。

表9 閱讀教學前、後各項指標平均分數

	前測平均分數	後測平均分數	進步分數
一、字彙辨識- (1)	4.08	4.12	0.04
一、字彙辨識- (2)	3.60	3.75	0.15
一、字彙辨識- (3)	3.53	3.68	0.15
二、閱讀理解- (1)	3.30	3.61	0.31
二、閱讀理解- (2)	2.96	3.08	0.12
二、閱讀理解- (3)	3.44	3.58	0.14
三、閱讀應用- (1)	3.51	3.57	0.06
總分平均	24.40	25.39	0.99

從表8受試的114位學童的前、後測成績來說，雖然有65人進步，約占全體57%。進步分數為0者有34人，約占全體29.8%。進步分數為負分者有15人，占全體13.2%。從各項指標的平均中，字彙辨識、閱讀理解、閱讀應用三項，後測的平均分數皆略高於前測的平均分數。本研究顯示閱讀教學對閱讀技巧的提升有正面的助益。

從表9所有受測學童前測、後測分數變化中發現，有15人呈現負分，15位中有3位為研究者任教班級學童，根據數據分析其原因，其退步之指標為「一、字彙辨識之(1)」，分析其退步原因，可能是後測讀本的國字較前測，有更多的生字與難字。也有可能學童不小心地誤讀，造成分數退步。在指標「二、閱讀理解之

(2)」，則可能因後測讀本的主題，學童較少有相關生活經驗，或恰巧不會表達此主題相關生活經驗所造成。

## 六、綜合討論

本研究根據閱讀教學實施、前測、後測，與閱讀教學進行中的觀察所得，作一綜合討論。

### (一) 閱讀技巧指標應用

本研究實施一學期閱讀教學發現學童唸出國字進步幅度不大。「一、字彙辨識之(1)能夠在閱讀時逐漸不看注音符號，直接讀出簡單的字彙及文句。」進步幅度不大的原因在於，字彙的累積需要時間去增加，10週短期的閱讀教學，較難立竿見影，因此進步幅度並不大。

本研究顯示學童閱讀經過引導，較能掌握文本重點。以進步分數來看，「二、閱讀理解之(1)經過引導，能針對類似主題的書籍，提出你的問題或發現。」這個指標進步分數最多，進步分數高，應該代表著經過了閱讀理解策略的學習，學童較容易掌握學習重點，經過引導後，自然就較能提出問題與發現。

本研究顯示學童分享生活經驗有難度。在7個指標中，不管是前測或後測，分數最低的都是「二、閱讀理解之(2)」指標。二年級學童的生活經驗較少，分享能力也不足，要請他們在看過一本讀物之後，能聯想到相關的生活經驗，並不是一件簡單的事。尤其低年級的學童，常會在某個情境中，才會提及曾經有過的閱讀經驗。例如：去看恐龍展時，會提到曾經看過的恐龍相關知識。閱讀之後並不一定都能聯結生活經驗。若能經過引導，分享生活經驗較有可行性。因此，二年級教學團隊認為，應將指標修改為「二、閱讀理解之(2)經過引導，能運用自己的生活經驗，討論文本中的主題。」

學童在「閱讀應用」部分進步幅度不大。閱讀應用的主要內涵，乃就其閱讀過後的心得，進行書面書寫、畫圖、表演，評分者應該要避免失焦，不應只注意到圖畫的美醜、表演的成功與否，而是要針對其內涵，瞭解是否有傳達到閱讀的重點。這個指標的進步並不顯著，可能也因10週的閱讀教學時間不長，很難馬上見到成效。

### (二) 閱讀技巧評量表的可用性與優缺點

本研究之閱讀技巧評量表參考了九年一貫閱讀指標、PIRLS、閱讀策略研究團隊的指標，以第一線教師的教學經驗，根據二年級學童的閱讀能力所設計而

成，指標有明確的計分說明，並經過實施、檢討分析，稍加修正細部作法，找到可用且適合於二年級學童的閱讀技巧指標。

本指標經過測試後，可以更清楚的知道其優缺點。優點包括：1. 指標參考了九年一貫的指標、PIRLS、閱讀策略研究團隊的指標，思考面向更加寬廣，難易度適中；2. 指標經過學童的實地測試，對於不適當的部分，可以修正改善；3. 施測方式為問答進行，可就回答歷程，診斷出學童的閱讀困難；4. 對於施測讀本的選擇、提問問題，也都能完整提供，方便使用者進行提問。其缺點包括：1. 施測時，為了瞭解學童閱讀歷程與問題，施測時間較為冗長；2. 前測、後測皆有配合讀本，雖適用於二年級學童，但難易度仍無法完全一致；3. 閱讀教學進步情形，無法短時間呈現，恐影響施測結果。

### (三) 學童閱讀教學成效評估

本研究的閱讀教學進行方式，是由教師示範形成學習鷹架，經由學童之間的小組共同學習，並進行回饋與分享。研究結果分析，發現經過十週閱讀教學，各種閱讀教學策略的學習，閱讀教學前、後測成績，雖未呈現顯著的進步，但各項指標都有些微的成長。字彙辨識部分，認讀國字屬於程度問題，無法短期進步，但在斷句上、唸讀語音清晰度、速度和情感上，都因閱讀技巧的學習，對讀本有更進一步的瞭解，而有了微幅的增進。

在閱讀理解部分，由於後測的「自信心」主題的探討，並非所有的學童都能有相關生活經驗，因此進步較少。除此之外，對於讀本的問題或發現，或者兩本讀本的分析，都較前測時更為熟練與精進。閱讀應用部分，則涉及到分享與發表的能力，不是短時間可見成效，進步雖不如預期，但從研究顯示這10週閱讀教學仍有助於閱讀技巧提升。

### (四) 根據研究結果提出閱讀技巧指標修正表

「二年級閱讀技巧草案」經過焦點團體討論指標與績效評分後，成為「二年級閱讀技巧指標」，經過了10週的閱讀教學與後測，發現仍有不週全之處，例如閱讀理解中的指標2，二年級的學童在生活經驗上即需要引導，本研究修正成為表10。

表10 「二年級閱讀技巧指標」與績效評分修正版

向度	指標	績效評分	得分
一、字彙辨識	(1) 能夠在閱讀時不看注音符號，直接讀出簡單的字彙及文句。	全部唸對	5
		正確率95%-100%	4
		正確率90%-94%	3
		正確率80%-89%	2
		低於80%或無法朗讀者	1

向度	指標	績效評分	得分	
	(2) 能在朗讀文本時正確的斷詞、和斷句。	合理的停頓（不影響句子、文意的原意，雖然沒有停在標點處，仍不予扣分）停頓無不正確者。	5	
		停頓錯誤3處以下者	4	
		停頓錯誤4-6處者	3	
		停頓錯誤7-10處者	2	
		停頓錯誤超過10處者	1	
	(3) 能依照文意，語音清晰，速度適當地讀出文章的流暢性。	唸讀語音清晰、速度穩定適中且唸出文章情感者。	5	
		語音清晰、速度穩定適中、讀出文章情感，三者缺一。	4	
		語音清晰、速度穩定適中、讀出文章情感，三者缺二。	3	
		語音不夠清晰、速度過快或過慢、且聲音無情感可言者。	2	
		唸不出來或不願意唸	1	
	二、 閱讀理解	(1) 經過引導，能針對相關主題的書籍，提出你的問題或發現。	若未經教師提問，就能說出文章重點。如：大頭妹換了髮型，很在乎別人的看法，更怕別人取笑。另一主角史蒂芬妮，不但不在意別人的看法，而且還十分有自信者。	5
			僅說出兩者都換了髮型，但未能說出兩個主角面對事件的不同者。	4
			能說出其中一人面對事件的態度者	3
			能大約描述故事，卻未能提到重點者	2
			無法說出所讀故事者	1
(2) 經過引導，能運用自己的生活經驗，討論文本中的主題。		以大頭妹讀本為例，若能以自己或家人換髮型的舊經驗，進行完整分享者。	5	
		主角、事因、過程、結果少其中一項。	4	
		主角、事因、過程、結果少其中二項。	3	
		主角、事因、過程、結果少其中三項。	2	
		完全無法進行分享	1	
(3) 能理解閱讀過程中所觀察到的訊息，並進行分析。		學生能自行說出他觀察到超過5個重要訊息。（如果學生說的並非重要訊息，則不予採計，改由教師引導提問。）	5	
		學生無法自行提出，經由老師提問，觀察到4個重要訊息。	4	
		經提問，觀察到3個訊息。	3	
		經提問，觀察到2個訊息。	2	
		觀察到1個以下訊息	1	

向度	指標	績效評分	得分	
三、 閱讀 應用	(1) 能以任一種形式 (說出、寫出、畫出、或演出) 呈現閱讀後的心得。	請學生試著說出心得、畫出或演出心得重點，且內容十分完整者。 (若學生畫的或演的，教師不明白涵意，可讓學生補充說明。)	5	
		說出、畫出、演出之心得內容尚稱完整者，但有進步空間者。	4	
		心得內容略顯不足者。 戲劇表演呈現，內容不足者。	3	
		若只能說出簡單的感受者 (如：我覺得很有趣)	2	
		不願意發表或不知所云者	1	

## 七、結 論

### (一) 研究結論

本研究旨在探討閱讀教學活動帶給學童閱讀影響以及活動成效評估，提出下列結論。

1. 本研究建構「二年級學童閱讀技巧指標」修正版，共有三大向度七子項指標。三大向度分別為字彙辨識、閱讀理解、閱讀應用。七項指標中，較難達成的為「閱讀理解—2.能運用自己的生活經驗，討論文本中的主題。」學童的生活經驗較為不足，缺乏引導下，學童很難結合生活經驗與讀本，進行分享。此外，「閱讀應用—能以任一種形式 (說出、寫出、畫出、或演出) 呈現閱讀後的心得。」在評分上也較為不容易，具有討論的空間。經過了閱讀前測、10週閱讀教學、閱讀後測，進步幅度最小的為「字彙辨識—能夠在閱讀時，逐漸不看注音符號，直接讀出簡單的字彙及文句。」。
2. 本研究的閱讀技巧指標具有價值。指標經由第一線的教師，焦點團體討論所完成，對於學童能力最能掌握，指標難易度適中。指標參考了其他指標，增刪修改後完成，讓思考面向更加寬廣。經過學童的實地操作測試，對於不適當的部分，較容易抓住設計盲點。施測以問答方式進行，避免一般閱讀測驗，只知結果卻不知閱讀歷程困難處之問題。此外，對於閱讀理解測驗部分，也能提供確切問題、適用讀本，方便施測者進行提問。
3. 本研究的閱讀技巧指標發現缺點。前測、後測皆有配合讀本，但前測與後測讀本，雖同屬於適用於二年級學童的繪本，難易度仍無法完全一致，如國字的難易度略有不同、相關主題生活化程度不同，恐影響施測表現。在施測題型方



面，爲了瞭解學童閱讀歷程與問題，施測時間較爲冗長。在閱讀教學進步情形，無法短時間呈現，恐影響施測結果。

4. 國小低年級實施閱讀教學活動面臨缺乏專業師資問題。教師閱讀教學專業不足，讓徒有熱情的教師，在選書、課程的設計面臨了挑戰。目前個案國小，雖有全校性的閱讀時間，教師們也都能讓學童在該時段，確實進行閱讀活動，但多屬於自由閱讀。此外，每週一節的彈性利用課程，被設計爲圖書館利用教育課，大多數的教師認爲，因缺乏專業的課程培訓，很難進行有系統有計劃的閱讀教學工作。即使有教師進行了閱讀教學，不同的教師在課程的安排上，也缺乏了連貫性、計劃性與整體性。
5. 國小閱讀教學策略的選擇不易。本研究對象爲低年級學童，他們正在培養閱讀興趣之際，閱讀策略的選擇十分重要。若閱讀教學策略選擇得宜，學童將以此當作日後閱讀的有效方法，但若閱讀策略選擇不當，也可能降低閱讀興趣。以本研究所使用的策略而言，低年級學童對「預測法」的接受度最佳，可以發揮其天馬行空的本能，再以老師指導的觀察線索之方式，即能掌握讀本之精髓。對於「摘要法」的掌握度則爲次高，也可做爲日後三年級學習的基礎。在「KWL」的教學上，若閱讀理解能力不佳者，連K（已經知道的）都無法掌握了，自然無法找到W（我想知道的）及分享L（我學到的）。
6. 國小學童閱讀態度不易評量。對於閱讀教學的成效評估，一直缺乏一個客觀的評量工具。本研究雖以焦點團體擬訂出閱讀技巧指標，然而在閱讀態度上的評估，僅能以觀察法的方式進行，評量工作不容易實施。

## （二）建議

對於未來閱讀教學活動發展，本研究提出下列改善建議以爲參考。

1. 本研究所提出的兒童閱讀活動成效評估方法與二年級閱讀技巧評分表可提供國小實施閱讀教學活動的參考，幫助學校與老師設計閱讀教學活動與進行事後成效檢討。
2. 建議學校成立閱讀教學社群，共同規劃出閱讀教學課程。師資培育系統對閱讀教育的缺乏，讓教師們在閱讀教學實施，專業不足。在進行閱讀教學計劃上，可由校方成立閱讀教學社群，讓對閱讀教育有經驗且有興趣、熱情的教師，透過彼此經驗共享，擬訂出每一年級學童適用的閱讀計畫，作縱的連結。每一學年的老師，再進行教學課程的細部研發，教學經驗的共同分享，規劃出專業的課程。
3. 建議學校將閱讀融入各領域教學。爲了配合各單位的活動，閱讀教育常成爲課

程被擠壓後的犧牲品。若能將閱讀教育融入各科課程，將可減少此問題的發生。例如進行品格教育時，即可融入相關讀本，讓教師在輕鬆、愉快、無壓力的狀況下，帶領學童閱讀，讓學童自然地養成閱讀態度。

4. 充實學校圖書館資源，落實圖書館利用教育課程。本研究在進行閱讀教學時發現，適用於國小低年級學童的工具書並不太足夠。學校因人力、經費的缺乏，無法提供專業圖書館管理與服務。學童對圖書館的利用僅止於借閱故事書，降低了圖書館的功能。因此，充實相關的圖書、工具書、數位設備等資源，讓國小圖書館的功能彰顯，也能讓學童培養自學的能力。
5. 建議國小教師提升自我閱讀教學專業能力。教師們應多參加教育單位開設的相關研習班，以充實自我能力。教師在閱讀教育的專業能力充足後，自然在閱讀教學時，會有更廣泛的思考與行動力。
6. 建議國小教師有效運用各種閱讀教學策略，可參考本研究使用的閱讀教學策略，摘要法、預測法、六何法、KWL法，並以Booktalk增加學童閱讀動機。不同年紀學童需要的策略也不盡相同，教師可根據年紀與學童的閱讀能力，教導適用的閱讀教學策略。
7. 建議國小教師採用多元化的閱讀教學活動，在閱讀評量應避免單一方式。多元的方式進行學童的閱讀成效評估，質與量都能同時提升，讓兒童閱讀發自內心的喜愛，而不是獎品禮物的誘惑，進而幫助他們培養閱讀習慣與態度。

### 參考文獻

- 中國教育學會。《教育評鑑》（臺北：師大書苑，1995）。
- 何俊青。〈KWL策略的簡介及其教學應用〉，《教學研究》，17（2004），頁127-135。
- 吳清基。〈推動臺灣的閱讀教育--全民來閱讀〉，《研考雙月刊》，34：1（2000），頁62-66。
- 李央晴。「中文環境閱讀知能評量指標之研究」（臺北：國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所碩士論文，2011）。
- 沈佳蓉。「國小高年級學童課外閱讀態度、家庭文化資源與閱讀能力之相關研究—以桃園縣為例」（臺北：臺北市立師範學院課程與教學研究所碩士論文，2005）。
- 林巧敏。〈推動國中小學童數位閱讀計畫之探討〉，《臺灣圖書館管理季刊》，5：2（2009），頁49-67。
- 林生傳。《新教學理論與策略》（臺北：五南，1992）。
- 林政伶。〈校園閱讀的「天花」與「種花」--深耕閱讀的理念與實際〉，《教師天地》，129（2004），頁50-52。
- 林益群。「國小學童對課外讀物的閱讀行為與國語文成就之相關性研究」（嘉義：南華大學出版與文化事業管理研究所碩士論文，2009）。
- 林蓉敏。「書談閱讀教學法對國小五年級學童閱讀動機、閱讀態度與閱讀行為影響之研

- 究」(高雄:國立高雄師範大學教育學系碩士論文,2004)。
- 林寶貴、錡寶香。「高階段聽障學童學習態度、成就動機及其學業成就之相關研究」(臺北:國立臺灣師範大學特殊教育研究所碩士論文,1991)。
- 金明美。《小學時期的閱讀能力決定一生的成績》(新北:李茲文化,2011)。
- 柯華蕙、詹益綾、張建妤、游婷雅。〈臺灣四年級學童閱讀素養(PIRLS 2006 報告)〉,(2009)。上網日期:2011.6.30。網址:<http://140.115.78.41/PIRLS%202006%20National%20Report%EF%BC%882nd%20Edition%EF%BC%89.pdf>。
- 洪蘭、曾志朗。〈兒童閱讀的理念-認知神經心理學的觀點〉,《教育資料與研究》,38(2001),頁1-4。
- 涂秋英。「桃竹苗地區閱讀卓越學校推動閱讀教育對策之研究」(新竹:國立新竹教育大學人資處教育行政碩士專班碩士論文,2007)。
- 張怡婷。「個人認知風格、班級閱讀環境與國小高年級學童閱讀行為之相關研究」(屏東:東師範學院國民教育研究所碩士論文,2003)。
- 張毓仁、柯華蕙、邱皓政、歐宗霖、溫福星。〈教師閱讀教學行為與學童閱讀態度和閱讀能力自我評價對於閱讀成就之跨層次影響:以PIRLS 2006為例〉,《教育科學研究期刊》,56:2(2011),頁69-105。
- 教育部。《教育部閱讀理解策略教學手冊》(臺北:教育部,2010)。
- 許淑玫。「國小六年級閱讀小組實施交互教學之個案研究」(臺中:臺中師範學院國民教育研究所碩士論文,2000)。
- 許瑜旂。「國小低年級學童閱讀理解教學之研究—以相互教學法為例」(高雄:國立中山大學教育研究所碩士論文,2010)。
- 陳昭珍,李央晴,曾品方。〈發展適用於我國兒童之閱讀知能指標與評量之研究〉,《研考雙月刊》,34:1(2010),頁48-61。
- 陳昭珍等。〈閱讀知能與閱讀推動方案,圖書教師手冊〉,《圖書教師電子報》,2011。上網日期:2011.7.30。網址:[http://dl.dropbox.com/u/37008184/tlresources/handbookfor\\_teacherlibrarian110522.pdf](http://dl.dropbox.com/u/37008184/tlresources/handbookfor_teacherlibrarian110522.pdf)
- 麥勒(Richard E. Mayer)、林清山譯。《教育心理學:認知取向》(臺北:遠流,1998)。
- 游常山。〈讓台灣的圖書館與世界接軌〉,《天下雜誌》,2003,頁150-160。
- 黃孜臻,林巧敏。〈推動閱讀計畫之構想與建議〉,《圖書與資訊學刊》,1:3(2009),頁48-60。
- 黃政傑。《課程評鑑》(臺北:師大書苑,1987)。
- 齊若蘭、游常山、李雪莉。〈閱讀:新一代知識革命〉,《天下雜誌》2003,頁26-36。
- 蔡藍儉。「九年一貫第一階段閱讀能力建構之行動研究—以落日國小三年級為例」(花蓮:國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文,2003)。
- 鄧麗娟。「花蓮縣國民小學推動閱讀活動之研究」(花蓮:國立東華大學課程設計與潛能開發學系碩士論文,2011)。
- 賴苑玲。〈當前國小推廣閱讀活動及師生反應之研究〉,《臺中師院學報》,16(2002),頁285-308。
- 戴敬蓉。「織網教學法對國小三年級學童閱讀理解能力影響之研究」(臺北:臺北市立教育大學課程與教學研究所課程與教學碩士學位在职進修碩士論文,2008)。
- 簡瑞貞。「低年級閱讀教學探究-以教科書課文內容進行閱讀教學的行動研究」(新竹:國立新竹師範學院臺灣語言與語文教育研究所碩士論文,2003)。

# Study on Reading Instruction Activities Assessment for Children

Mei-Ling Wang, Hsiang-Yi Tseng

## Abstract

The article mainly discusses reading instruction activities assessment for children. The three objectives of this research are: (1) to investigate the instruction activity for reading in the elementary school, its implementation method, planning and design; (2) to investigate the reading skill indicators of student of second grade in the elementary school; (3) to investigate the assessment method for the implementation effectiveness of instruction activity for reading in domestic elementary school. In this research, focus group method is used to construct "Reading skill indicators for students of the second grade". Based on "Reading skill indicators", pre-test of reading instruction is performed, following 10 weeks of reading instruction and observation is performed, finally, the post-test of reading instruction is performed. Finally, the study proposed reading skills measure with three dimensions and seven indicators for students of the second grade and demonstrated effectiveness assessment of reading instruction.

---

**Keywords:** Reading Instruction; Evaluation; Reading Skills; Reading Skills Indicators; Children Reading  
Mei-Ling Wang: Professor, Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies, National Cheng-chi University; Email: meilingw@nccu.edu.tw  
Hsiang-Yi Tseng; Teacher, Caota Elementary School, Taoyuan County; Email: eabc\_1234@yahoo.com.tw