

部落格(blog)之特質與發展現況 —應用於圖書館服務之探討—

洪淑芬

摘要

「部落格」(blog)是網路上的新興活動，在西方先進國家如美國，快速席捲了網路世界；但是，在我國國內則尚屬起步階段。 blog 是網站的一種，易於架設，其與一般網站不同之處包括：提供讀者張貼討論文章的互動空間、每一篇文章均烙記張貼時間日期、系統自動將最新的文章排列在最前面、舊的文章可以依設定的期限自動存入檔案櫃、系統提供搜尋 blog 內的文章的功能、容易串連網站、可以搭配使用不同的軟體而擷取自己有興趣的 blog 以及將自己 blog 內的文章轉換為易於為搜尋引擎摘錄的格式等。國外的 blog 使用族群範圍廣範，包括：學生、社會大眾、商業界、學術界等，在圖書館界的應用主要是作為消息佈告之用。但是，在國內方面，圖書館界較少有使用 blog 於圖書館服務之例。本文旨在將國內外的 blog 作一概觀性的分析，進而介紹 blog 的實務應用以及建置方面的相關考

關鍵詞 (Keywords) : Web log ; Weblog ; blog ; blogging ; blogger ; wiki engine ; Wikipedia ; blogging culture ; Internet culture ; information literacy ; RSS
部落格 ; 網誌 ; 網上日記 ; 部落格村 ; 部落客 ; 知識建構引擎 ; 維基百科 ; 部落格文化 ; 網路文化 ; 資訊素養 ; RSS

洪淑芬：國立臺灣大學圖書館特藏組編審、國立臺灣大學圖書資訊學研究所博士班； E-mail : shufen@ntu.edu.tw

* 本文內文所列的參照網址中，未註明實際連結日期者，均在本文完稿階段的2005年6月15日至6月19日期間，一一確認其連結的有效性。

量，並進行討論與提出建議。除了討論 blog 的相關議題之外，並建議政府學術機構應試著推動優質 blog 文化及提供建置 blog 軟體的服務與網站空間。本文的主要目的在於使國內教育界與學界重視 blog 的潛在效用，進而善加利用，而裨益圖書館實務、教學之提升與社會風氣之導正。

一、前言

「部落格」(以下稱 blog) 最初在西方國家如美國，為網路族喜愛而廣為建置時，大多是屬於個人日誌型的網站，並提供訪客留言討論。未幾，商業界、圖書館界、學界、教育界很快即聯想到其實務應用的各種可能，進而實際加以應用，並獲致良好成效。學界也開始對於 blog 的各相關事項，陸續進行評估研究。

反觀我國，目前 blog 的發展似仍屬蓄勢待發階段。經由個人從網路上的現有 blog 進行了解、並利用「中文圖書資訊學文獻摘要資料庫」(CLISA) 進行相關文獻的查詢後，所得到的初步結論是——臺灣與中國大陸的圖書資訊學之學術性期刊中，詳細研討 blog 的文章十分少見^[1]，而目前臺灣網路上的 blog 數量尚屬有限，索引情形不理想，blog 的實務應用不多，網友對於 blog 的意涵仍充滿疑惑，而且有所爭辯。

個人從相關文獻的研讀與實際造訪多個 blog 之後的認知是——網路 blog 的發展可以導致兩極化的結果：善用之，則蒙其利；不善用之，則反受其害。因此，在 blog 於臺灣網路世界中尚屬開發階段的此時，提出實務應用的引介說明，相信對於臺灣 blog 的發展，具有正面效用。

本文在研究上所遭遇的困難是，為了解 blog 的增長情形，需由 blog 搜尋引擎網站或 blog 軟體公司、提供 blog 伺服器空間的機構網站等找尋統計資料。但是，有系統地提供統計資料的網站極少。而有提供統計數字者，有的前後呈現的統計數字有近十倍的負成長(參見本文，第四節，有關 NITLE Blog Census 統計數字部分)，有的在早期提供某些項目的統計數字，後來則不再提供(參見本文，表一，有關帳號種類的部分)。而且各網站提供的統計數字，都是一旦更新，舊的統計數字即完全消失而不可再得。因為本文是從今(94)年1月開始注意網路 blog 而蒐集

[1] 2005年1月7日查詢，利用「CLISA」資料庫查檢臺灣地區與大陸地區的文獻，以「blog or 部落格」為檢索值進行查詢，得到的筆數是0筆。

相關數據，當一段時間之後再度蒐集資料時，如新增欲蒐集統計資料的項目，已無法回溯尋回昔日的統計數據。因此，本文表一、表二及表三的統計項目中，所擷取之月份時間，各表間略有差異。此外，不同的搜尋引擎網站所索引到的 blog 數量差距極大，不同的搜尋引擎所索引的 blog 又勢必有所重疊，因此無法將個別查得數，以加總的方式，做為運算目前網路上 blog 總數之方法。而一些有關 blog 數量的報導文獻，也都註明其為估計數量。因為此一資料蒐集上的限制，使得本文對於目前網際網路上的 blog 數量之說明，都僅能作為了解 blog 成長情形的參考值。

blog 以其功能靈活，如善加應用，應可開發出優質的網站，且成為教育應用與記錄網路文化的利器。但是，目前我國學術與教育界尚未開始重視此一新科技的應用。為了讓此新科技在國內網路環境中，能健康穩健地發展，本文將不僅介紹 blog 的特質，也將分析不同的 blog 軟體取得方式之利弊，並對相關議題進行討論，進一步，對國內未來 blog 的發展提出建議。希望本文能引起國內政府部門、學術界、教育界、圖書資訊學界等的共同關注，俾使國內 blog 能穩健發展，產出令人矚目的典範 blog，而福佑社會及我們的下一代。

二、blog 的特點與歷史起源

(一) 何謂 blog

「blog」一詞是源自於「Web log」。「Web」為網路，「log」是網路使用者在網路上進行資料搜尋、連結、存取資料的過程中，主機將使用者的每一個連結與存取動作加以留存的記錄。換言之，網路使用者的每一個連結與存取動作，在主機中即為一個 log。^[2]大約在 1997 年，Jorn Barger 首先提出「Weblog」一詞^[3]，該詞後來被簡化俗稱為「blog」。「blog」亦具有衍生性的意義，即為今日網路上流行的新型的網站建置活動——建置 blog。

「blog」的中文翻譯有「網誌」、「部落格」、「博客」、「網上日記」等多種。blog 與一般的網站 (Website / Home Page) 並不相同，Google 提供了有關 blog 的各

^[2] 網路新名詞：部落格。上網日期：2005.6.18。網址：<http://feature.yam.com/articles/article.php?date=20030905#b>

^[3] 螞蟻共和國使用者教學：Blog 的單字來源。上網日期：2005.2.15。網址：<http://www.arblog.com.tw/siteCategory.aspx?cat=>>

種定義^[4]，可幫助了解blog的性質；blog有別於一般網站的特點包括：^[5]

1. 每一個 blog 站主的張貼或造訪者留言，都會自動標識日期與時間。
2. 幾乎每一個張貼或留言都會包括其他網路資源的連結。
3. 一個 blog 的首頁，可以列出站主最常利用以找尋新聞或資料的網站或 blog 的清單，或其有興趣持續閱讀及參與討論的 blog 之網址。
4. blog 也可以只供個人寫作作品或資料管理之用，未必一定要公開於網路上供大眾閱覽。
5. 即時性：如果 blog 的站主選擇公開其 blog，則不論是 blog 站主或其留言訪客所張貼的文章，在張貼的瞬間即公開於網路上。
6. blog 的站主有自主權限，可以隨時刪除其不願留存於自己的 blog 中的文章。
7. blog 的站主可以設立郵寄分享名單，也可以設定郵寄的時間。
8. 一個 blog 的向外連結，以及其被連結的情形，都會由建置該 blog 所使用的軟體網站所記錄。
9. 透過 blog 之間的轉介連結，使被連結的資源如漣漪一般，不斷地擴散傳播，其促進資訊擴散的能力，遠強於傳統的網站。
10. blog 的站主可以將其所喜好的網站以及 blogs 整理列載於其 blog 中，因此，blog 實際上可以有效地節省站主、以及其有志一同的訪客在查找網路資源上的時間。換言之，blog 中的網路資源是已經過篩選的，其中引述的文章，也大多是別的文章的精選片段。閱讀優質的 blog，可以說相當於閱讀佳作片段或新聞、評論的精選輯，極具效益。
11. 在 blog 中要加入新的張貼時，即使該新的張貼是取代舊有張貼的過時內容，舊有的張貼會依所設定的時間間隔，自動存入檔案櫃中，並不需要如一般網頁一樣，需以新的資訊置換舊的資訊。如此，存入檔案櫃中的文章，未來就成為提供搜尋利用的資料庫內容。

^[4] 於 Google 中，以「definition: blog」進行查詢，可以得到許多有關 blog 的定義。

^[5] Conhaim, W. W. " Blogging: What is it?" *Link-Up (USA)* 19:3 (2002),p.8. Thomsen, E. B. " Internet column: Blogging, anyone?" *Collection Building* 21:2 (2002), p.76. McBride, M. " Open source weblog and content management systems for the information professional." *Searcher* 12:9 (2004), p.27. " Definitions of blog-- weB LOG on the Web." (n. d.). Retrieved February 15, 2005, from [http://www.google.com.tw/search?hl=zh-TW&lr=&oi=defmore&q=define:Blog+--++\(weB+LOG\)](http://www.google.com.tw/search?hl=zh-TW&lr=&oi=defmore&q=define:Blog+--++(weB+LOG))

- 12.依時間先後順序羅列，最新的排於前端。
- 13.可以張貼照片與加入音樂。
- 14.blog 的版主可以設定進入瀏覽的權限，也可以設定留言功能；亦即可以決定限定的社群成員進入瀏覽，或開放予大眾瀏覽，以及決定是否要接受訪客回饋意見或加入討論。
- 15.社群 blog：有的 blog 軟體可以容許多人共同擁有張貼、更新的權限。屬於此種社群 blog 的個人，在註冊之後，就可以在此特定 blog 中張貼文章、分享觀念、共同討論。此外，也可以在張貼之間建立連結的關係、或連結不同的 blog。此種連結的功能，使需要參照別的網頁之文章時，可免除找尋網址、選取特定文字然後複製、貼上等一系列的手續。
- 16.moblog：可以接收而張貼來自手機或其他可攜式通訊器材的文字或照片，此為傳統 blog 的延伸應用。

總而言之，blog 可以用來撰寫個人的記事、傳達個人的理念、也可以供社群共同撰寫記事、評論時事。blog 往往含有各種個人常用、或大眾較有用的連結。因為大多數的 blog 軟體均提供依使用者設定的組織方式自動存檔的功能，因此具有良好的備忘和資料整理儲存功能。Harder & Reichardt (2003) 認為 blog 是「經常更新的網頁」，指出其典型包括線上即時新聞、有趣的連結、意見表述、片段資訊分享等。^[6]blog 除了為個人或機構使用於上述用途之外，政治人物或藝人也往往建置 blog 以進行個人的廣告。目前網路上的 blog 已有上百萬個，樣式不一而足，功能依軟體本身以及使用者的設定而異，使用和建置上並無一定的規則。

「blog」一詞於2004年在 Merriam-Webster 的網路詞典中的被搜尋率躍居2004年最常被查詢的10個用詞之首，因此被該詞典出版者選為「2004年之詞」(word of 2004)。^[7]可知其已引起廣大網路族群的關注。

「blog」的衍生字包括以下主要用詞：

1. blogger：指 blog 的站主或造訪 blog 而參加討論留言的人。

^[6] Harder, G. and Reichardt, R. "Throw another blog on the wire: Libraries and the weblogging phenomena." *Feliciter* 49:2 (2003), p.85.

^[7] 'Blog' picked as word of the year The term "blog" has been chosen as the top word of 2004 by a US dictionary publisher. *BBC News UK Edition*. Retrieved February 15,2005, from <http://news.bbc.co.uk/1/hi/technology/4059291.stm>

2. blogging：指在 blog 中進行談天、記事或論述。

3. blogosphere：指由所有 blogs 與其中參與活動者所共同構成的大環境。^[8]

臺灣學界尚未對 blog (Weblog)、blogger、blogging、blogosphere 等詞彙作較具有學術權威性的中文翻譯。對於 blog (Weblog) 一詞，在西文一般媒體或書籍文獻中，有的採用「blog」，有的採用「Weblog」；本文中概採用英文原文「blog」，「blogger」等進行敘述與論說。

(二) blog 的歷史起源

blog 成為慣用的通稱、並在網路上開始大量出現的年代大約始於 2000 年左右，但是，blog 形式之網站其實存在已久；最早是網路與軟體產業行銷其產品的工具，而其主要的型式是在網路上所提供的超連結指引性服務。blog 產業的先驅 Dave Winer 指出，歷史上首先出現的 blog 是 1992 年 World Wide Web 剛創生不久後，由 Tim Berners-Lee 為 CERN 所建立並維護的一系列超連結的清單。而現在不少電腦資訊產業中的工程師，仍持續前人的作為並加以發揮，而成為活躍的 blogger，例如，Slashdot (<http://slashdot.org>) 主要的成員均為電腦資訊業的工程師。美國矽谷 (Silicon Valley) 的專欄作家 John Paczkowski、Mike Langberg 等人的工作職責是持續於 e-journal *SiliconValley.com: inside the TECH Economy*^[9] 的 blog 中寫作專欄 (<http://www.siliconvalley.com/mld/siliconvalley/business/columnists/gmsv/>)。blog 極具草根性，因為欲於網路上建立屬於自己的 blog 者，只需靠藉網路上的免費軟體，很容易即可擁有自己的 blog，而可張貼任何所欲張貼之文章。此外，對於他人所建置之 blog 內的話題，只要感興趣，也可隨時針對選定的文章或話題，張貼讀後的迴響；任何個人的文章或想法，透過 blog，一切均得以公開、透明、傳播無礙。Conhaim 對 blog 的評語是，它幫助達成自我學習吸收、自我表現、自我創立風潮，是一種全新的溝通管道與傳播模式。^[10] 超強、超快的新聞傳播速度，以及個人學來全不費工夫等，是使其迅速發展的最大優勢。因此，其除

[8] 亦有人將「blogosphere」定義為「是blog網站、blog作者、blog讀者與blog內容的總稱」(同註3) 螞蟻共和國使用者教學：Blog的單字來源。上網日期：2005.2.15。網址：<http://www.arblog.com.tw/siteCategory.aspx?cat=>>

[9] 該網站現在已更名為「SiliconValley.com & Good Morning Silicon Valley」。但是原來的網站「SiliconValley.com: inside the TECH Economy」仍然留置網路上，提供瀏覽 (Retrieved June 18, 2005)。

[10] Conhaim, W. W. "Blogging: What is it?" *Link-Up (USA)* 19:3 (2002), p.3.

了可說是網路上新的展示模式之外，也可說是令人嘆為觀止的網路文學與網路論壇的觸媒。

為何 blog 會得到網路族的青睞？Conhaim 認為，人類與生俱來就潛藏著與人溝通、希望成為社群的一分子之渴望，因此，E-mail、即時訊息 (instant messaging)、電子佈告欄 (BBS) 等網路上可以幫助人們溝通或傳達訊息的資訊傳遞工具一出，即獲得廣大的使用群。人們一旦張貼了訊息或傳出了電子郵件，無不期待得到回音或迴響。而 blog 這種新的訊息溝通工具，又更進一步幫助個人建立具有自己的特色或形象的網站；擁有自己的 blog，可以充分享自己的想法、自己的創作、收集來自四面八方的迴響，因此，在歐美才能迅速得到網路族的認同而得到廣泛的參與。根據 blog 歷史研究者 Rebecca Blood 的研究報告，在1999年只有23個 blog 存在，但到2002年5月據估計已有50-100萬個 blog 存在。^[11]至2005年1月份為止，blog 數已逾560萬，至2005年6月為止，blog 數更逾740萬 (參見：表一，「LiveJournal」關於 blog 的統計)。換言之，過去二年多期間，平均一年增加的 blog 數約多達200萬個之多，增長速度遠倍於一般的網站。

三、blog 相關的專有名詞

要建置 blog，需要先選擇 blog 軟體。因為不同軟體的功能略有不同，其能夠搭配其他軟體或系統的相容性也有所差異。為選擇適用的 blog 軟體，需先了解相關用語的意義，才有助於藉著閱讀各種 blog 軟體相關的介紹，篩選出適用的軟體。以下為常見的 blog 功能相關語彙：^[12]

檔案櫃 (archives)

用來儲存舊的張貼文章，可以日、週、月、年之時間範圍、或者文章的分類為準據，進行存檔。

書籤 (bookmarklet)

利用JavaScript的功能簡易地將正在瀏覽的網頁與所標識的文章段落發佈到 blog 中之功能，可能使用到的JavaScript功能可以加入瀏覽器的功能列中。在瀏覽一個網頁時，如以滑鼠點“Favorites”項目下的“bookmarklet”，就會帶

[11] 同註10。

[12] Fichter, D. “ Blogging software for intranet applications.” *Online* 27:1 (2001), pp.61-62.

出編輯用視窗，該視窗內將出現當時正在瀏覽的網頁之網址、以及所選取的文字。

永久有效的連結 (permalink)

連結到特定 blog 中的文章的永久有效連結。

日期烙印 (Date Header)

記錄每一個文章的張貼日期。

時間烙印 (Time Stamp)

記錄每一個文章的張貼時間。有的軟體可設定所屬的時區。

RSS 文摘 (RSS—*Rich Site Summary*)

以XML格式，分享文章標題或內容的方式。

友善連結 (Friendly Links)

提供連結經常造訪的網站之捷徑。

通知更新 (Ping)

如果自己的 blog 有更新，就隨即通知其他網站如搜尋引擎網站之功能。

阻絕特定IP (IP Banning)

阻絕單一IP或者某一範圍內的IP，以防止自己的 blog 被不當張貼。

社群 blog (Community/ Group Blog)

容許多位作者共用的 blog。

寄居格

提供免費空間與頻寬給blogger們的稱之。^[13]

知識建構引擎 (wiki engine)

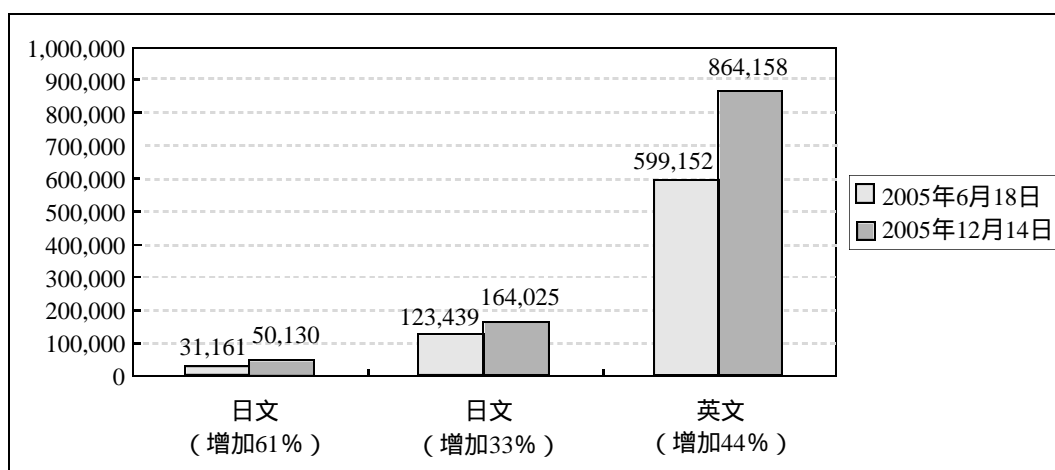
提供「wiki resource」的空間供加入任何資訊，是幫助達成知識組織、合作計畫等的引擎工具。世界上有些知名的知識資源 (knowledge resources) 是靠 wiki engine 所建構。有的軟體提供此功能，但會於「wiki engine」的名稱上作變化，例如，由BLOG：CMS軟體所提供的此一功能名稱為「Dokuwiki engine」。^[14]「wiki」一詞來自夏威夷，意思為「快」；有的教學計畫會利用 wiki 讓學生編輯 Wiki Web pages，讓學生利用文字充分討論或共同完成報告。^[15]此處所謂「知識資源」的典

[13] 「寄居格」。上網日期：2005.6.5。網址：<http://twblog.net/node/59>

[14] *BLOG:CMS*. (n. d.). Retrieved June 18, 2005, from <http://blogcms.com/>

[15] *What is a Wiki?* (n. d.). Retrieved June 18, 2005, from <http://www.buckmanelementary.org/wiki.html>

型範例為「Wikipedia」，此為完全開放的百科全書編輯，為達成內容的正確性、可讀性等目標，訂定有相關的政策與撰寫規則指引。^[16] 利用wiki建置的百科文章增長速度可觀；英、日文版的「Wikipedia」創始於2001年，中文版則創始於2002年。在短短四、五年內，各種語文的「Wikipedia」文章總篇數已累積逾百萬，而且過去半年內由 753,752篇增長至1,078,313篇。各語文之文章篇數增長情形如圖一：^[17]



圖一：中、日、英文「Wikipedia」文章篇數增長情形明見圖

在選用 blog 軟體之前，可以參考「Blog Software Breakdown」(<http://www.asymptomatic.net/blogbreakdown.htm>, retrieved June 18, 2005) 對一些 blog 軟體的比較。該網站針對 b2Evolution、bBlog、BLOG:CMS、Blojsom、Blosxom、Expression Engine、MovableType、Nucleus、Pivot、pMachine Pro、Serendipity、SPIP、.Text、TextPattern、WordPress 等軟體作出比較表，由比較表中所提供的連

^[16] *Wikipedia:Policies and guidelines*. (n. d.). Retrieved June 18, 2005, from http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Policies_and_guidelines

^[17] *Main Page: Wikipedia, the free encyclopedia*. (n. d.). Retrieved June 18, 2005/ December 14, 2005, from http://en.wikipedia.org/wiki/Main_Page; 「[一百科事典](http://ja.wikipedia.org/wiki/%E3%83%A1%E3%82%A4%E3%83%B3%E3%83%9A%E3%83%BC%E3%82%B8)」 (Wikipedia)」。 (n. d.). Retrieved June 18, 2005 / December 14, 2005, from <http://ja.wikipedia.org/wiki/%E3%83%A1%E3%82%A4%E3%83%B3%E3%83%9A%E3%83%BC%E3%82%B8>; 「[維基百科，自由的百科全書](http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%A6%96%E9%A1%B5)」。 (n. d.). 上網日期：2005.6.18 / 12.14。網址：<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%A6%96%E9%A1%B5>

結，可以進一步了解相關功能。未列入比較表中的其他軟體之功能，可以直接進入各軟體網站閱讀相關介紹。

四、網路 blog 的現況統計：以「LiveJournal」與「部落格村」為例

因為 blog 的盛行，網路上出現各種提供相關服務的網站，國外方面如「LiveJournal」(<http://www.livejournal.com/manage/siteopts.bml>)、「Diaryland」(<http://www.diaryland.com/>) 以及「XANGA」(<http://www.xanga.com/>) 等均極獲年輕學子喜愛，而拓展至相當規模。其中「LiveJournal」有提供統計數據，而國內方面的「部落格村」亦有提供數據。其他提供建置 blog 軟體的網站，則若非未提供相關統計數據，就是提供得不完全或不持續。因為 blog 的快速膨脹，且其建置管道多樣，至今尚無確實可靠的統計方法。而為了解 blog 大致的使用情形與成長趨勢，本文於國外方面乃試以「LiveJournal」為例，於國內方面試以「部落格村」為例，進行統計，以供管窺國內外 blog 的成長速率。

「LiveJournal」為提供多國語文的 blog 軟體服務網站，一共支援25種語言建置 blog。該網站每24小時更新一次其各種統計數字，^[18] 但是，主網頁中的帳戶總數則機動性的更新，因此，呈現的統計數字比完整的各種統計數字更為新穎。例如表一中，2005年2月15日查詢該軟體網站的「統計」(Statistics) 時的總帳號數是6,120,715 (可能是2月14日更新後的數字)，但同一天顯示在主網頁中的總帳號數則是6,133,448。由此亦可知，利用「LiveJournal」軟體所建置的 blog 在2月14日至2月15日的一天之間，至少約增加12,000個帳戶。

「LiveJournal」有關 blog 之使用情形統計如表一。^[19]

由統計可知，「LiveJournal」在2005年1月份時，使用人數達560萬以上，有進行更新者約410萬，過去一個月內有更新者約140萬，過去一星期之內有更新者約90萬，過去24小時內更新者逾32萬。

在性別方面，男性約175萬人，女性近360萬人，可知喜歡「blogging」的以女性居多，約為男性的2倍。

[18] 各種統計每24小時更新一次，參見 *LiveJournal.com Statistics*. Retrieved Feb. 15, 2005, from <http://www.livejournal.com/stats.bml>.

[19] *LiveJournal: Statistics*. Retrieved January 7, 2005 / February 15, 2005 / June 16, 2005, from <http://www.livejournal.com/stats.bml>.

表一：「LiveJournal」關於 blog 的統計：使用人數、性別、帳號種類

統計		2005年 1月	2005年 2月	2月較1月 增加的 blog數	2月較1月 增減的百 分比	2005年 6月	6月較2月 增加的 blog數	6月較2月 增減的百 分比	2-6月間 每月平均 增減的百 分比
使用人數 (users)	total accounts	5,654,756	6,120,715	465,959	+8.24%	7,421,711	1,300,996	21.3%	+5.33%
	active in some way	2,445,753	2,606,310	160,557	+6.56%	2,638,913	32,603	1.3%	+0.33%
	that have ever updated	4,170,942	4,472,224	301,282	+7.22%	5,271,686	799,462	17.9%	+4.48%
	updating in last 30 days	1,426,645	1,512,305	85,660	+6.00%	1,489,048	-23,257	-1.5%	-0.38%
	updating in last 7 days	909,068	961,888	52,820	+5.81%	925,583	-36,305	-3.8%	-0.95%
	updating in past 24 hours	323,372	398,311	74,939	+23.17%	340,471	-57,840	-14.5%	-3.63%
性別 (gender)	Male	1,755,403 (32.8%)	1,906,718 (32.8%)	151,315	+8.62%	2,225,905 (32.8%)	319,187	16.7%	+4.18%
	Female	3,593,320 (67.2%)	3,906,892 (67.2%)	313,572	+8.73%	4,566,791 (67.2%)	659,899	16.9%	+4.23%
	Unspecified	1,605,418	1,765,460	160,042	+9.97%	2,139,636	374,176	21.2%	+5.3%
帳號的種 類	Free Account	5,556,774 (98.3%)	6,019,120 (98.3%)	462,346	+8.32%	已無此 項統計	---	---	---
	Early Adopter	14,227 (0.3%)	14,222 (0.2%)	-5	-0.04%		---	---	---
	Paid Account	93,524 (1.7%)	97,127 (1.6%)	3,603	+3.85%		---	---	---
	Permanent Account	1,622 (0.0%)	1,638 (0.0%)	16	+0.99%		---	---	---

(資料來源：LiveJournal：Statistics <http://www.livejournal.com/stats.bml>)

在帳號種類方面，使用免費帳號者居多，佔 98.3%，使用付費帳號者只有 1.7%，而維持永久帳號的只有 1,622 人。

「LiveJournal」另外也提供使用年齡的統計，但未列入上列表格中。根據其一月份的統計，在使用者年齡別方面，15-20 歲的使用者為最主要的 blog 族群，超過

30歲以上的人數極少；顯示「blogging」主要是年輕人的網路活動。

比較「2月較1月增減的百分比」以及「2-6月間每月平均增減的百分比」可知，blog 數的成長有趨緩的趨勢，而且更新的情形呈現負成長；可見有不少是嘗試建立 blog 之後，卻未持續維護之，形同放棄。

表二是「LiveJournal」提供的不同國家使用該網站軟體建置 blog 的統計數據。該表中亦列出「部落格村」的統計數據，以供了解國內與其他各國 blog 在過去半年間大致的成長趨勢：

表二：「LiveJournal」關於 blog 的統計表：國別

國別 (Demographics)	2005年 2月	2005年 3月	3月較2月 增加的 blog數	3月較2月 增減的百 分比	2005年 6月	6月較3月 增加的 blog數	6月較3月 增減的百 分比	3-6月間 每月平均 成長率
United States	3050618	3231001	180383	+5.9%	3594991	363990	+11.3%	+3.8%
Canada	211042	223716	12674	+6.0%	251877	28161	+12.6%	+4.2%
United Kingdom	161687	172889	11202	+6.9%	198773	25884	+15.0%	+5.0%
Russian Federation	125409	137855	12446	+9.9%	173330	35475	+25.7%	+8.6%
Australia	72072	76971	4899	+6.8%	89455	12484	+16.2%	+5.4%
Germany	21533	23002	1469	+6.8%	26751	3749	+16.3%	+5.4%
Philippines	21311	23114	1803	+8.5%	27775	4661	+20.2%	+6.7%
Singapore	17582	18708	1126	+6.4%	21726	3018	+16.1%	+5.4%
Netherlands	15167	16262	1095	+7.2%	18543	2281	+14.0%	+4.7%
Ukraine	14230	15600	1370	+9.6%	19589	3989	+25.6%	+8.5%
Japan	13436	14551	1115	+8.3%	17622	3071	+21.1%	+7.0%
Finland	12646	13761	1115	+8.8%	17461	3700	+26.9%	+9.0%
New Zealand (Aotearoa)	10653	11335	682	+6.4%	13161	1826	+16.1%	+5.4%
Israel	8357	8925	568	+6.8%	10471	1546	+17.3%	+5.8%
Spain	8152	8783	631	+7.7%	10403	1620	+18.4%	+6.1%
Taiwan ^[20]	----	807	----	----	978	171	+21.2%	+7.1%
總計	3763895	3996473	232578		4491928	495455		

(資料來源：<http://www.livejournal.com/stats.bml>，retrieved February 15, 2005 / March 14, 2005 / June 16, 2005)

表一與表二的統計數字同樣都是由「LiveJournal」軟體公司所提供，但是，二者差距甚大，因為二者統計的對象不同：表一記錄的是各個月的總帳號數，表二

[20] 此為自「部落格村」各類主題的 blog 數加總而得。上網日期：94.3.14、6.5、7.15。網址：<http://www.blog.idv.tw/>。但是，「BLOG 鄉村臺灣站」於2005年6月5日，謂「本站目前有 17,095 個

記錄的是各國 blog 之總數；以6月份為例，總帳號數為742萬個，而總 blog 數則為449萬個。許多 blog 會限定使用者必須建立帳號密碼才可參與討論，由此統計數字可知，並非參與 blog 討論者都建置有自己的 blog；於 blog 中張貼文章者，約為建置有自己的blog者的1.6倍。

除了上述就單一 blog 網站的使用情形所作的調查統計之外，亦有專門網站就全面性 blog 的建置情形進行調查統計，例如 NITLE Blog Census。NITLE Blog Census一共索引了2,106,970 個 Weblogs，透過該機構設計的搜尋與判斷方法，統計出2005年1月為止，保持更新活動的 blog 有 1,390,600 個。而2005年6月為止則索引了 259,419 個 blog，其中保持更新活動的「blogs」則有171,216 個^[21]；二種數據由1月至6月期間的負成長數量極大，分別是8.12188 倍與8.12199倍的負成長。由於該網站並未提供有關其統計方法的說明，因此，究竟是否是因為該機構尋索 blog 的方法與機制不同，導致統計數量不增反減，無法查知。

另外，Will Richardson 所作的簡報 *Weblogs in the Classroom* 則謂網路上的 blog 總數已達1,000萬個^[22]，由Perseus.com所作的調查報告亦謂2004年的 blog 總數有1,030萬個。^[23]由此可知，由不同的網站所作的統計，差異極大。因為 blog 是動態的，而且不同網站的統計方式與搜尋能力（capability of web crawling）有所差異，因此，不易掌握確實的數量。雖然有關 blog 之數量眾說紛云，但是，blog 增長速度可觀，則是不爭的事實。而臺灣自2005年3月份至6月份的 blog 之增加速率大致略快於其他國家，此或許是因臺灣 blog 較慢開始發展，目前正處於蓄勢而發的階段，有以致之。

部落格, 122788 篇文章。」上網日期：2005.6.5。網址：<http://www.blogtw.com/>。「部落格村」與「BLOG 鄉村臺灣站」均屬於索引型的網站，但此二者所索引涵蓋的 blog 數量差距甚大。因為本表格主要在探討 blog 之成長速率，而因考量二個網站所索引之 blog 勢必有相同者；為避免重複計算，故此處權宜採用「部落格村」之統計數據，以供觀察臺灣 blog 數的成長情形。

[21] *NITLE Blog Census*. Retrieved January 7, 2005 / June 16, 2005, from <http://www.blogcensus.net/?page=Methodology>

[22] Richardson, Will (n. d.). *Weblogs in the Classroom*. Retrieved June 18, 2005, from <http://blog-efl.blogspot.com/2004/07/weblogg-ed-using-weblogs-and-rss-in.html>

[23] *News & Events: the Blogging Iceberg*. (n. d.). Retrieved June 19, 2005, from <http://www.perseus.com/blogsurvey/iceberg.html>

五、臺灣目前 blog 的發展現況

茲由「部落格村」之主題別數量統計、blog 的實務應用、免費軟體與伺服器
的提供、blog 索引的情形等方面，探討臺灣目前 blog 的發展現況如下：

(一) 臺灣目前 blog 的主題別發展情形

在臺灣的 blog 之索引型網站中，至本文完稿的2005年6月為止，以「部落格村」
(<http://www.blog.idv.tw/>) 的主題別分類統計較完整；可供了解臺灣各類主題之
blog 的成長情形。如表三所示，過去半年中，「個人部落格」、人文藝術類的 blog
數量較多，但醫療保健類、生活資訊、運動體育類的 blog 數量增長較快。作者實
際瀏覽各主題一些 blog 網站觀察的結果得知，各類主題之 blog，還是以個人建置
者居多。臺灣 blog 未來的發展趨勢如何，仍有待觀察。

表三：臺灣 blog 之主題分佈統計表：以「部落格村」為例^[24]

分類	2005年3月的 blog 數	2005年6月的 blog 數	2005年3月至6月 blog數增加的百分比
醫療保健	14	25	78.6%
人文藝術	156	186	19.2%
休閒天地	64	80	25.0%
生活資訊	6	10	66.7%
社會文化	23	32	39.1%
政治行政	6	8	33.3%
科學科技	4	5	25.0%
個人部落格	398	466	17.1%
娛樂影視	15	15	0.0%
財經金融	10	14	40.0%
教育學習	25	30	20.0%
部落格架站資源	14	16	14.3%
新聞媒體	12	12	0.0%
運動體育	5	8	60.0%
電腦網路	36	47	30.6%
其他	19	24	26.3%
總計	807	978	21.2%

(資料來源：<http://www.blog.idv.tw/>)

^[24] 「部落格村」(首頁)。上網日期：2005.3.14、6.5、6.15。網址：<http://www.blog.idv.tw/>

(二) 臺灣目前於blog的實務應用

臺灣的網友對於 blog 的定義不甚明確，大多僅止於其作為分享性日誌的理解，因此，網友在網路上相互答詢，有的以短短一語謂 blog 為「網頁版的BBS」(<http://www.alhug.com/bloglink.htm>, retrieved June 14, 2005)。有的謂「BLOG是一種常被更新，便於編寫的個人網站，可用於日記、發表文章、及自由言論上」(<http://www.blogtw.com/about.php?topic=edu>, retrieved June 14, 2005)。目前臺灣利用 blog 軟體建置網站的，個人的網站多以「網誌」或「部落格」為名，新聞雜誌所建立的 blog 則依實際的應用而取名為「論壇」(例如，天下雜誌：讀者論壇 <http://www.cw.com.tw/>，retrieved June 12, 2005)。「發燒新聞」(例如，聯合新聞網：發燒新聞 <http://udn.com/hotnews/DailyList0.html>，retrieved June 12, 2005)。「蜂報」(例如，新新聞：蜂報 [cyberbees.blog http://www.cyberbees.org/blog/archives/000671.html](http://www.cyberbees.org/blog/archives/000671.html)，retrieved June 12, 2005) 等各種名稱。因此，一般人不會知覺到其為 blog。但是，只要從其排序情形、日期時間烙記、檔案櫃資料查詢功能等 blog 特有的功能(參見本文第三節 blog 相關的專有名詞)，即可判斷出一個網站是否是以 blog 軟體所建置。

(三) 免費軟體與伺服器的提供

目前個人 blog 版主建立 blog 大多是選擇一個免費提供軟體的網站，進行註冊後，選擇自己所喜歡的版面格式，如此即可開始從事內容撰寫、網路資源連結的收集等工作，並選擇公開自己的 blog 或選擇僅供自己使用。

免費提供 blog 建置軟體的網站，從國外的 blog 網站觀察，大致包括 .gov、.org 及 .com 等類，由此網域名稱亦可知道，blog 其實是網站的一種。

建置 blog 需使用 blog 軟體，亦需有存放 blog 內容的伺服器。一般提供 blog 軟體的機構，大多會同時提供存放 blog 內容的伺服器。網路上的「blogbook」曾指出臺灣還沒有專門提供國內中文免費 blog 服務的專門網站。^[25]而即使到目前為止，臺灣的政府機構或學術機構也尚未推行由該類機構開發的 blog 軟體以及提供伺服器空間。一般而言，付費使用軟體與伺服器空間而完全排除廣告的 blog，可以依建置者之指定而設定網址，否則如使用網路上的免費軟體，則所建置的 blog 網頁中，網址中將包含提供軟體的機構名，或是在網頁中出現機構或公司名稱。

^[25] *blogbook*。上網日期：2005.6.14。網址：<http://blog.elixus.org/blogbook/content/1-2.html#>

而經實際於網路上搜尋「blog or 部落格」,以及自「部落格村」(<http://www.blog.idv.tw/>)所連結瀏覽參考的網站,很難找到.gov以及.edu之類的blog。因此,推斷臺灣目前可能甚少或者尚無政府機構與學術機構,提供blog的軟體與伺服器空間。

臺灣網友得以使用的blog軟體與伺服器空間,主要是私人機構所提供,其中不少中文版本的原始版本為英文。如進一步追溯,則可發現個人所建立的blog可能儲存於國外公司的伺服器中,除非是付費使用而完全將網站架設於自己的伺服器中。例如以Blogger軟體所建置的blog網站,網址的格式為<http://username.blogspot.com>,而且網頁中會出現Blogger軟體的logo圖案。有些中文版本的開發者可能是大陸機構,只是以繁體顯示中文而已,例如blog網站之logo圖案文字為5y6s.net者,該軟體公司的中文名稱為「五顏六色」,是大陸的軟體公司。^[26]

以下blog軟體大致為目前臺灣網友最常使用的軟體網站:^[27]

當我們Blog在一起 (<http://www.oui-blog.com/>)

臺灣部落格 (<http://twblog.net/about>)

BLOG 鄉村臺灣站 (<http://blogtw.club.net.tw/>)

Bloglines (<http://www.bloglines.com/?Lang=tradchinese>), 為Ask Jeeves, Inc. (<http://sp.ask.com/docs/jeevesinc/a1.html>) 的中文版。

部落格村 (<http://blog.idv.tw/>), 為臺灣的blog的搜尋引擎網站。

臺北地下酒吧 (<http://www.2friend.com/>)

新浪部落 (<http://blog.sina.com.tw/>)

Blogger (<http://www.blogger.com/start>)

無名小站 (<http://www.wretch.cc/blog/>)

MSN Spaces (<http://spaces.msn.com/>)

Rice Bowl Journals (<http://ricebowljournals.com/>)

^[26] 「五顏六色」。上網日期: 2005.6.15 / 8.22。網址: <http://www.5y6s.net/> 該軟體網站在今年6月時有付費之帳號資訊。該公司主網頁為簡體字,經查詢其「付款方式」,得知其開戶銀行為大陸銀行,所需付款之貨幣種類為人民幣,因此,得知該軟體為大陸的公司所有。目前該網站已無軟體使用者付費的資訊,卻出現大量廣告。

^[27] 「初學者筆記」。上網日期: 2005.6.15。網址: <http://mingwangx.tamshui.org/archives/2004/12/>

blogging elixus (<http://blog.elixus.org/>)

BlogClub.com (<http://www.blogclub.com/>)

天空部落 (http://blog.webs-tv.net/index_webs.php)

(四) 臺灣的 **blog** 之索引與統計情形

蕃薯藤新聞網站 (<http://news.yam.com>) 中提供 blog 的選項，點選此 blog 選項後，可以再點選「名家專欄」、「政治國際」、「投資理財」、「社會地方」、「生活休閒」、「資訊科技」、「影視娛樂」、「運動賽事」、「醫療健康」、「文化教育」、「藝文創作」等特定主題的 blog，以進行閱讀或參與寫作討論。^[28] 該 blog 網站屬於搜尋引擎索引類網站，但是，除了「名家專欄」有可以參考的專家人數之外，其餘主題並未提供統計。

網路電視網 (webs-tv 寬頻電視) (<http://www.webs-tv.net/>) 中提供「天空部落」的選項，點選此一選項之後，次一層的 blog 分為「部落格」、「日記」、「分類網誌」等。其中「部落格」的分類包括「生活」、「社經」、「影藝」、「創作」、「休閒」等 (<http://blog.webs-tv.net/?class=index&show=blog>)。但是，點選「社經」後，出現的再次一層分類為「新聞」(含新聞、時事、評論、社會觀察、專欄、公共論述等選項)、政治(含國家大小事、公共議題、政治人物、泛藍陣營、泛綠陣營等選項)、社會(含社會科學、宗教信仰、風俗民情、法律制度、社會救助、公益團體等選項)、科技(含科技新知、應用軟體、硬體相關、程式設計、多媒體設計、網站經營、網際網路等選項)、通訊(含手機、ISP、MSN/Yahoo、網路電話等選項)、財經(含經濟觀察、個人理財、股票投資、外匯期貨、保險、房地產、會計、稅務、貿易等選項)。由此看來，「webs-tv 寬頻電視」對 blog 的先期規劃可說囊括了頗完整的分類，但是，實際點選各分類，所得到的網頁與分類僅有部分符合，也未提供統計數字。^[29] 可見各類 blog 並未如預期地發展建置起來。

「部落格村」(<http://www.blog.idv.tw/>) 是有定期更新統計數字的 blog 搜尋引擎網站，但是，6月份分別於5日、15日查詢該搜尋引擎所索引的各主題 blog 之數量，結果數量完全一致，但與3月份的查詢結果比較，則增長了約20%。可見該搜尋引擎對索引網站數之更新，並非隨時或逐日更新，而可能至少每半個月或一個

[28] 「蕃薯藤News：blog分類」。上網日期：2005.6.5。網址：<http://news.yam.com/blog/>

[29] 「webs-tv 寬頻電視」。上網日期：2005.6.5。網址：<http://blog.webs-tv.net/?show=blog&bigc=7&smallc=31&classindex=2>

月才更新一次。

從表三與上述情形看，臺灣的 blog 網站主題分佈並不均勻，索引情形也不理想。例如，當本文完稿時，宜蘭縣教育局國民教育輔導團的「教學資訊網」雖然應用 blog 於教育推廣，但是，點選「部落格村」(<http://www.blog.idv.tw/>)的「教育學習」類，該類下卻尚未索引連結任何教育類的網站 (retrieved June 15, 2005)。大體而言，blog 在臺灣是以新聞界應用較多，學子青年亦喜利用 blog 撰寫文章或進行各種主題的討論，但是，學界尚少利用該新科技於新知交流或學術討論之類的學術傳播活動。

六、blog 的潛藏問題與實務應用

Taylor 指出，1930年代是收音機的全盛時期，1950年代以後電視機取而代之，1980年代網際網路興起，各個時期劃分均算清晰。而如前所述，blog 之雛型出現於網路約是在1992年，至大約2000年開始成長。但是，其「黃金時期」又應以何年代作為分水嶺呢？Taylor認為，如果以「Merriam-Webster.com's」最常被查詢的字作界定的話，歷史學家或可以2004年作為blog黃金時期的開始。^[30]由於建立blog的軟體輕易可得，使得blog的建置與運用，在短時間之內，席捲了西方國家的網路世界。有人用它來驗證自己新的想法是否能夠得到認同，有人用來建立關於特定議題的共識，有的作者則藉以與讀者作深度的交流互動。諸如此類的應用，都可得到極具效益的迴響。但是，如果利用blog作不當言論之散播，則對社會文化面無益，而且版主也可能要付出相當代價。以下介紹blog應用上的兩極效應，以及其正面的一般實務應用與在圖書館服務上的應用：

(一) blog 的兩極化應用效果

雖然blog的應用廣泛而且易於建置，但是，利用blog從事踰矩的資訊傳播，則可能招惹法律問題上身。Taylor在2004年12月的*TIME*雜誌上發表「10 Things We Learned about Blogs」一文，指出10種blog實際應用的正、反面效用，並舉出相關的案例。Taylor指出，blog的良好應用效果，包括可以發佈壓倒群倫的獨家新聞而募得贈款 (thememoryhole.org)、可以讓新聞活絡 (Instapundit.com),

^[30] Taylor, Chris "10 Things We Learned about Blogs." *TIME* (December 19, 2004 Posted). Retrieved January 6, 2005, from <http://www.time.com/time/personoftheyear/2004/poymoments.html>

dailykos.com) 可以幫助人們賺錢 (talkingpointsmemo.com) 等。另外, Dan Bricklin (<http://www.bricklin.com>) 是 Visi Calc 的共同開發者之一, 也是 Trellix Web log 軟體公司的創始人, 他對於 blog 的訪客回饋意見, 持極肯定的看法, 認為自己開發產品的過程中, 往往從 blog 訪客的意見回饋中, 了解使用者之好惡, 甚至曾因此修正了所犯的錯誤。Bricklin 並指出, 其 blog 的訪客甚至給予寶貴的意見與相關資料, 而有助於其研發。^[31] 由此看來, blog 因公開透明化的本質, 使一切想法、見解都得到審查一般, 而使 blog 站主與留言訪客, 間接感受到自己需要為自己的言論負相當的責任。但是, 以 blog 作不好的應用, 例如煽情、愚弄人等, 則會造成使人被炒魷魚等不良後果, 甚至須負相當的法律責任。Taylor 亦指出, blog 的風潮特色包括其為候選人的最愛 (blog.deanforamerica.com, spitzer2006.com) 任何人都可一試身手 (blogger.com, spaces.msn.com) 有專為寵物而建置的 blog (carnivalofthecats.com) 等, 以及其最大族群是女性 (blogsisters.blogspot.com)^[32] 此正與「LiveJournal」的統計不謀而合。

(二) blog 的一般應用

blog 可以在機構內部作相關的應用, 也可以使傳播觸角廣及整個網域; 各種常見的應用介紹如下:

1. 在機構 (內部) 網域 (Intranet) 之應用:^[33]

- (1) 製作每天的新聞網頁, 讓機構員工訂閱。在網頁中, 可以提供連結網頁、提供檢索檔案櫃內的文章、或依日期瀏覽過期網頁。
- (2) 開發記錄性質的網頁, 記錄機構內、外的相關產品或服務訊息。
- (3) 開闢 FAQ 專欄, 可以隨時新增問題或更新答案。
- (4) 如果希望機構內的員工熟悉並經常利用 blog 交流, 可以考慮將 blog 軟體下載至機構的伺服器, 推動透過 blog 進行知識交流。

2. 即時新聞更新與社會時事論壇

blog 以其易張貼、散播廣泛、即時等特性, 成為新聞傳播的新管道。有的印刷類新聞媒體因考量一日的報紙印行之後, 到次日報紙印行發送為止, 無法即時報導其間所發生的新事物, 乃藉由建置 blog, 張貼新發生的新聞, 以彌補報紙即

^[31] 同註10。

^[32] 同註30。

^[33] Fichter, D. "Blogging your life away." *Online* 25:3 (2001), p.69.

時性與互動性的不足。^[34] 有的雜誌則為提供讀者回響討論的空間，而利用 blog 建置論壇，以增進其與讀者間、讀者與讀者之間的互動性。例如報紙業者華盛頓郵報 (Washington Post) 提供「論壇」(washingtonpost.com : Live Discussions <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/liveonline/?nav=globetop>)。華盛頓郵報另外也提供內容較具體完整、付費聘請專家討論 (paid discussion) 的「(專家) 觀點論壇」(Viewpoint) 之深度討論。^[35] 其中「論壇」為以 blog 所建置，欲參與討論者必需輸入自己的電子郵件信箱位址以及密碼，表示接受該報所訂定的使用者同意事項及隱私權條款。而「觀點論壇」則是以 chat 的方式所建置，只提供所聘請的專家參與討論，以保障一定的內容品質。

3. 即時新聞報導

在南亞海嘯災難後，blog 提供了傳統媒體所不及的即時災區消息，並提供救難資訊的連結 (The South-East Asia Earthquake and Tsunami Blog, <http://tsunamihelp.blogspot.com>)。美國遭受九一一恐怖攻擊後，blog 也是當時重要的溝通與資訊流通工具。美國一家網路調查業者認為，在印度洋發生海嘯災難後，全球的 blogger 會熱絡地使用 blog，是因為民眾已無法滿足於現有的媒體，而積極地透過 blog 傳播自己目睹的經驗，也取得大量的最新資訊。美國費城大學「通俗電視研究中心」主任湯普森認為，blogger 能快速傳播與取得大量最新資訊，「就像是派駐世界各地的新聞特派員，貢獻相當重要，但還是不應取代專業的新聞從業人員。」^[36]

4. 語言及會話教學與教師學習網

因為 blogs 收集的是個人隨筆、日記等，此種線上管道鼓勵個人勇於表達創

^[34] 報紙類媒體所建置的 blog 經營可能不易，因此，一些紙本媒體所建置之 blog，例如 *The Wall Street Journal* (<http://www.opinionjournal.com/best>)、*Fox News* (<http://www.foxnews.com>)、*The (London) Guardian* (<http://www.guardian.co.uk/Weblog> ; <http://guardianunlimited.co.uk/Weblog>)、*The (Minneapolis) Star-Tribune* (<http://www.startribune.com/Weblog>) 等的 blog，在2002年尚存在 (Conhaim, W. W. " Blogging: What is it? " *Link-Up (USA)* 19:3(2002), p.8)，而本文完稿時一一確認，均已被移除。

^[35] 《華盛頓郵報》自1999年8月開始至2004年為止所提供的 *viewpoint : paid discussions* 可以由 *viewpoint discussion* 查閱 (上網日期：2005.6.15。網址：<http://www.washingtonpost.com/wp-srv/liveonline/viewpoint.htm?nav=vmbox>)

^[36] 「自由新聞網今日要聞」，南亞大海嘯特別報導 救難資訊部落格搶先報。上網日期：2005.3.14。網址：<http://www.google.com.tw/search?q=cache:bx259vayEfAJ:www.libertytimes.com.tw/2004/new/dec/today>

作，因此，blogs 也被應用於課堂教學，是教師會話、說故事等課程的教學輔助工具。blogs 可以匯集跨學科的師生或社會人士，也可以匯集跨國際有志一同的人士，共同研討，進行經驗交流。在美國已有許多小學充分應用 blog 於教學與生活教育中，成功的範例清單可參考「weblogg-ed: the read/write Web in the classroom」網站 (http://www.weblogg-ed.com/best_practices)^[37]，亦可參考 Will Richardson 介紹學校教學、新進教師學習資源分享等各種應用的簡報。^[38]

5. 領導性意見與政治主張的散播管道

blog 不斷地成長，而值得注意的現象是，加入者的身份背景可說林林總總：不少學術界人士，也試著利用 blog 的討論，合作發展學術思想，或者交流學術訊息。青少年學生或社會人士，也藉著 blog 發抒生活感言，交換心得。

大部分提供建立個人的 blog 的軟體，都可自網路上免費取得，這也是使 blog 愈具有草根性、愈能無限拓展使用族群的主要因素之一。

blog 的軟體除了可供建置者發表文章、提供連結之外，比較先進的軟體還可用來加入音樂檔，是使用者族群用來交換音樂的最佳管道；也可以讓別的使用者加入，進行評論回饋。目前有越來越多屬於嚴謹型的作者群，也開始利用 blogs 作為其發表著作的舞臺，接受廣大讀者群的審視；例如 New Public 的編者 Andrew Sullivan 所建立的網站 (<http://www.andrewsullivan.com>，針對社會政治上的重大議題發表個人所見，例如，針對美國前總統柯林頓及其夫人希拉蕊對於墮胎政策的主張之見解)^[39]、新科技的思想家 David Weinberger 所建立的網站 (<http://hyperorg.com/blogger/>，主要討論網路科技相關的問題)、法學教授 Glenn Reynolds 所建立的網站 (<http://www.instupundit.com>，經常評論最新時事)、由 John Little 所建置的「Blogs of War」(<http://www.blogsofwar.com/>，收集有關伊拉克戰爭的歷史性見證。該網站已被美國國會圖書館的歷史記錄典藏網站「MINERVA—Mapping the INternet Electronic Resources Virtual Archive」永久收錄為有關伊拉克戰爭的數位典

[37] Huffaker, D. "The educated blogger: Using weblogs to promote literacy in the classroom." *First Monday* 9:6 (Jun. 2004), No page numbers. 亦見 http://www.firstmonday.org/issues/issue9_6/huffaker/index.html (Retrieved June 15, 2005)

[38] 同註22。

[39] Sullivan, A. "Hillary's Right: Pro-Life Pro-Choice Politics." *The New Republic*. Retrieved January 27, 2005, from http://www.andrewsullivan.com/main_article.php?artnum=20050127

藏)等。

如果 blog 內容吸引人，可以贏得廣大的閱讀群眾；其不只足以反應個人的嗜好，也可以因讀者迴響而塑造領導者形象，成為社會中引領論壇的意見領袖；愈多人加入意見論壇，該論壇即愈具有影響力。David Weinberger 為其新著作 *A Unified Theory of the Web* (就網路相關觀念提出說明，並另作成兒童版) 所建立的網站「Small Pieces Loosely Joined」<http://www.smallpieces.com/> 除了提供部分全文之外，亦提供網友討論該著作的連結，造訪者可以透過連結再參與「blogging」。前述的作者 Sullivan 每天更新其所建立的評論性 blog 二次，其 blog 從九一一事件以後，至2002年5月為止，吸引的造訪人次每個月逾 50萬人次。Sullivan 後來將評論重點轉至有關戰爭的評述，結果在2002年1月的造訪人次達到顛峰，僅在一個月之內，就有 80萬人次造訪。Andrew Sullivan 有感而發，在*Sunday Times of London*中，稱「blogs」是「萌芽中的新聞產業」。^[40]

6. 書籍等商品之推廣

前述的 Sullivan 是一位新聞工作者，其建置的 blog 是以勞工為主要讀者群，他如何能使自己的 blog 一路長紅呢？其運用的技巧是，在自己的 blog 中，有計畫地、系列性地鼓勵造訪者依其建議閱讀，然後鼓勵造訪者陳述感想。如此，其 blog 不但充分發揮了「讀書會」的功能，而且因每次鼓勵閱讀一書，使該書一下暢銷了千冊，Sullivan 本人也自亞馬遜 (Amazon) 網路書店獲得 15 % 的銷售回饋金。

一個令人尊崇的 blogger 可以在網路上號召廣大的群眾；由Matthew Drudge建立的 blog，曾在24小時之內，就得到 4,244,307次的造訪人次，在一個月之內，就得到 102,419,735次的造訪人次。當年李文斯基事件首次在網路上流傳，即是透過 Drudge Report 的 blog (<http://www.drudgereport.com>)，但當時很少人注意到那是一個 blog。

經營得好的 blog 因為可以召來群眾，因此也可以創造商機。有的 blog 用心製作內容，開闢自由樂捐的線上捐款帳戶讓讀者捐款，例如收集戰爭新聞與照片的 blog 「Soldiers' Angels」(<http://www.soldiersangels.org/heroes/index.php>)。有的 blog 可以獲得商家刊登廣告而獲利，還有的 blog 因純粹為店家展示商品而收取廣告

^[40] 轉引自Conhaim, W. W. " Blogging: What is it?" *Link-Up (USA)*, 19:3 (2002), p.8.

費，例如臺灣的「樂多市場：個人店舖 (roodo.com)」(<http://auction.roodo.com/cat/store.phtml>) 都是屬於此一類型的 blog。

7. blog 檔案櫃文章的收費推廣利用

前述的SiliconValley.com: inside the Tech Economy 對於其檔案櫃內的專文，以收費的方式提供全文，每篇文章收費為美金2.95元，而對於因長期研究需要而需使用到其大量文章的訂戶，則提供折扣優惠，亦即每年使用500篇文章者費用為美金995元，每年使用1,000篇文章者費用為美金1,995元^[41]。由此可知，如SiliconValley.com: inside the Tech Economy一般，聘用具有專業素養的專欄作家，建置內容具有參考價值的 blog，則可能不久後就可以利用檔案櫃內的文章創造商機。

(三) blog 在圖書館與社教機構的實務應用

不少圖書資訊領域的學者有鑑於 blog 在網路上的迅速成長，紛紛提出圖書館界應重視此一趨勢及嘗試應用此新科技於圖書館服務的呼籲。Fichter 指出，圖書館如果開闢專業知識相關的 blog，除了提供專業相關的基本知識之外，也作為諮詢服務的管道，而可以提升圖書館本身在同業中的權威地位；認為 blog 可以是圖書館建立領導形象與自我行銷的良好管道。^[42]

Harder & Reichardt 建議圖書館界應充分留意 blog 的發展趨勢，而提出 blog 在圖書館的可能應用，例如在公共圖書館方面，可以透過 blog 的方式，建立親子資訊網 (Parents' advisory weblog)、兒童書評 (Children 's book review weblog)、一般書評 (Virtual book club / readers' advisory weblog) 等的專有 blog。而學術圖書館方面，則可以建立系所師生資訊交流網 (Faculty /departmental advisory)、意見箱 (Suggestion box weblog) 等。^[43] Fichter 指出可應用 blog 的軟體於 Intranet^[44]；Goans 建議可應用 blog 於圖書館實務中，例如圖書館的訊息通告^[45]。

事實上，一些國家的圖書館員也陸續發表有關其應用 blog 於圖書館實務的實

[41] *SiliconValley.com: inside the Tech Economy*. Retrieved Jun. 18, 2005, from <http://www.siliconvalley.com/mld/siliconvalley/archives/>

[42] 同註33。

[43] 同註6，86-88。

[44] 同註12，頁61-63。

[45] Goans, D., & Vogel, T. M. " Building a home for library news with a blog." *Computers in Libraries* 23:10 (2003), pp.20-26. 亦見http://www.infotoday.com/cilmag/nov03/goans_vogel.shtml (Retrieved Jun. 15, 2005)

例；不少圖書館或館員個人已實際將 blog 應用於各種圖書館服務中，以下是其中的一些實例：

1. 圖書館服務、行銷、館員訓練的新管道

線上交流的新模式 blog 在近幾年成為一種網路活動的時尚，學界中對此最關心的是資訊科學學者。blog 相當於一種集著作的「網路記事簿」，blog 的作者稱為「blogger」。一位 blogger 可以同時是一個 blog 的讀者兼作者；可以選擇有興趣的話題，加入發表感言或個人的看法。blog 最大的特點是即時性和自由表述，而一般的讀者往往可以從其中得到新資訊或了解一些有趣的觀點。圖書館員在此網路新潮流中也不缺席，Fiorentini 指出，義大利早在2003年即有圖書館員、館員組成的工作小組等建置 blog，作為圖書館例行服務外的加值服務；其好處之一是具有彈性、可作為圖書館行銷的管道、可作為訓練館員與提供館員新知的媒介。^[46] 臺灣文教機構中，積極利用 blog 推廣資訊與教學的，首推宜蘭縣教育局國民教育輔導園（<http://140.111.66.31/blog/summary.php>，retrieved June 15, 2005）。而圖書館文教機構欲利用 blog 行銷圖書館服務之例，包括教育部93年教師工作坊專案所支援建置的「行動歷史——宜蘭市鄉土史地實踐社群」（<http://blog.ilc.edu.tw/ilan/index.php?blogId=1>，retrieved June 15, 2005）所提供的重點文章連結，例如「如何利用宜蘭縣史館的資料」、「建立自己數位化的家譜」等（<http://blog.ilc.edu.tw/ilan/index.php?op=ViewArticle&articleId=433&blogId=1>，retrieved June 15, 2005）。而國立臺灣大學圖書館則於本（94）年11月起推出以 blog 形式提供的「新進館藏選介」服務（<http://newbooks.lib.ntu.edu.tw/?m=200511>，retrieved December 15, 2005）。

2. 圖書館機構的佈告欄

美國喬治亞州立大學（Georgia State University）的圖書館已實驗性地發展出一套圖書館的 blog，藉以將各種訊息傳遞給全校師生。此方法比傳統的「通訊」（Newsletter）更具時效性。其最近所作的評鑑結果顯示，加入圖書館 blog 的讀者有倍增的趨勢，使用最集中的區域是新聞與活動的部分。^[47]

蘇格蘭皇家學院的音樂戲劇科（Royal Scottish Academy of Music and Drama，

^[46] Fiorentini, B. "I blog bibliotecari: Nuovi servizi di informazione. library blogs: New information services." *Bollettino AIB* 44:1 (2004), pp.29-36.

^[47] 同註45。

簡稱RSAMD) 也建置一個 blog, 為表演藝術師生提供音樂戲劇方面的網站新知消息, 該服務設置為該學院網站的一個明顯節點, 名為「Whittaker live!」(<http://rsamd.weblogger.com/>, retrieved June 19, 2005)。「Whittaker」一字取自RSAMD的圖書館「Whittaker Library」的名字, 足見其已將該服務融入圖書館服務中的一部分。^[48]

3. 參考服務

美國俄亥俄大學 (Ohio University) 的大學圖書館 (University Libraries) 建有「Reference Blog」(<http://www.library.ohiou.edu/refblog/>, retrieved June 14, 2005), 提供資料利用上的指導性文章, 以及圖書館服務異動的最新消息。該 blog 是由二位館員共同負責維護, 但是, 該 blog 並未提供讀者回響的功能。

4. 促進學術交流與傳播

blog 因為可以建立社群, 供限定的成員參與討論, 因此, 可以作為學者共同執行計畫以及特定學習小組的討論空間。此外, 加上其易於張貼、流傳範圍廣大的特性, 也讓學術團體藉以出版電子雜誌, 分述如下:

(1) 研發技術顧問社群間的溝通工具^[49]

美國海軍研究所 (Office of Naval Research, 簡稱為ONR) 以及海軍水底戰備中心 (Naval Undersea Warfare Center, 簡稱為NUWC) 自2003年開始試驗以 blog 聯繫不同的研究團隊。此二單位為具有指標性的政府工業機構, 他們希望透過 blog, 加速資訊以及防禦科技的交流, 以利快速引進相關的新科技。其所利用以建置 blog 的軟體為「Traction」。此一 blog 建置計畫為自120個申請補助案中選出的12個計畫案之一, 由美國五角大廈的資訊主管主持, 成立為「防禦科技暨研發技術快速引進網路中心」(DoD Rapid Acquisition Incentive-Net Centricity, 簡稱為RAI-NC)。該中心的目標在於透過網路中心的發展, 促進資訊技術的轉型, 以及加速防禦科技的引進和研發。

被納入該 blog 的成員來自七個不同的團隊, 其成員可以張貼文章、例如有關其試驗的結果和報告等。該 blog 內的文章內容, 只有特定人士與群組成員可以進

^[48] McAulay, K. E. "Whittaker live! (a lively blog)." *Brio* 41:1 (2004), pp.46-48.

^[49] "Blog, Blog, Blog: The Navy Tests Web Logging For Team Communications." (December 31, 2003). *Office Of Naval Research*. Retrieved May 22, 2005, from <http://www.sciencedaily.com/releases/2003/12/031231083143.htm>

入閱讀，而首頁中則提供最新的新聞，並提供社群成員張貼故事。

ONR 與 NUWC 的此 blog 建置發展專案的首樁試驗為夜視鏡技術的開發與評估。該技術由福特汽車公司 (Ford Motor Corp) 所開發，評鑑小組成員來自福特汽車公司、海軍陸戰隊 (Marine Corps) 陸軍夜視研發實驗室 (Army's Night Vision Lab) 防衛大學 (Defense Acquisition University) 紐約警察部 (New York Police Department) 等。ONR 藉 blog 將新開發的夜視科技提供予政府及非政府機構評鑑，評鑑結果回饋予福特汽車公司，有助於其改善提昇技術。此 blog 可說是用以達成社群間學術傳播的一種應用。

(2)校園 blog 系統 以Uthink: - Blogs at the University Libraries為例^[50]

美國明尼蘇達大學 (University of Minnesota) 的 blog 自2004年5月開張，至2005年5月已在學校的 blog 主機上建有1,231個個人的 blog，有2,200人註冊參與討論，張貼的文章有17,654篇，回響有12,486則。學校開設此一服務，記錄了教師教學、學子生活思維等有趣而可貴的資料。其對「活動中的 blog」的定義是：至少每2個月有更新一次。以此為評估準則，則在1,231個 blog 中，僅有大約400個是「活動中的 blog」，blog 的中途被放棄率約為65%。

根據 blog 內容性質進行分類，約有57%的 blog 是屬於個人生活記事、同儕之間談論時事等的張貼；有5%是用來記錄研究的過程或所需使用的書目資料；有23%是課程教師基於教學目的而建置，此種課程 blog 大多在課程結束後即趨靜止。此外的13%是工作相關的 blog，例如行政單位為記錄其業務行事而建立。

如以 blog 張貼文章性質進行分類，則根據去年 (2004) 11月中，10天為期的統計觀察，有50%的張貼是個人性質的文章，有34%是與課程相關，有5%是與研究相關，另外有11%是與工作業務相關。平均一天的張貼文章數為48篇。但是。每日張貼的文章數也隨 blog 的增加而成長，至2005年5月，每天平均張貼的文章為68篇。

該大學 blog 的統計還顯示，大學部的學生在 blog 的參與者中佔大多數，大約佔60%，而其大多數的參與活動都是因為課程的緣故，未必擁有自己的 blog。而擁有自己的 blog 的，則大多數是研究所的學生與教職員，分別佔22%與16%。在過

^[50] Shane Nackerud, S. "Happy birthday to UThink!" *Uthink: - Blogs at the University Libraries*. (April 12, 2005) Retrieved Jun. 19, 2005, from <http://blog.lib.umn.edu/>

去一年內，平均每一天新建立的 blog 約為3個。

明尼蘇達大學有關 blog 的統計顯示，其校園內對 blog 的使用，學術性的利用佔相當的比例，高於其原本的預期；此對 blog 在校園中的定位，有肯定提昇的作用。其主管也對 blog 繼續在自由的、學術的、知性的校園文化的建立上發揮作用，充滿期待。

明尼蘇達大學所建立的校園 blog 服務系統，為學校留存了學子生活學習的記錄，也提供統計資料，是頗為可觀的一個典範。該校園 blog 服務系統如何經營，可參考其主網頁左欄的支援性資訊選項以及資料查詢選項等。

(3)以 Blog 建置的e-journal 以University of Minnesota 「Uthink: - Blogs at the University Libraries」所建立的「Into the Blogosphere」為例^[51]

「Into the Blogosphere」是專門為探討 blog 相關的修辭、社群、文化等而建置的學術性 blog 網站，由五位專家共同擔任編輯，收錄有關 blog 的專文，這些專文的作者主要是來自各個大學的學者專家。其於「Into the Blogosphere」所發表的文章，原本有提供讀者迴響的功能，但是，從2005年4月以後則關閉此功能，而公告通知讀者如欲回饋意見給作者，可直接以 E-mail 通知作者。亦即該 blog 目前只利用 blog 的存檔功能，而未使用 blog 的開放討論功能。目前該網站已張貼 22篇有關 blog 的文章。

七、圖書館 blog 系統建置評估面向考量

(一) 整體性之考量

Goans & Vogel 曾撰文詳細介紹Georgia State University Library建置 blog 的緣起、考量因素以及實際建置上的規劃。由 Goans 等人的文章可知，發展圖書館 blog 的第一步是要決定是要以租用、購買、或是自己建置的方式運作。其中涉及的問題包括：架設與行政管理、客製化、內容建置與維護、面臨各種挑戰、成本(金錢與時間)等。Goans & Vogel 於比較評估不同的建置方式後，決定以機構自行開發的方式建置 blog。其規劃上的重點理想包括：^[52]

1.同時建置專門為發佈最新消息的 blog、以及以科學性內容為主的 blog，使二

^[51] Gurak, L. J., Antonijevic, S., Johnson, L., Ratliff, C., & Reyman, J. (Eds.). (n. d.). *Into the blogs - phere*. Retrieved June 19, 2005, from <http://blog.lib.umn.edu/blogosphere/>

^[52] 同註45，頁24-25。

者同時存在於圖書館的網站中。

2. 未來將建置更多學科主題之 blog，作為學科館員與系所師生聯繫的管道。
3. 提供電子郵件服務，傳遞最新的張貼公告給訂閱者。
4. 行銷 blog 的服務：於圖書館的「最新消息」節點，提供與 blog 的連結，並於各種圖書館的書面資料，將 blog 的網址與 E-mail 位址一併列印，週知讀者。圖書館員亦盡量於各種可能的情況下，將 blog 服務告知讀者。
5. 頁面呈現機構名稱與風格：設計風格一致的頁面，例如包含特殊的標籤、表頭、logo 等，以及加上描述性的文字，幫助讀者知道自己正在閱覽的文章是來自於特定機構。
6. 統計功能：收集各種統計數據，以評估 blog 的使用情形。例如可以過濾區分館員與讀者的連結，以提升讀者使用次數統計之正確性。

基於上述的理想，Goans & Vogel 等為 Georgia State University Library 建置了 News blog 與專為學科建置的 Subject Blogs。Subject Blogs 的部分，科學新知方面的使用不斷竄升，因此，該圖書館已決定新增更多學科主題的 Subject Blogs。因為此一新的發展趨勢，許多圖書館員表示有興趣學習此方面的新知和技能，因此，圖書館將有必要為館員開設此方面的訓練課程。^[53]

(二) 功能規格之規劃

綜合 Georgia State University Library 建置 News blog 與 Subject Blogs 之經驗，以及各種探討圖書館 blog 功能之文獻，整理圖書館建置 blog 時可考慮列為需求的功能如下：^[54]

1. 每一則張貼之基本資訊

每一則張貼都有日期時間烙印、類別所屬、張貼者資訊等。

2. 查詢功能

讀者可以透過關鍵字檢索、依日期瀏覽、依主題瀏覽等方式找尋 blog 中的資訊。blog 的查詢功能部分，可以使其附加於 blog 網頁中，也可以將之整合於機構網站的綜合查詢中。也可以使此二者同時併存。^[55] 但是，是否要將 blog 整合於機

^[53] 同註45。

^[54] 同註45，頁22。此為 Georgia State University Library 嘗試將圖書館網頁中公佈最新消息的部分加以自動化的過程中，進行先期的需求評估時所提出的需求。

^[55] 同註12，頁62。

構網站的綜合查詢中，應該視機構內 blog 的性質、網站讀者的需求而定。因為 blog 的內容，關於同一話題者眾，而且內容未必具有完整性，如將之納入機構網站綜合檢索的檢索對象，必然使檢索結果龐雜無度。因此，一般而言，最好不要將 blog 納入機構網站綜合檢索的檢索範圍內。而建議將 blog 的檢索獨立內建於 blog 本身中，而不要納入機構網站綜合檢索的其他考量，還包括成本、檢索頁次計算的精確度等。Blog 內的文章如列入檢索範圍內，一般的計算方式是，一個張貼即被計算為一個網頁。如果機構的查詢引擎是依查詢頁次付費使用，則一位經常使用 blog 者，可以在一年之內，增加3,000至10,000檢索頁次。另外，該類 blog 文章之檢索，大多非關於與機構之任務相關的目的，但其檢索數量卻極龐大，會影響機構內對網站使用度之評估的正確性。

3. 優先顯示特定文章

於需要醒目地提醒讀者閱讀的文章標題前加上標籤，並設定使之一直保持在前面的位置。

4. 容許多人共同維繫 blog 的運作

容許多位館員共同參與 blog 內容的維護。

5. 彈性處理張貼

容許在設定的特定時段將文章公告張貼，例如對於標註特定日期的文章，可以在該日期之前、或之後張貼 (pre-date and Post-date)，但仍使之排列在正確的順位中，此外，亦可擱置使之不張貼 (suppress postings)。

6. 跨 blog 的資訊分享

容許將 blog 中的文章，轉貼至圖書館的網頁中，以及讓圖書館系統中的 blog 之間互相轉貼文章或作文章間的連結。

7. blog 內容依主題排列之功能

圖書館員喜歡且善於將資料依主題排列，而讀者一般也偏好依主題檢索或瀏覽，因此，如果 blog 內包括數種特定話題，則選用含有可依主題排列資料之功能的 blog 軟體較為理想。

8. 容許讀者自己瀏覽或是定期自 E-mail 收到資料

如果一個社群共同擁有一個 blog，而且因為特殊共同任務，多數社群成員都會經常造訪該 blog 的話，則讓社群成員自己瀏覽 blog 內的文章，可以減少 E-mail 郵件的堆砌。但是，如果讀者期待得到最新消息的話，則主動以 E-mail 傳遞最新

訊息，應是頗受歡迎的。

但是，並不是所有的 blog 軟體都支援電子郵件傳遞服務，有包含電子郵件功能的 blog 軟體，其應用彈性一般可能有所侷限。因此，可以事先考慮所希望的電子郵件服務功能為何？例如，只需要將 blog 中的文章逐一寄出，或者希望將一部分文章包裹為一然後寄出，或者希望將文章加以摘要後，一天、或者一週寄出一次。如果所使用的 blog 軟體不包含電子郵件傳遞服務的功能，或者該功能不如理想，可以搭配另外的電子郵件專用軟體，例如 Bloglet 軟體。Bloglet 軟體是由 Monsur Hossain 所開發，只要在此一軟體公司註冊，Bloglet 即每天將在該網站註冊的 blog 一天所張貼的文章清單寄送給所有的訂戶。Bloglet 可以和 Blogger、Radio Movable Type、Big Blog Tool、Nucleus (nucleuscms.org) 等 blog 軟體相容。此外，RSS 可以透過另外的方式，將 blog 的內容加以傳播。

9. RSS

RSS 的全名為 Rich Site Summary，是 blog 內容的 XML 格式之版本，blog 內容轉換為 XML 格式，才容易被搜尋引擎類之網站所收集，或者重複利用 blog 中的文字資訊。許多機構內部網域的 blog 都已內建支援 RSS 的新聞頻道。對希望節省時間的讀者而言，透過 RSS reader (專門提供閱讀 RSS 格式的 blog 內容的軟體) 例如 Ampheta Desk (www.disobey.com/amphetadesk) 閱讀 blog 中的訊息，要有效率得多。

一般而言，一個 blog 的 RSS 格式文字檔案 (RSS file)，其實是存在 blog 的根目錄中 (Root Directory)，只要在 blog 中新增文章，RSS file 就自動更新。而如果一個 blog 所使用的軟體提供公開 RSS file 的功能 (具有 publicly available RSS feed 的功能)，則廣大的網路讀者群很可能透過第三者的軟體公司以電子郵件寄送該 blog 的內容，而得以閱讀到該 blog 的內容。例如 Bloglet (www.bloglet.com)、NewsIsFree (<http://www.newsisfree.com/>) 都是此種代為整合 blog 的新增內容 (news aggregator) 而提供寄送服務的軟體公司。

10. 檔案組織儲存功能

Blog 軟體的一項重要功能就是提供檔案組織儲存的功能；理想的 blog 軟體應使過時的文章從 blog 的網頁中消失，存入檔案櫃中。而且可以設定存檔的頻率；例如設定要每一篇張貼、每天、每週、每月、或依照分類進行存檔。

(三) 圖書館 blog 軟體之選擇

圖書館究竟以租用、買斷、或自建(自行開發) Blog 軟體的方式, 進行圖書館 blog 之建置較為妥善, 主要是依圖書館各種可利用的資源, 例如: 人力、專家、時間、科技等, 以及預先規劃技術上要如何將 blog 整合於圖書館目前以及未來的網站中而定。租用的方式是指完全利用 blog 軟體公司的軟體和伺服器; 買斷的方式是利用 blog 軟體公司的軟體, 將之下載至圖書館本身的伺服器; 而自建的方式則是完全自行開發 blog 軟體。但是, 免費提供 blog 建置軟體的網站, 大致包括 .gov 或 .com 兩種。如果使用免費的軟體, 則如前所述, 所建置的 blog 網址中, 就會包括提供該軟體的公司名稱於個人 blog 網址中。此外, 不同的 blog 軟體所提供的功能互有差異, 如需使用完整的功能且希望排除廣告、開發軟體的公司名稱等, 可能需付使用費^[56]。但是, 臺灣目前網路上的免費軟體, 至多有自由捐獻的選項而已, 而且也未必有系列性的眾多廣告出現於以免費軟體建置的 blog 中。此或許是提供免費軟體及伺服器的公司, 尚未取得商家購買廣告空間的緣故。但是, 未來 blog 發展更加蓬勃成熟而取得商家的信賴後, 使用者可能就需付費取得完整的軟體功能及排除廣告。以 blog 發展較為成熟的美國為例, 一般的 Blog 軟體在價格上都不至於造成使用者的太大負擔; 有的 Blog 軟體可能是完全免費, 有的一年的費用約為 US\$400 元至 500 元, 個人用戶的年費則大約為 US\$10 元。^[57] 是否付費的軟體功能差別與使用上相關保障, 請參見表四。圖書館究以何種建置方式建置 blog 較妥善? 可以參考表四之比較進行研討決定:^[58]

八、討論與建議

(一) 討論

1. blog 與圖書館常用網路服務方式之比較

傳統的圖書館電子資訊服務包括建置網頁、提供電子郵件服務、於網頁提供最新消息、電子參考服務等。作者根據過去的文獻閱讀以及實際的網路經驗與觀

^[56] McBride, M. "Open source weblog and content management systems for the information professional." *Searcher* 12:9 (2004), p.24.

^[57] 同註22。

^[58] 同註45, 頁23。

表四：blog 建置方式之比較

建置方式 比較項目	租(利用blog軟體公司的 免費軟體和伺服器空間)	買(購買blog軟體,下載 至圖書館本身的伺服器)	自建(完全由圖書館自 行開發blog軟體)
建置容易度與行政 上的管理	只需至blog軟體公司註 冊後隨即可以使用,使 用者端不參與系統的運 作管理。	建置的時間依軟體而 定,通常提供blog軟體 的公司會允許使用者將 內容FTP回使用者端的 伺服器。	技術部分的負責人需建 立資料庫、使用介面、 設計外觀等,並需維護 管理系統的運作。
客製化	可以一定程度地改變介 面樣式,但是無法輕易 地整合入圖書館的網站 中。	比較容易將介面樣式作 客製化的設計。	完全客製化;可隨時依 需要新增特殊功能,並 可整合於目前或未來的 圖書館網站中。
內容存檔與管理	內容完全儲存於遠端的 軟體公司之伺服器內, 能夠掌控的程度極為有 限,有些軟體公司的伺 服器完全不允許將已存 檔之內容再作修正。	如果內容是儲存於使用 者端的伺服器,則對內 容可以有完全的主控 權。	內容是儲存於自己的伺 服器,對內容可以有完 全的主控權。
挑戰性	頁面設計的調整空間因 軟體而異。 如果提供軟體的公司停 止營運, blog的內容就 隨之消失。 ^[59] 如果提供軟體的公司的 伺服器不穩或當機,文 章資料就無法張貼,也 會影響造訪者閱讀 blog 的內容。	現成的blog軟體特殊功 能可能較為有限。 要將之安裝整合於網站 伺服器中,需要一些技 術支援。 軟體公司可能要求其公 司的logo出現於blog中, 並提供連結連回其公司 的blog網頁。	需要有資訊技術人員勝 任資料庫的相關技術例 如MySQL、Access、程 式語言如.asp、.php、XML 等,並需懂得如何將軟 體下載至網站伺服器 中,並進行初始化及啟 動服務。
成本 (經濟、時間)	通常是免費的,只需很 少的時間就可以架設 好。	免費或是非常低廉,建 置的時間因使用者對 blog內容的要求而異。	花費最多人力與經濟成 本,未來的成本因系統 的複雜度而異。
範例	Pitas Blog*Spot Diaryland	Blogger Movable Type Greymatter Radio UserLand	如果是從零開始自建, 需要熟悉程式語言以及 資料庫的建置,但是有 一些開放免費使用的資 源可資利用。

(資料來源：Goans, D., & Vogel, T.M. (2003,P.23))

^[59] Blogger.com 於2001年1月曾因 blog 快速增加,須購買新的伺服器以解決超載的問題,要求使用

察，製作了表五：blog 與圖書館常用網路服務方式之比較。由該表之比較可知，blog 在圖書館的自主性、對資料檔案（指所有累積的檔案）的掌控度等方面，與一般的圖書館電子資訊服務差異不大。但是，在參與人數方面，blog 如果採開放討論的方式，則同時可以參與討論的人數，不論是在圖書館方面，或在讀者方面，都可以容許多人參與同一話題之討論；比其他方式可以納入更多人就同一問題進行討論互動。此外，在查詢、所有檔案資料的排序、資訊組織、寄信、連結、自動存檔的特殊資料庫功能、以複數個同類型次層網站（例如 sub-blog）呈現的可行性、檢索等功能方面，blog 也具較高的功能和彈性。但是，具有較高的功能和彈性，並非代表其在圖書館服務上的適用性更高，因為相對而產生的問題是，圖書館若採開放討論的 blog，則對來自各方所張貼的資料內容的掌握度即降低。圖書館在資訊服務上的任務是應該提供正確的資訊。但是，一旦張貼傾潮而至或不定時，則圖書館在篩選確認各張貼的正確與否方面，將必須付出大量的人員時間。前述一些新聞機構中途停止 blog 的服務，此亦可能是其原因之一。

2. blog 文化與網路BBS的不同

BBS 一般是由機構建置，容許各部門擁有自己的專屬 BBS 版，網友可以選擇自己感興趣的 BBS 版，從中獲取資訊或就某一張貼回覆意見。但是，在 BBS 拋出議題或回覆意見者，大多是匿名人士，別人無從得知其身分背景。而在 blog 方面，願意為自己的 blog 承擔言責的站主，均不會隱藏自己的身分，訪客可以知道自己是在誰的 blog 中進行言論互動。例如前述的足以引領社會意見風潮的評論家的個人 blog，或為特殊機構聘僱的專欄作家，均不會隱瞞身份。blog 公開、容許大眾參與的本質，使其言論較具正面價值與較值得敬重，這樣的負責言論，是值得推廣的網路文化新風氣。

但是，也有人對於 blog 持保留的態度。blog 文化觀察家，也是 Weekly Standard 的評論作家 Jonathen Last 認為，訪客留言往往是即興式的、未經嚴謹思索的立即反應，這種未經思索的文字論辯，很容易淪於偏激我執。但他由 blog 的幾何級數增加速度觀察，認為 blog 之衝擊網路內涵，將有如收音機、電視等廣播媒

其軟體建置 blog 的用戶捐款補助其購買伺服器。另外，Blogvoices.com 則於2001年1月宣布完全停止運作。使用該公司的軟體與伺服器的用戶，如果平日未進行備份，則資料就完全流失。（同註12）

表五：blog 與圖書館常用網路服務方式之比較

不同的技術 比較項目	Blog (以使用圖書館伺服器建置之情形為準)	webpage	E-mail service	Web-page news	電子參考服務	Chatting參考服務
圖書館自主性	高	高	高	高	高	依服務政策而定，但讀者多期待隨時可透過此而得到服務
圖書館對資料檔案的掌控	高	高	如使用館外單位的伺服器，則必須注意存檔備份。	高	高	高
書館對張貼資料內容的掌控	低(開放討論的情形)	高	高	高	高	高
可參與人數(以圖書館方面為主)	多	少	中等	少	中等	中等
該項服務系統內的檢索	有(可提供關鍵詞、日期、主題等之檢索)	有(站內全文檢索)	無	無(只可透過站內全文檢索，但是過時的張貼可能被移除)	無(只可透過站內全文檢索)	無(只可透過站內全文檢索)
日期排序	有	無	無	無	依設計而定	依設計而定
資訊組織功能	有	無	無	無	無	無
自動寄信	有	無	無	無	無	無
連結	有	有	無(可提供連結網址之訊息)	無(可提供連結網址之訊息)	無(可提供連結網址之訊息)	無(可提供連結網址之訊息)
即時性之互動交流	有	無	無	無	有	有
發佈張貼的簡易性	易(直接在網頁中進行)	普通(於網頁後端作業)	普通(於郵件軟體中作業)	普通(於網頁後端作業)	依設計而定	普通(可事後編輯內容再載入)
自動存檔/資料庫功能	有(張貼同時自動存檔)可永遠備查	無(需於後端另行備份)可能被移除	無(需於後端另行備份)	無(需於後端另行備份)可能被移除	依設計而定	無
複數個同類型次層網站(例如sub-blog) icon(連結點)同時呈現之可行性	高	高	無必要	無必要	無必要	無必要

(資料來源：本文著者研究整理)

體曾一度嚴重打擊印刷書本市場一般，其對於網路文化的震撼，不容小覷。^[60]

3. 好的 blog 需費心恆心地維持 需要人力與經費的投資

雖然許多文獻闡述 blog 的優點時，都會將其容易建置、容易張貼等列為優點，但是，其實一個好的 blog 從建立到日常的經營維護，是與建立和維繫一個網站一樣費時和耗費人力。即使是利用現成的軟體，如要設計獨特風格的網頁，還是需要花費時間。其後的站內文章品質管控，也需要人力閱讀過濾。如果使用軟體公司的網站伺服器，則往往要與廣告共生共存。^[61]

blog 確實可以提供更即時有效的通告與資訊服務，但是，也有的 blog 在建立之後，因時間上的壓力而中斷，例如，Midwifery information，其版主即因時間壓力而不得不宣告中止。^[62]

4. blog對圖書館「發言管道」的衝擊

一般 blog 的特長之一是提供互動的機會，亦即讓讀者可以就某一篇張貼進行回應。但是，圖書館如何維持所有來自館外的張貼的妥當性？如何決定除了學科館員之外，誰應該有權限在圖書館的 blog 中張貼文章？圖書館應容許哪些人或團體在圖書館的網站內架設與維護 blog？以及圖書館應該如何因應來自系所師生與其他館員提出要取得 blog 張貼權限之請求？所有的 blog 帳號在圖書館的 blog 系統中應如何管控？如何保持圖書館 blog 的活絡使用與內容的正確性等，都是有待討論解決的政策性問題。因此，Georgia State University Library 所建置的 blog，並未開放讀者回覆意見。^[63] 可知 blog 的確具有吸引人的諸多功能，但是，是否所有功能都適用於圖書館實際上的參考服務，尚有待實驗性的使用，才能作出較為確實的評估。

5. blog 對法律與社會秩序的挑战

Keller 認為 blog 有極大的好處，卻也有極大的缺失；其最大的好處是，它可以是內容以及資訊綱要的提供者。而其最大的缺失是給予人們錯誤的觀念，使人

^[60] 同註10，頁8。

^[61] 同註6，頁87-88。

^[62] *Midwifery information*. (n. d.). Retrieved Mar. 15, 2005, from http://midwifery-info.blogspot.com/2004_11_01_midwifery-info_archive.html#109956596268216526

^[63] 同註45，頁25。另參見 Georgia State University Library 網頁所提供的“Library News & Subject Blogs.” Retrieved Jun. 15, from <http://www.library.gsu.edu/>

們浮濫地作連結的剪貼。^[64] 由於不論是文章、圖片、或音樂，都可以透過 blog 輾轉張貼傳播，極可能侵犯版權與著作權。此外，因為建置 blog 既無需高深技術，也無庸花費成本，有不良意圖者，亦可輕易地建立 blog 而散佈有礙社會的內容，而形成對法律的挑戰以及對社會的危害威脅。

(二) 建議

1. 應重視如何豐富 blog 內容的問題

blog 軟體的應用面極廣，除了可供個人即興式的文章寫作、網路上自由意見表述與討論之用外，比較嚴謹的應用包括：利用以報導教育相關的資訊、建置具有豐富內容的「知識庫」等，此在國內、外均有可資參考的範例；例如，GATESHEAD GRID FOR LEARNING: the website of the Gateshead Lifelong Learning Partnership (<http://www.gatesheadgrid.org/>) 整合了學校教師、圖書館共同合作建置與維護的數個不同主題的 blog 網站，另外，Weblog Directory: Library and Information Science 則詳細列載了圖書館相關的 blog (http://dmoz.org/Reference/Libraries/Library_and_Information_Science/Weblogs/Organizational_Weblogs/)。由該 blog 的指南，可以了解國外與圖書館機構相關的 blog 及其內容已非常多樣而豐富。在國內方面，圖書館界應用的不多，倒是有個人建置的「銀月酒吧」網站，是利用 blog 軟體建置精油、花草茶等的資料庫 (<http://www.louislu.idv.tw/home.html>，由網址判斷，此應是利用「部落格村」<http://www.blog.idv.tw/> 的軟體所建置。) 國內的圖書資訊學界，應當是 blog 應用的有力推手，於國內機構開始應用 blog 軟體於資訊服務之初，宜考量規劃如何有效地維護 blog 內容的正確性與豐富性，使今日所建置的 blog 內容，值得長久保存流傳。

2. 由學者專家將學術教育性質之 blog 中文譯名作確切的定名

blog 的性質有別於一般網站，作者於寫作本文期間，瀏覽諸多國外圖書館界相關的 blog 以及一般業界的 blog，觀察的大致性結論是，圖書館界與教育界所建置之 blog，一般會保留「blog」之詞，但於「blog」一詞之前，則可能根據該 blog 的性質或內容，加入相關詞彙，例如 News Blog、GGfL Weblogs (GGfL 為 Gateshead Grid for Learning 之縮寫) 等。至於雜誌論壇，則可能不保留「blog」一

^[64] Keller, J. "She has seen the future and it is - Weblogs." *Chicago Tribune*. (September 7, 1999); 轉引自 Fichter, D. "Blogging your life away." *Online* 25:3 (2001), p.69.

詞，而另外命名為「論壇」等。由於 blog 尚未普及於國內圖書資訊教育界，多數使用 blog 軟體建置個人網站的，都以「網誌」、「部落格」等稱之，該等名詞與未來圖書館界可能的應用方向，可能不甚切合。因此，建議國內圖書資訊以及教育界之專家學者，於應用之初，能夠思考所建置之 blog 可能較具有學術教育性質，而取用與一般個人網路族使用的名稱有所區隔之名稱，使之既足以讓使用者明白該站之性質特色，也可以彰顯有別於「網誌」之學術教育意味。作者個人以為，如國外之圖書館與學術教育界一般，保留「blog」一詞於所建置的網站名稱中，亦不失為良策。可以預料的是，當圖書館與教育界普遍建置 blog，甚至因政府或學校機構提供建置儲存 blog 的伺服器空間後，blog 一詞或許將亦為個人所普遍使用；但那亦無妨，因為使用原文名詞，亦只是讓此類網站之名的原始意味重現而已。

3. 由政府、學術機構與學校推動優質 blog 文化

如同早年政府推動的「書香社會」讀書運動一般，如果善用 blog 於教學、社會教育與各種社教活動，則必然可以為社會各階層注入清新的風氣。如前所述，大多數參與 blog 討論或心得交換者是青年學子，blog 於中小學教育之應用發展更具相當之潛力，因此，如何由學校機構建立優良的 blog 風格典範，是值得思考的問題。例如由機構內社群樹立高水準的討論範例、以及由學校教師於教學應用中，教導正確優良的 blog 建置態度，以及溝通技巧與討論風度，應該都具有正面的影響。英國圖書館與資訊專業證照事務局 (Chartered Institute of Library and Information Professionals) 為「資訊素養」所下的定義是「知道何時需要找尋資訊、為何需要資訊、至何處找尋資訊，並知道如何評鑑資訊的良窳、如何在合乎倫理的規範內使用以及進行資訊交流。在印刷紙本之外，人們對各種型式之媒體使用日增的今日，如果僅將『資訊素養』定義於閱讀與寫作的範疇，則就是窄化了『資訊素養』真正的意涵」。^[65] 其特別強調應在「合乎倫理的規範內使用以及進行資訊交流」，值得我們深思並推廣。

^[65] "Chartered Institute of Library and Information Professionals : Information Literacy: definition." Retrieved Feb. 15, 2005, from <http://www.cilip.org.uk/professionalguidance/informationliteracy/definition/> 該定義的原文謂 "Knowing when and why you need information, where to find it, and how to evaluate, use and communicate it in an ethical manner. In a time when various forms of media besides print are increasingly being used for communication, if we concentrate solely on literacy as reading and writing we are shortchanging what literacy really means."

4. 由政府機構或學術機構提供建置 blog 軟體的服務與網站空間的必要性

國內目前的 blog 軟體以及架站空間，幾乎全是由私人機構所提供；一般使用者不會意識到資料儲存、系統是否長存、資料安全等問題。如果未來國內優良 blog 源源而出，政府或學術機構發覺某些優良 blog 值得使之長久留存（例如前述美國國會圖書館的歷史記錄典藏網站「MINERVA—Mapping the INternet Electronic Resources Virtual Archive」將個人所建置的「Blogs of War」永久收錄為有關伊拉克戰爭的數位典藏），則很難取得一個 blog 網站完整的資料。因為私人機構免費提供軟體與伺服器空間，並無擔保網站永遠存在提供服務之義務。^[66]另外，已存入私人伺服器內之資料，即使是版主本人，是否得以修改過期資料，也是因提供軟體與伺服器空間的機構而異。此外，前述美國明尼蘇達大學建置的 blog 之例亦告訴我們，校園的 blog 可以記錄教學活動與學子生活點滴，更可作為學術交流的管道；由學校完整存檔，伺服器中的 log 記錄，正提供了計量研究最佳的資源。相信透過此資源而進行的各種計量研究成果，將可回饋設計工程人員或群組、機構使用者、或教師教學課程設計之參考，使之開創更有效益的應用。目前政府於數位文化的建置保存不遺餘力，但大多是就機構典藏品或機構現有活動之內容進行數位典藏與加值應用。Blog 是目前世代活生生的記錄，如果用心推廣，將不乏可圈可點之內容，值得典藏流傳。因此，建議政府機構如：教育部、國家圖書館、行政院文化建設委員會、國家科學發展委員會等，考慮規劃開發 blog 軟體並提供伺服器空間。在推出此項服務時，並需大力推展使用本國公家機構之 blog 軟體以及伺服器空間之觀念，讓國內的優良 blog 網站，能夠根植本土，以免未來無力蒐集留存國內優良豐富的 blog 內容之憾。

5. 由政府單位、學術機構、學校教師團體篩選製作推薦 blog 清單

網站的建置，可以透過觀摩而學習，以及得到啟發；優良 blog 網站推薦清單的製作，對網路使用者以及 blog 網站建置者，都有正面的影響和幫助。因此，建議政府單位、學術機構、學校教師團體能為不同年齡層、針對不同的使用需求，

^[66] 例如「臺灣部落格」於今年5月26日發出系統轉換的公告，謂使用者需「寫信到twblog(at)gmail.com 表明心願。所有沒有告知管理者去向的 blog，在5月底轉換系統後，你的 blog 將不能造訪。兩週後（6月14日）我們會備份所有資料，然後刪除。寄居格可以來信索取自己資料的備份檔案。管理主機真的很辛苦，特別是在無酬的情況下，請大家配合」。上網日期：2005.6.5。網址：<http://twblog.net/node/59>

篩選製作推薦 blog 清單，此種推薦清單並需經常或定時更新。在國內 blog 發展尚屬初始階段的此時，優良 blog 網站清單無需限定國內；國外的優良 blog 實例，不論是現在或未來，應該都具有參考價值。

6. 選擇或開發blog軟體應考量與其他相關軟體搭配相容的問題

因為 blog 的大量建置，相關的軟體也源源而出，以下是 Notess 所介紹的可以搭配 blog 軟體使用的周邊軟體，有助於使用者快速利用網路資源：^[67]

- (1)方便讀者閱覽各種 blog 的軟體：Rich Site Summaries (RSS) 提供使用者建置 blog 與新聞網頁的預告頁。其中的「新聞聚合器」(News Aggregators) 是用以搜尋 blog、摘錄新的網頁內容、結合多重資源以及幫助連結至全文的工具。
- (2)其他種類的「線上資料聚合器」(online aggregator)：例如 Syndic8、NewsFree 等，功能類似 News Aggregators。
- (3)下載網路資料之軟體：AmphetaDesk 以及 FeedReader 是幫助使用者下載網路資料到個人電腦的套裝軟體。
- (4)新聞網站索引：Daypop 是一種特殊的搜尋引擎，為7,500個 blog 與新聞網站建置了索引。利用該工具，可以便捷地得到經過索引的新聞資料。

一個機構花費人力時間所建置的資料，當然希望能廣為周知推廣，並為各類搜尋引擎所索引及搜尋，以方便更多使用者閱覽。因此，機構於選擇或開發 blog 軟體時，宜考慮與上述各種周邊軟體相容，以創造最高的「能見度」，提升 blog 的利用率，使之充分發揮存在的價值。

九、結 論

blog 在臺灣的發展應用可說尚屬於萌芽期，因此，利用 blog 推廣圖書館服務、發佈消息新知及作知識經驗之分享，在圖書館與圖書館員之間尚未蔚為風氣。歐美等地區國家的圖書資訊機構與工作人員，基於 blog 的功能特性，試圖以此新科技，在實務上有所突破而提昇服務，確為圖書資訊服務，注入了新的活力。雖然一個良好的 blog 的維護不易，但是，如果圖書館能充分研討讀者需求、館員

^[67] Notess, G. R. "RSS, aggregators, and reading the blog fantastic." *Online* 26:6 (2002), pp.52-54. 有關周邊軟體相容性問題，以及個別軟體相容性的詳細評析，可以參閱Mattison, D. (2003). "So you want to start a syndicated revolution: RSS news blogging for searchers." *Searcher* 11:2 (2003), pp.38-48.

需求、技術人力等，在資訊管理、系統安全、優質內容發展等方面作充分的掌握，並考量隱私權的保障，則應用 blog 而提昇服務，建立新形象，應是可期的。

但是，從有關 blog 的文獻報導亦可知，圖書館建置 blog，其所需耗費的人力與經費將是長期而固定的。因此，圖書館等資訊機構如擬建置 blog，應及早將所需的軟體費用編入預算，並預估人力需求而在人員組織方面進行工作分配與協調，並進行必要的技能訓練與機構目標的說明。

一個 blog 從開發建置到發展，其是否符使用者需求、是否穩建妥當，仍需定期不斷評估，才能因應變動性的資訊環境以及讀者需求。因此，適時地進行評鑑與使用者調查，有其必要。因為 blog 在圖書館界的應用較諸傳統的圖書館服務項目，可說尚屬新穎的嘗試階段，因此，尚無由學會之類的機構所訂定的標準評鑑指標。Clyde 在 *Evaluating weblogs as sources of information* 一文中提議由資訊內容 (information content)、線上資源特性 (online resources)、blog 本身 (specifically as a blog) 等方面進行評估。資訊內容方面的評估項目包括權威性 (authority)、建置目的 (purpose)、目標與範圍 (scope and coverage)、可信度 (reliability)、新穎性 (currency) 等之評估。線上資源特性方面的評估包括格式 (format)、導覽 (navigation)、連結 (links) 等之評估。Blog 本身的評估項目包括吸引力 (appealness)、互動性 (interactivity)、各種附加特性 (features) 等之評估。^[68] Clyde 之建議，當可作為建置設計 blog 之參考，以及作為效果評估之參考準則。

從 Clyde 所提出的 blog 評估準則看，可以理解 blog 與傳統網頁的雷同性，加上本文所介紹的 blog 較強的功能面，例如：易於張貼文章、易於連結其他網頁、具日期時間的記錄、知識組織、資料檢索等功能，讀者或許會以為 blog「勝過」傳統的網頁。但是，由本文的探討亦可知，blog 較強的功能，適足以成為引發問題的根源，例如不易一一過濾文章而僅留取正確適當的訊息言論，而何謂「正確適當」又可能有爭議性。因此，圖書館機構如果建置 blog，需考量實際上可投入的人力以及機構本身的政策方針，而選擇性地運用 blog 所具有的功能。此外，blog 在圖書資訊機構的應用，應以作為傳統網頁的輔助 (supplement) 為主，而非用以取代較能嚴謹掌控內容詳實性的傳統網頁。美國《華盛頓郵報》以 blog 方式

^[68] Clyde, L. A. "Evaluating Weblogs as Sources of Information: Criteria for Evaluating Information Weblogs." In *Weblogs and Libraries* (New Hampshire: Chandos Publishing, 2004), pp.28-32.

建立「論壇」，供大眾參與討論；以 chat 方式建立「觀點論壇」，限制由聘請的專家參與討論，二者併行（參見本文：第六節第二項第二點），應是基於此種考量，值得我們借鏡。

致 謝

本文由國立臺灣大學圖書資訊學研究所吳明德教授指導完成。寫作過程中，得到吳教授許多可貴的建議及細心指導。此外，不具名審稿委員們亦提供十分具有建設性的建議，在此一併敬致最深謝忱。

（收到日期：94.8.22；修訂接受日期：94.12.23）

參考文獻

五顏六色。上網日期：2005.6.15 / 8.22。網址：<http://www.5y6s.net/>

LiveJournal.com Statistics. Retrieved Feb. 15, 2005, from <http://www.livejournal.com/stats.bml>

自由新聞網今日要聞，南亞大海嘯特別報導 救難資訊部落格搶先報。上網日期：2005.3.14。網址：<http://www.google.com.tw/search?q=cache:bx259vayEfAJ:www.liberty-times.com.tw/2004/new/dec/today>

初學者筆記。上網日期：2005.6.15。網址：<http://mingwangx.tamshui.org/archives/2004/12/>

寄居格。上網日期：2005.6.5。網址：<http://twblog.net/node/59>

《華盛頓郵報》，*viewpoint : paid discussions*。上網日期：2005.6.15。網址：<http://www.washingtonpost.com/wp-srv/liveonline/viewpoint.htm?nav=vmbox>)

維基百科，自由的百科全書。(n. d.)。上網日期：2005.6.18 / 12.14。網址：<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%A6%96%E9%A1%B5>

蕃薯藤News：blog分類。上網日期：2005.6.5。網址：<http://news.yam.com/blog/>

螞蟻共和國使用者教學：Blog的單字來源。上網日期：2005.2.15。網址：<http://www.arblog.com.tw/siteCategory.aspx?cat=>>

一百科事典[『] (Wikipedia)』。(n. d.)。Retrieved Jun. 18, 2005 / December 14, 2005, from <http://ja.wikipedia.org/wiki/%E3%83%A1%E3%82%A4%E3%83%B3%E3%83%9A%E3%83%BC%E3%82%B8>

“Blog, Blog, Blog: The Navy Tests Web Logging For Team Communications.” (December 31, 2003). *Office Of Naval Research*. Retrieved May 22, 2005, from <http://www.sciencedaily.com/releases/2003/12/031231083143.htm>

BLOG:CMS. (n. d.)。Retrieved Jun. 18, 2005, from <http://blogcms.com/>

- “ Blog’ picked as word of the year The term "blog" has been chosen as the top word of 2004 by a US dictionary publisher. ” (n.d.) *BBC News UK Edition*. Retrieved February 15,2005, from <http://news.bbc.co.uk/1/hi/technology/4059291.stm>
- blogbook*。上網日期：2005.6.14。網址：<http://blog.elixus.org/blogbook/content/1-2.html#>
- Chartered Institute of Library and Information Professionals : Information Literacy: definition*. Retrieved Feb. 15, 2005, from <http://www.cilip.org.uk/professionalguidance/informationliteracy/definition/>
- Clyde, L. A. “ Evaluating Weblogs as Sources of Information: Criteria for Evaluating Information Weblogs.” In *Weblogs and Libraries* (New Hampshire: Chandos Publishing, 2004), pp.28-32.
- Conhaim, W. W. “ Blogging: What is it? ” *Link-Up (USA)* 19:3 (2002), pp.3-8.
- Definitions of blog-- weB LOG on the Web*. (n.d.). Retrieved Feb. 15, 2005, from [http://www.google.com.tw/search?hl=zh-TW&lr=&oi=defmore&q=define:Blog+--++\(weB+LOG\)](http://www.google.com.tw/search?hl=zh-TW&lr=&oi=defmore&q=define:Blog+--++(weB+LOG))
- Fichter, D. “ Blogging your life away.” *Online* 25:3 (2001), p.69.
- , “ Blogging software for intranet applications.” *Online* 27:1 (2001), pp.61-62.
- Fiorentini, B. “ I blog bibliotecari: Nuovi servizi di informazione. library blogs: New information services.” *Bollettino AIB* 44:1 (2004), pp.29-36.
- Fox News* (<http://www.foxnews.com>)
- Georgia State University Library. “ Library News & Subject Blogs.” Retrieved Jun. 15, from <http://www.library.gsu.edu/>
- Goans, D., & Vogel, T. M. “ Luilding a home for library news with a blog.” *Computers in Libraries* 23:10(2003), pp.20-26. Or http://www.infotoday.com/cilmag/nov03/goans_vogel.shtml (Retrieved Jun. 15, 2005)
- Gurak, L. J., Antonijevic, S., Johnson, L., Ratliff, C., & Reyman, J. (Eds.). (n. d.). *Into the blogs -phere*. Retrieved Jun. 19, 2005, from <http://blog.lib.umn.edu/blogosphere/>
- Harder, G. and Reichardt, R. “ Throw another blog on the wire: Libraries and the weblogging phenomena.” *Felicitier* 49:2 (2003), p.85.
- Huffaker, D. “ The educated blogger: Using weblogs to promote literacy in the classroom.” *First Monday* 9:6 (Jun. 2004), No page numbers. Or http://www.firstmonday.org/issues/issue9_6/huffaker/index.html (Retrieved Jun. 15, 2005)
- Keller, J. “ She has seen the future and it is – Weblogs.” *Chicago Tribune*. (Sep. 7, 1999) ; 轉引自Fichter, D. “ Blogging your life away.” *Online* 25:3 (2001), p.69.
- LiveJournal:Statistics*. Retrieved Jan. 7, 2005 / Feb. 15, 2005 / Jun. 16, 2005, from <http://www.livejournal.com/stats.bml>
- Main Page: Wikipedia, the free encyclopedia*. (n.d.). Retrieved Jun. 18, 2005/ Dec. 14, 2005, from

- http://en.wikipedia.org/wiki/Main_Page
- Mattison, D. "So you want to start a syndicated revolution: RSS news blogging for searchers." *Searcher*, 11:2 (2003), pp.38-48.
- McAulay, K. E. "Whittaker live! (a lively blog)." *Brio* 41:1 (2004), pp.46-48.
- McBride, M. "Open source weblog and content management systems for the information professional." *Searcher* 12:9 (2004), p.27.
- Midwifery information**. (n. d.). Retrieved Mar. 15, 2005, from http://midwifery-info.blogspot.com/2004_11_01_midwifery-info_archive.html#109956596268216526
- News & Events: the Blogging Iceberg**. (n. d.). Retrieved Jun. 19, 2005, from [http://www.perseus.「部落格村」\(首頁\)](http://www.perseus.「部落格村」(首頁).)。上網日期：2005.3.14、6.5、6.15。網址：<http://www.blog.idv.tw/com/blogsurvey/iceberg.html>
- NITLE Blog Census**. Retrieved Jan. 7, 2005 / Jun. 16, 2005, from <http://www.blogcensus.net/?page=Methodology>
- Notess, G. R. "RSS, aggregators, and reading the blog fantastic." *Online* 26:6 (2002), pp.52-54.
- Richardson, Will (n. d.). **Weblogs in the Classroom**. Retrieved Jun. 18, 2005, from <http://blog-efl.blogspot.com/2004/07/weblogg-ed-using-weblogs-and-rss-in.html>
- Shane Nackerud, S. "Happy birthday to UThink!" *Uthink: - Blogs at the University Libraries*. (April 12, 2005) Retrieved Jun. 19, 2005, from <http://blog.lib.umn.edu/>
- SiliconValley.com: inside the Tech Economy**. Retrieved Jun. 18, 2005, from <http://www.siliconvalley.com/mld/siliconvalley/archives/>
- Sullivan, A. "Hillary's Right: Pro-Life Pro-Choice Politics." *The New Republic*. Retrieved Jan. 27, 2005, from http://www.andrewsullivan.com/main_article.php?artnum=20050127
- Taylor, Chris "10 Things We Learned about Blogs." *TIME* (Dec. 19, 2004 Posted). Retrieved Jan. 6, 2005, from <http://www.time.com/time/personoftheyear/2004/poymoments.html>
- The (London) Guardian** (<http://www.guardian.co.uk/Weblog> ; <http://guardianunlimited.co.uk/Weblog>)
- The (Minneapolis) Star-Tribune** (<http://www.startribune.com/Weblog>)
- The Wall Street Journal** (<http://www.opinionjournal.com/best>)
- Thomsen, E. B. "Internet column: Blogging, anyone?" *Collection Building* 21:2 (2002), p.76.
- 「webs-tv 寬頻電視」。上網日期：2005.6.5。網址：<http://blog.webs-tv.net/?show=blog&bigc=7&smalle=31&classindex=2>
- What is a Wiki?** (n. d.). Retrieved Jun. 18, 2005, from <http://www.buckmanelementary.org/wiki.html>
- Wikipedia:Policies and guidelines**. (n. d.). Retrieved Jun. 18, 2005, from http://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Policies_and_guidelines

The Application of blogs in Library Services: Based on the Characteristics and Features of blogs and Their Current Development

Shu-fen Hung Lin

Abstract

“ Blogging” is a new activity in the World Wide Web. The number of blogs has increased tremendously in the past few years in other countries such as the United States. However, blogging is still at an early stage of development in Taiwan. “ blogging” is one kind of website which is easy to establish and offers a discussion forum for its visitors. Each posting will be stamped with a date and time. The current postings will be automatically listed at the front, and the older postings will be stored in the archive according to the blog owner’s settings. Blogging software is compatible with certain software for the

Keywords (關鍵詞) : Web log ; Weblog ; blog ; blogging ; blogger ; wiki engine ; Wikipedia ; blogging culture ; internet culture ; Information Literacy ; RSS
部落格 ; 網誌 ; 網上日記 ; 部落格村 ; 部落客 ; 知識建構引擎 ; 維基百科 ; 部落格文化 ; 網路文化 ; 資訊素養 ; RSS

Shu-fen Hung Lin : Executive Officer, Special Collections Department, National Taiwan University Library ; Doctorial Student, Graduate School of Library and Information Science, National Taiwan University ; E-mail : shufen@ntu.edu.tw

retrieval of article headings by subject, and for the conversion of the postings in the blog into RSS (Rich Site Summary) format so that they can be indexed by search engines. The technology of blogs has been widely implemented by students, commerce and scholarly communities in some developed countries. The use of blogs in libraries of those countries is mostly for broadcasting news or new services. In Taiwan, few libraries have tried to apply this new technology in library services. To make the education and scholarly communities become aware of the possible applications of blogs, this article is composed of the following sections: (1) introduction of the characteristics and history of blogs, (2) introduction of the terminology about blogs, (3) statistical analysis of the current development of blogs in other countries (4) current development of blogs in Taiwan, (5) implementation of blogs in practice, (6) considerations for establishing blogs for a library. The article also discusses some issues related to blogging and gives suggestions about how governmental institutions, academic and educational communities could help in establishing a good blogging culture for our society. It is believed that if we can utilize the new technology of blogging, we could upgrade the quality of our library services.