

書評：  
邱子恆著 《知識管理與知識組織》  
——從知識管理領域的知識組織工作評析——

阮明淑



書名：知識管理與知識組織

著者：邱子恆

出版地：臺北市

出版者：文華圖書館管理資訊

出版年：民國 95 年 3 月

頁數：361 面

高 廣：23 公分

價格：新臺幣 420 元

ISBN：957-8708-83-1（平裝）

語文：中文

知識經濟時代最重要的生產工具是知識。過去學術界重視知識的生產、傳播與利用，現今企業界同樣強調以知識為重心，並認為知識是維繫企業競爭優勢的

關鍵詞 (Keywords)：書評；邱子恆；知識管理；知識組織

Book Review；Tzu-heng Chiu；Knowledge Management；Knowledge Organization

阮明淑：世新大學資訊傳播學系助理教授；Email: juanems@cc.shu.edu.tw

關鍵因素。因此如何分類、組織、管理、創造與利用知識已成爲人人必備的工作素養；知識管理師與知識長的專業工作，也將受到更多關注。本書作者邱子恆博士，畢業於國立臺灣大學圖書資訊所，有數年資訊組織與知識管理的授課經驗，所以，爲本書取了個有力的題名——《知識管理與知識組織》，內容涵蓋了二個快速發展中的專業領域；作者從其圖書資訊專業的角度研究知識管理與知識組織，並探討兩者相關課程之規劃研究。該書第一部分簡述了知識管理的基本概念和其與圖書資訊學的關係；第二部分探討知識組織之策略、方法及作者曾從事的相關研究；第三部分進行課程規劃研究，透過調查國內外相關知識管理與知識組織課程，進而設計了知識管理的通識教育及知識管理與知識組織的圖資專業課程之內容與作業。

嘗試爲圖書資訊的核心專業與知識管理進行連結是本書特點，具前瞻性與實用性；同時內容文辭通順有條理、資料豐富。本書可爲圖書資訊相關人員提供一般圖書資訊組織外的另一個視角，即知識管理領域的知識組織工作。資訊組織屬於資訊管理的一環，知識管理中的資訊科技利用部分，經常需要建構資訊庫、知識地圖及知識庫，涉及資訊管理，但知識管理與資訊管理最大不同在於前者強調知識流程。同時圖書資訊專業的資訊組織工作，處理對象主要是圖書資訊，或是期刊資訊、電子資訊及網路資源，其組織單元建立在文獻單元上，通常依據一定規範與過程，將資訊有序化與系統化，目的是爲了檢索與獲取資訊。隨著圖資專業的不斷發展，進而提出知識組織概念，知識組織是建立在知識單元即概念的基礎上。目前資訊組織與知識組織兩個名詞經常是混用狀態。然而相較於知識管理的知識組織，其與圖書資訊專業的資訊組織或知識組織工作在處理對象與方式上有很大差異，雖然最終都希望資訊或知識能被有效的檢索與利用。從知識管理流程來看，知識管理的知識組織，其近義詞有知識儲存或知識保留，是意指將企業組織中，有價值的知識經過選擇、過濾、加工與提煉過後，儲在適當媒介內，如員工個人、群組團隊及組織系統，以利需求者方便快捷擷取，並隨時更新與重整其內容與結構。其本質有知識分享、創造、利用及蓄積。

由於本書的基本架構相當清楚，所以本書評也依循此一順序展開：

## 一、知識管理

(一) 本部分先介紹知識管理基本概論、知識工作者與知識管理團隊，接著論述圖書資訊專業人員與知識管理，最後談及圖書資訊人才角色變遷與發展方向，簡明易懂。

(二) 作者開宗明義即明白指出其看待知識與知識管理的觀點，認為知識是用來解決問題的認知和技巧的組合，包括理論、實務、日常生活的通則及行動的指導；知識管理是「企業在面對非連續的變化所致之重大變革或存活方案之際，所必須建立的一個將資料、資訊、知識和資訊技術與整個工作流程、企業精神加以整合的過程，其中包括了全體員工的創新力與創造力，也就是透過分享，促使企業和個人得以進步，增進企業的競爭力及獲利率，以達成企業目標。」，有助於讀者閱讀。

(三) 第一部分知識管理分為四大章節展開論述，惟對知識管理的內涵及發展若能作更清楚的說明，甚至對知識管理與資訊管理的差異作出更明確區隔，或是知識管理與圖書資訊管理（或資訊組織）的關係作較多的介紹，將使讀者更益了解知識管理與知識組織的關聯。

## 二、知識組織

本單元資料引用甚多且章節內容豐富，尤其在企業知識組織之各種方法上說明甚詳。

(一) 把知識組織視為知識管理的重要概念是現在普遍圖資相關領域研究者的看法，因為組織知識管理在知識的分享、利用與蓄積上部分需要知識庫或相關資訊系統的建立，這正是圖書資訊相關領域所擅長的技能——即建檔 (Documentation) 工作，因而文中詳細介紹圖書資訊界向來使用的各種知識組織工具，包括分類表、標題表、索引典、編目規則等。但是組織知識的運作與整理的另一個重點在於隱性知識的處理與管理，這是本書內容較突出的處理部份，首先劃分出知識工作者與知識管理團隊間的區別，接著分別討論其所應具備的知識與技能，再談圖資人才發展的方向，進而將組織知識資源之策略分為：

1. 顯性知識 vs. 隱性知識的知識組織策略；
2. 系統式 vs. 個人化的知識組織策略；
3. 整合性工具 vs. 互動性工具的知識組織策略。

最後具體介紹組織知識資源之方法。這樣的順序內容與鋪陳，相當有說服力，也是全書的特色所在。

(二) 建議企業利用知識組織資源的策略區分，再依組織需要選擇適用的知識組織方法，是個具實用性的做法

(三) 知識資源分布圖之繪製具有相當參考價值。

(四) 作者整理表 5-3「知識組織之策略與方法一覽表」頗具創意，若可結合知識組織的策略與知識組織方法間的關係再製圖或製表，將更提高其實用性。

(五) 本書將知識組織之方法分別歸成三大類，第一類稱為”企業之整體知識為對象”較不易被認同，因為 Info Map & Knowledge Map 均適用於顯、隱性知識的組織，命名為企業之整體知識為對象的方法，也較不易理解。

(六) 將模式語言歸為故事體記載，主題地圖歸為應用知識分類架構可能容易引起爭議。

(七) 第六章是分別由文獻了解個人對私人物件的組織行為，結合作者實證圖書資訊服務業的八位主管訪談，分析其歸納與組織實體或數位知識資源時，考慮的特質與因素，得到「文獻特質」、「處置特質」、「情境特質」和「順序/架構特質」是受訪者在組織知識時很重要的依據，並強調”文獻特質”不應是組織資源時的唯一考量。本章研究若能同時考慮企業組織知識的特質，而非僅考慮個人的資訊組織行為，將更趨理想。

(八) 第七章分類架構在組織與管理知識上的應用章節，詳細介紹各種分類架構知識呈現力，具參考性。若能實際介紹分類架構在組織知識的呈現與應用會更具說服力。

(九) 第八章的實證部分，由需求導向規劃政府機構的知識管理系統。文中提及利用網站地圖 (Site Map) 來整理現有政府機構的知識管理網站，因為知識管理屬於內部系統，通常不會在網站地圖呈現，故許多已有知識管理系統之政府單位並未出現在表 8-1。以知識管理系統的架構來看，該規劃系統具實用價值，但知識管理系統通常也會考慮未來之需求，建議考慮加入知識創新等功能。本篇的文獻引用可再增加。

### 三、課程規劃之研究

作者介紹了臺大知識管理學程、調查國內外相關課程，並檢附各種課程大

綱，建議開設知識管理通識課程及知識管理與知識組織圖資專業課程之課程規劃。

(一) 臺大知識管理學程設計不錯，且運作相當成功，結合校內資訊領域，管理領域與系統領域，符合知識管理跨領域人才培育要求，學程原先設計就有培養學生第二專長的意思，該學程之課程及學分數安排都不錯，若能結合證照制度，或規劃碩、博士學程，將更為理想。

(二) 知識管理通識課程之規劃，從培養知識工作者通識能力而言，大體適用。

(三) 在知識管理與知識組織圖資專業課程的規劃與設計，建議若是注重專業能力的培養，即目標在於知識管理師的教育，則應加強知識管理、知識流程及企業流程的策略和實施的能力培養，而不應只強調知識組織能力而已，且應該加入知識管理系統的應用與管理，因為知識組織目前仍相當依賴系統環境的支持。

(四) 本書架構裡涵蓋這樣的一個思考，前半部是知識管理概論，後半部是知識組織，要注意的是在如此思維下的知識組織，是指企業組織基於知識管理需要的知識組織。與臺大知識管理學程下資源領域的知識組織課程相比，本專業課程更強調了工具的應用，但相對也弱化了知識管理概念的內涵與資訊或知識管理系統的部分（原先本範圍在學程是由系統領域支持），這是在設計單一課程時需注意的部分。

(五) 國內外課程大綱之蒐集，若能整理製表歸納，或僅以附件處理應較理想。知識管理是迅速發展的領域，因而知識管理的意涵也不斷深化，關注的議題也不斷異化，如何看待知識管理的意涵與功能，將影響知識管理、知識組織與知識應用的作法，先進國家知識管理領域已有碩、博士學位的規劃與實施，各種訓練與認證制度也較蓬勃發展。反觀國內知識管理教育的發展目前只在學程及通識的訓練上，似乎應加強知識管理的專業能力之深度培養，並應結合認證制度。

最後，建議作者將來在改版時，可考慮將內容主題的聚焦性再提高些，如深化知識管理與知識組織的內容，同時在研究方法的選用及研究結果的推導過程可更為謹慎，將使本書更具學術價值。整體而言，本書主題新穎，內容豐富，具參考價值。

**Book Review:**  
**Tze-heng Chiu's**  
*Knowledge Management and  
Knowledge Organization*

Ming-shu Yuan

Abstract

The book consists of two major parts, knowledge management and knowledge organization. These two subjects are fast growing disciplines in the professional field. It also discusses related curriculum research of both areas. The inclusion of these two areas and relations to the LIS curriculum with intention to connect them to the core LIS education becomes a specialized emphasis of the book. The book expressed well both in prospective and practical viewpoints. The wording of the text is clear under a logical structure, and the content is rich with information of the disciplines and provides good reference to librarians and related professions.

For further considerations of revision, this review suggests that it could focus on the major disciplines, with preserved process of generating conclusion, and research methodology to enhance the scholarly value of the work.

---

**Keywords (關鍵詞) :** Book Review ; Tzu-heng Chiu ; Knowledge Management ;

Knowledge Organization

書評 ; 邱子恆 ; 知識管理 ; 知識組織

Ming-shu Yuan : Associate Professor, Department of Information and Communications, Shih Hsin University, Taipei ; E-mail: juanems@cc.shu.edu.tw