

大專校院圖書館

黃鴻珠

綜 述

一、前言

大專校院圖書館依 圖書館法 第4條規定，係指由大專校院所設立，以師生為主要服務對象，支援學術研究、教學、推廣服務，並適度開放供社會大眾使用之圖書館。根據教育部統計處學校名錄，96學年度全國

大專校院共有164所，其中一般體系71所、技職體系93所。為瞭解96年度大專校院圖書館概況，本文係參考我國圖書館統計標準（CNS13151：1993）修訂版擬定問卷，調查項目包括：圖書館與服務人口數、館藏資源、服務與資源使用、資訊取用與空間設備、圖書資料經費、人力資源等；問卷於民國97年6月寄發164所圖書館，回收151份，回收率達92.07%，見表4。

表4 大專校院圖書館問卷調查回收統計（96年度）

單位：所

學校體系別	館數	回收數	回收率
一般體系	71	71	100.00%
大學	63	63	100.00%
學院	8	8	100.00%
技職體系	93	80	86.02%
大學	37	36	97.30%
學院	41	34	82.93%
專校	15	10	66.67%
全國大專院校	164	151	92.07%

由於圖書館受學校屬性、規模等條件所規範，因此，不同圖書館之服務與發展方向未盡相同。為勾勒96年度大專校院圖書館現況，茲根據各館所填覆的問卷進行分析，特就大專校院圖書館整體發展動態，以及一般與技職兩大體系加以探討，期能觀察全貌並兼視兩大體系的差異。

二、大專校院圖書館整體發展動態

隨著科技發展，許多圖書資源朝數位形式發展，數位化資源就其來源可分為「既有

資料數位化」與「數位原生」兩種。圖書館面對這股潮流，除致力於購置數位化資源外，也積極推動將特藏進行數位化，以保存文化並提升服務品質。因此，資料數位化、改善數位資源檢索環境成為各館核心工作，除此之外，推廣閱讀與行銷圖書館也是今年的重點發展，茲說明如下：

（一）資料數位化與改善數位資源檢索環境

因應時代變遷，大專校院圖書館開始大量投入數位化工程，茲摘述96年度發展重點：



1. 資料數位化：許多圖書館除持續保存數位化學位論文外，將特色館藏加以數位化逐漸增多。
2. 建置機構典藏系統：在國立臺灣大學積極推動號召下，多所學校導入機構典藏系統。
3. 營造優質數位資源檢索環境：96年度購置電子資源整合查詢系統的圖書館明顯增多，另有圖書館與廠商合作或自行開發電子書、電子期刊等查詢系統。除此之外，結合數位資源與數位學習亦是提高能見度的作法。

(二) 服務動態：推廣閱讀、行銷圖書館服務與資源

1. 利用新系統推行行銷：「行銷」是圖書館關心的課題。根據調查結果，有94館提供215項新服務或新系統，以推廣圖書館資源與傳遞服務訊息，例如：利用部落格、RSS訂閱機制、數位公告系統或網頁改版等占72項(33%)。而以閱讀命名，藉以推廣館藏資源的部落格或推廣活動有33項(15%)。
2. 引進行動通訊服務、RFID與自助借還書設備，以改善管理與簡化流程：截至96年底，計有12館全面或部份採用RFID取代條碼管理，目前使用此項技術管理館藏數量最多的前3所學校，分別為國立臺北科技大學(355,678冊，100%館藏)、崑山科技大學(262,003冊，99%館藏)，以及國立臺灣科技大學(217,646冊，62.5%館藏)。同時，有39館共提供63部自助借書機，供讀者自行借還書。玄奘大學更結合RFID與自助借還書機，成立

無人管理圖書館，開設24小時的借閱服務。

此外，有13項(6%)與線上薦購資料相關的服務，透過網頁表單提供讀者表達需求之管道，兼具簡化流程與提供便利之優點。另在改善查尋館藏服務方面，國立中興大學運用虛擬實境指引資料系統結合館藏目錄系統，以虛擬實境方式指引資料存放地點。綜合上述，可知各館不斷推陳出新，試圖營造更好的圖書資源服務與使用環境。

三、大專校院圖書館服務與資源整體概況

在館藏資源、圖書資料經費、服務與資源的使用(到館人次、借閱冊數及資訊諮詢件數)等項目，與94至95年度相較呈現小幅成長。茲從服務對象、館藏發展、館際合作、到館人次與借閱服務、圖書資料經費等面向，概述96年度大專校院圖書館整體發展。

(一) 圖書館的服務對象約有二成是教職員工以外的其他類型讀者

大專校院圖書館以該校師生為主要服務對象。96年度每館平均服務學生數約佔總人數的74.03%，教職員工6.56%，其他辦有借書證的讀者(如：學分班與推廣教育班的學生、校友、退休人員、校外人士等)約2成左右(見表5)。由此可知，各館除服務教職員工生外，亦適度發揮服務社會大眾之功效。

(二) 印刷式圖書館藏成長緩慢，電子書發展快速，館藏發展方向逐漸改變

96年度是電子書快速成長的一年，訂購量年成長率高達186%(見表6)，其主因在於推動電子書合作採購聯盟，以及行政院國科會人文處以全國學術授權方式引進多種重要人文社會古籍電子書資料庫，促使電子書數量竄升。

表5 大專校院圖書館各類型讀者別之比例 (94-96年度)

單位：人

年度	學生		教職員工		其他		總計
	平均值	比例	平均值	比例	平均值	比例	
96年	8,436	74.03%	748	6.56%	2,211	19.40%	11,395
95年	8,373	75.44%	722	6.50%	2,010	18.10%	11,100
94年	8,461	72.24%	685	5.85%	2,568	21.93%	11,712

表6 大專校院圖書館主要館藏之比較 (94-96年度)

單位：冊；種

年度	印刷式圖書	紙本期刊	電子期刊		電子書		資料庫
			訂購量	可用量	訂購量	可用量	
96年	323,758	1,191	994	19,174	56,847	161,309	102
95年	319,474	774	1,311	15,573	19,854	60,174	87
94年	292,702	830	443	11,394	14,420	34,754	81
96 / 95 成長率	1.34%	53.88%	-24.18%	23.12%	186.33%	168.07%	17.24%
95 / 94 成長率	9.15%	-6.75%	195.94%	36.68%	37.68%	73.14%	7.41%

說明：印刷式圖書含報紙與期刊合訂本。

(三) 聯盟合作採購，有效提升各館數位資源館藏量

電子資源的便利性普遍受到重視，國內學術團體為引進更豐富且高質量的電子資源，在有限經費下紛紛成立聯盟進行合作採購。經由此模式使得各館資料供應能力大幅提升，以電子書為例，平均每館可使用種數為訂購數的3倍。而目前國內大專校院圖書館籌組的聯盟包括ACM Digital Library、CONCERT、ConWIS (Wiley InterScience)、臺灣電子書供給合作社、學術資源倍增行動方案聯盟、數位論文典藏聯盟、臺灣學術電子書

聯盟等。除臺灣學術電子書聯盟是新籌組的聯盟外，其餘已運作多年。

(四) 加入RAPID國際性文獻傳遞服務，擴展資料來源並提升國內館藏能見度

近兩年部份學校因獲重點發展補助經費的挹注，以及合作採購模式奏效，使得國內整體資料供應量與供應率提升許多。96年度國內各館館際互借服務的借出與貸入總件數差距不大，但國內圖書館提供給國外的總件數則遠高於國外提供給國內的數量，較95年度增加9,815件(見表7)。分析其原因是由於國立臺灣大學自96年1月加入美國科羅拉多州

表7 大專校院圖書館國外館際文獻/借書申請件數分析 (94-96年度)

單位：件

年度	國內館合借出件		國內館合貸入件		國外館合借出件		國外館合貸入件	
	平均值	總件數	平均值	總件數	平均值	總件數	平均值	總件數
96年	806	121,514	831	124,720	72	10,277	45	6,448
95年	865	134,112	783	121,390	3	462	23	3,509
94年	961	142,267	905	134,803	2	280	43	5,889



立大學圖書館 (Colorado State University Libraries) 開發的 RAPID (Rapid Access, Processing and Information Delivery) 館際文獻傳遞系統，成為提供館之一，大大提升了館藏能見度。由此可知，各館應更關注且加強與國際間館際合作管道的暢通及互惠。

(五) 圖書館到館人次與圖書借閱冊數持續正

成長

96年度各館平均到館人次約 28.8 萬人次；借閱量平均約 11.8 萬冊，含續借則約 15 萬冊 (見表 8)。調查結果同時發現，電子資源在整體館藏所佔比例愈來愈高，然而造訪圖書館人次與借閱冊數並未縮減，應可歸功於圖書館推廣閱讀發揮成效。

表 8 大專校院圖書館到館人次與借閱冊數統計 (94-96 年度)

單位：人次；冊

年度	到館人次	借閱冊數		預約
		不含續借冊數	含續借冊數	
96年	288,487	118,914	150,242	10,760
95年	270,365	115,120	141,059	9,484
94年	270,033	-	148,414	7,739

說明：94年度借閱冊數之「不含續借冊數」統計數據未取得。

(六) 圖書館資料經費呈現正成長，電子資源經費居各類型資料首位

96年度整體圖書資料經費持續增加的主因，在於部份學校獲有教育部及國科會提供大專校院「發展國際一流大學及頂尖研究中心」計畫、「獎勵大學教學卓越」計畫等重點經費補助方案之補助款。調查結果顯示，

各館圖書資料總經費，平均為 2,919 萬元，紙本圖書、紙本期刊及電子資源 (含括電子期刊、電子書、資料庫) 仍為主要經費支出 3 大項目。而各類型資料費用比例依序為：電子資源 35.76%；紙本圖書 30.22%；紙本期刊 24.45%，見表 9。

表 9 大專校院圖書館圖書資料經費分配分析 (94-96 年度)

單位：元

年度	圖書資料總經費		紙本圖書經費		紙本期刊經費		電子資源經費	
	平均值	成長率	平均值	占總經費比例	平均值	占總經費比例	平均值	占總經費比例
96年	29,195,830	7.56%	8,824,227	30.22%	7,139,581	24.45%	10,439,901	35.76%
95年	27,143,774	6.11%	7,526,210	27.73%	8,062,071	29.70%	9,861,544	36.33%
94年	25,580,163		8,044,742	31.45%	8,388,208	32.79%	7,676,930	30.01%

四、一般體系與技職體系圖書館服務與資源概況分析

為比較 96 年度大專校院一般體系與技職

體系圖書館發展的情況，以及在圖書資源與服務提供存在的差異，將從服務處所與人口數、館藏資源、服務與資源使用、資訊取用

與空間設備、圖書資料經費、人力資源等面向加以探討，以比較出兩者間的異同。囿於有限篇幅，無法詳述調查結果，而以表列數據為主。

(一) 圖書館服務處所與人口數

圖書館服務處所係包括總館、分館以及隸屬圖書館組織編制的系所圖書室。一般體系學校設置分館的情況較多，以一般大學為例有 41.27% 之比例設有分館，相對地，技職體系設置分館的情況較少，見表 10。

表 10 大專校院圖書館服務處所設立情形統計分析（96 年度）

單位：所

學校體系別	填答館數	平均數	最小值	最大值	僅設一館的學校數	設一館的比例
一般大學	63	1.84	1	12	37	58.73%
一般學院	8	1.13	1	2	7	87.50%
技職大學	36	1.11	1	3	33	91.67%
技職學院	34	1.24	1	2	26	76.47%
專科學校	10	1.10	1	2	9	90.00%
總計	151	1.44	1	12	112	74.17%

說明：館數係指答覆該問卷項目有效數據的圖書館數，以下各表中所列原則均同。

在服務人口結構方面，主要讀者群為學生，次為教職員工生以外的讀者，再者才是教職員工，一般體系與技職體系相當類似；學生讀者群平均人數，一般體系為技職體系

的 1.28 倍，但自學生讀者群占總服務人口比例來觀察，技職體系（88.64%）所佔的比重遠高於一般體系（64.39%），見表 11。

表 11 大專校院圖書館服務人口數統計分析（96 年度）

單位：人

讀者別	填答館數	平均數	最小值	最大值	占服務人口數的比例	
學生	一般體系	69	9,544	*13	32,791	64.39%
	技職體系	80	7,481	1,179	18,019	88.64%
	小計	149	8,436			74.03%
教職員工	一般體系	69	1,099	52	7,426	7.41%
	技職體系	80	445	85	1,203	5.27%
	小計	149	748			6.56%
其他	一般體系	69	4,179	0	56,948	28.19%
	技職體系	80	514	0	6,268	6.09%
	小計	149	2,211			19.40%
總服務人口數	一般體系	69	14,822	444	72,599	100.00%
	技職體系	80	8,440	1,287	19,843	100.00%
	小計	149	11,395			100.00%

*是為新成立的法鼓佛教研修學院，其前身為中華佛學研究所，第一年年僅招收 13 名學生。



(二) 館藏資源

各類型資料的館藏平均量，一般體系均大於技職體系，以紙本圖書、報紙與期刊合

訂本為例，約超出 1.6 倍；而一般體系圖書館中約有 25%、技職體系約有 76% 圖書館未典藏任何微縮資料，見表 12。

表 12 大專校院圖書館館藏資源數量統計分析 (一) (96 年度)

單位：冊；件

館藏類型		館數		平均數	最小值	最大值	總和
		填答館數	數值為零*				
圖書、報紙與 期刊合訂本	一般	70	0	482,085	**47,013	3,278,496	33,745,981
	技職	80	0	185,221	47,719	362,889	14,817,707
	小計	150	0	323,758			48,563,688
視聽資料	一般	70	0	23,622	384	168,880	1,653,518
	技職	80	0	10,267	192	40,192	821,385
	小計	150	0	16,499			2,474,903
微縮資料	一般	71	18	142,839	0	1,000,000	10,141,535
	技職	79	60	10,444	0	560,385	825,099
	小計	150	78	73,111			10,966,634
其他類型	一般	53	12	19,718	0	812,906	1,045,073
	技職	58	36	634	0	13,939	36,793
	小計	111	48	9,747			1,081,866

*數值為零：以有效數值「0」答覆該問卷項目的圖書館數。

**新成立的法鼓佛教研修學院，其前身為中華佛學研究所，館藏規模較小。

電子資源的館藏情況統計於表 13，在電子期刊訂購量方面，一般體系各館平均數為技職體系的 3.53 倍，然在可使用量方面，兩者則有縮小差距；電子書的情形與電子期刊同，一般體系各館平均數為技職體系的 2.52 倍，可使用量則縮小為 1.61 倍，顯示多年來投注於合作採購、以全國學術授權方式引進電子資源等之策略技職體系受惠較大，但其餘類型館藏則仍與一般體系差距甚大。除此之外，各館自建的電子學位論文穩定成長，截至 96 年底，計有 80 館建置近 20 萬冊電子學位論文（見表 13）。

(三) 服務與資源使用

一般體系圖書館的到館人次數量，約為

技職體系的 2.31 倍，而含續借的借閱冊數量則約為 2.52 倍；另有 3 所技職體系圖書館填覆未有讀者進行預約，同時有 5 所未曾有讀者透過網路進行諮詢，見表 14。

在國內館合方面，一般體系圖書館的平均借出量超過貸入量，但技職體系則反之；相同現象同樣反應在國外館合，足見一般體系圖書館的資料供應能力較技職體系高，見表 15。

在使用者訓練時數方面，技職體系圖書館約僅是一般體系的 1/2，但可喜的是參加的人次數量兩者極為相近，顯示每場次技職體系參加人數較多；而推廣活動則是包括書刊出版、展覽、專題演講與研討會、視聽節目

表 13 大專校院圖書館館藏資源種數統計分析(二)(96年度)

單位：種

館藏類型		館數		平均數	最小值	最大值	總和	
		填答館數	數值為零*					
報紙 (含電子版)	一般	71	0	31	4	559	2,169	
	技職	79	0	13	4	40	999	
	小計	150	0	21			3,168	
紙本期刊	一般	69	0	1,734	180	10,283	119,632	
	技職	80	0	722	75	2,254	57,772	
	小計	149	0	1,191			177,404	
電子期刊	訂購量	一般	49	1	1,583	0	16,914	77,589
		技職	53	17	448	0	11,613	23,754
		小計	102	18	994			101,343
	可使用量	一般	69	1	23,202	0	69,763	1,600,958
		技職	70	4	15,204	0	56,197	1,064,250
		小計	139	5	19,174			2,665,208
電子書	訂購量	一般	71	1	83,073	0	1,135,594	5,898,148
		技職	78	14	32,975	0	952,803	2,572,073
		小計	149	15	56,847			8,470,221
	自建	一般	66	13	2,624	0	34,000	173,190
		技職	74	47	242	0	3,953	17,909
		小計	140	60	1,365			191,099
	可使用量	一般	69	1	201,903	0	1,124,500	13,931,334
		技職	78	11	125,398	0	1,451,826	9,781,06
		小計	147	12	161,309			23,712,401
資料庫	一般	68	0	145	12	618	9,848	
	技職	80	0	66	7	246	5,300	
	小計	148	0	102			15,148	

*數值為零：以有效數值「0」答覆該問卷項目的圖書館數。

欣賞、藝文活動、研習活動以及其他社教推廣活動，見表16。

(四) 資訊取用與空間設備

一般體系圖書館每週平均開館時間較技職體系多出6小時；另外，一般及技職體系均有學校設置24小時自習室，提供一週7天，每天24小時不打烊自習場所，見表17。

在閱覽席位方面，一般體系各館平均數為技職體系的1.63倍，然前者的最大值僅較後

者多104個席位（見表18）。而在網路設置方面，151個填覆館中，有111個館同時提供無線與有線上網環境，另有30個館僅設置無線網路上網環境，4個館僅提供有線上網環境，由此可知，無論一般或技職體系，大部份圖書館都有提供讀者上網環境。



表 14 大專校院圖書館服務與資源使用統計分析 (96 年度)

單位：人次；冊；件

服務項目		館數		平均數	最小值	最大值	總和
		填答館數	數值為零*				
到館人次	一般	68	0	412,944	28,567	2,443,916	28,080,176
	技職	77	0	178,578	4,510	544,385	13,750,468
	小計	145	0	288,487			41,830,644
借閱冊數	一般	63	0	169,594	4,381	711,448	10,684,410
	技職	66	0	70,537	500	327,956	4,655,450
	小計	129	0	118,914			15,339,860
借閱冊數 (含續借)	一般	71	0	220,744	5,366	1,058,782	15,672,821
	技職	80	0	87,671	520	400,967	7,013,647
	小計	151	0	150,242			22,686,468
續借冊數	一般	63	0	50,526	383	492,199	3,183,151
	技職	66	0	15,203	20	126,134	1,003,429
	小計	129	0	32,454			4,186,580
預約冊數	一般	64	0	17,225	15	112,753	1,102,429
	技職	66	3	4,490	0	37,560	296,325
	小計	130	3	10,760			1,398,754
資訊諮詢 件數	一般	61	0	5,641	74	55,193	344,114
	技職	57	1	1,234	0	25,284	70,364
	小計	118	1	3,513			414,478
網路諮詢 件數	一般	52	0	551	1	5,429	28,651
	技職	58	5	102	0	754	5,889
	小計	110	5	314			34,540

*數值為零：以有效數值「0」答覆該問卷項目的圖書館數。

表 15 大專校院圖書館國內外館際合作統計分析 (96 年度)

單位：件；冊；篇

服務項目			館數		平均數	最小值	最大值	總和
			填答館數	數值為零*				
國內 館合	借出	一般	71	0	1,600.01	2	27,666	113,601
		技職	80	11	98.91	0	1,270	7,913
		小計	151	11	804.73			121,514
	貸入	一般	71	0	1,443.86	1	14,245	102,514
		技職	79	5	281.09	0	2,520	22,206
		小計	150	5	831.47			124,720
國外 館合	借出	一般	65	59	158.00	0	10,079	10,270
		技職	77	75	0.09	0	6	7
		小計	142	134	72.37			10,277
	貸入	一般	65	23	94.80	0	3,208	6,162
		技職	77	50	3.71	0	61	286
		小計	142	73	45.41			6,448

*數值為零：以有效數值「0」答覆該問卷項目的圖書館數。

表 16 大專校院圖書館使用者訓練與推廣活動統計分析 (96年度)

單位：小時；人次；次數

服務項目		館數		平均數	最小值	最大值	總和
		填答館數	數值為零*				
使用者訓練 時數	一般	65	0	128	0	568	8,328
	技職	78	3	60	0	302	4,684
	小計	143	3	91			13,012
使用者訓練 參加人次	一般	68	0	1,928	52	9,427	131,135
	技職	72	3	1,888	0	7,156	135,970
	小計	140	3	1,908			267,105
電子資源訓練 時數	一般	65	0	91	3	425	5,945
	技職	77	6	32	0	266	2,446
	小計	142	6	59			8,391
電子資源訓練 參加人次	一般	66	0	1,163	1	6,147	76,759
	技職	72	6	677	0	6,170	48,727
	小計	138	6	909			125,486
推廣活動	一般	71	3	68	0	1,003	4,804
	技職	80	5	61	0	2,103	4,858
	小計	151	8	64			9,662

*數值為零：以有效數值「0」答覆該問卷項目的圖書館數。

表 17 大專校院圖書館開放時數統計分析 (96年度)

單位：小時

項目		填答館數	平均數	最小值	最大值	總和	
提供服務時數	總館	一般	71	86	40	108	6,073
		技職	79	80	56	98	6,348
		小計	150	83			12,421
	分館	一般	28	72	38	89	2,006
		技職	11	54	0	86	599
		小計	39	67			2,605
開放時數 (含自習室)	總館	一般	71	103	63	168	7,297
		技職	79	85	56	168	6,741
		小計	150	94			14,038
	分館	一般	28	85	38	119	2,385
		技職	11	54	0	86	599
		小計	39	77			2,984



表18 大專校院圖書館閱覽席位統計分析（96年度）

單位：席

項目		填答館數	平均數	最小值	最大值	總和	
閱覽席位	閱覽區	一般	71	798	71	2,918	56,651
		技職	79	496	20	2,600	39,211
		小計	150	639			95,862
	自習室	一般	50	377	8	1,540	18,859
		技職	53	252	2	903	13,359
		小計	103	313			32,218
	總計	一般	71	1,064	88	3,304	75,510
		技職	79	654	55	3,200	51,667
		小計	150	848			127,177

說明：自習室2席的圖書館，閱覽區另設置有220席位；自習室8席的圖書館，閱覽區另設置有80席位而閱覽席位；總計55席的圖書館，為小型專校圖書館，該館未另設置自習室。

一般體系圖書館較多設置有分館，且館舍平均面積亦較技職體系大（見表19）。而96

年度有12所新增或進行擴建館舍，分別是一般體系5所，技職體系有7所圖書館。

表19 大專校院圖書館建築總面積統計分析（96年度）

單位：平方公尺

學校體系別	填答館數	平均數	最小值	最大值	總和
一般	69	11,799	500	39,710	814,147
技職	78	6,631	490	32,704	517,214
總計	147	9,057			1,331,361

由於技職體系圖書館的館藏量較一般體系少，兩者的書目紀錄量約相差1倍（見表20）。此外，截至96年底，有21所圖書館表示

尚未將所有館藏的書目資料鍵入館藏目錄系統，其中，一般體系圖書館有11所，技職體系則有10所。

表20 大專校院圖書館書目紀錄量統計分析（96年度）

單位：筆

項目		填答館數	平均數	最小值	最大值	總和
書目紀錄	一般	65	347,276	12,500	1,800,000	22,572,945
	技職	71	164,714	30,000	387,742	11,694,693
	小計	136	251,968			34,267,638
年度新增書目量	一般	64	61,145	1,000	454,504	3,913,298
	技職	68	11,384	1,585	49,766	774,130
	小計	132	35,511			4,687,428

(五) 圖書資料經費

大專校院圖書館隸屬於學校下，各校預算與會計制度不一，因此，開放由各館自由選擇提供會計年度或學年度的圖書資料費用。在圖書經費分配比例方面，整體而言依序是電子資源（含括電子期刊、電子書與資料庫）、紙本圖書、紙本期刊、視聽資料等，而一般體系與技職體系的比例經費分配順序亦與整體概況相同。

在電子資源部份，整體而言依序是資料

庫、電子期刊、電子書；而一般體系順序，則是電子期刊、資料庫、電子書，技職體系與整體概況相同（見表 21）。較特別的現象，技職體系紙本期刊（29.96%）的經費比例遠超出電子期刊（6.63%），一般體系是紙本期刊（22.87%）與電子期刊（20.57%）相近，由此可看出，兩者在訂購期刊的資料形式仍有差異。另外，電子書經費所佔比例則與一般體系極為相近。

表 21 大專校院圖書資料經費統計分析（96 年度）

單位：元

項目	館數		平均數	最小值	最大值	總和	佔總經費的比例	
	填答館數	數值為零*						
總經費	一般	70	0	47,217,250	3,502,379	253,470,000	3,305,207,480	
	技職	80	0	13,427,087	1,040,000	40,059,349	1,074,166,994	
	小計	150	0	29,195,830			4,379,374,474	
紙本圖書	一般	65	0	14,255,798	1,918,253	87,380,000	926,626,840	30.19%
	技職	74	0	4,053,253	221,722	12,674,693	299,940,726	30.19%
	小計	139	0	8,824,227			1,226,567,566	30.22%
微縮資料	一般	64	60	17,890	0	844,000	1,144,950	0.04%
	技職	76	76	9,211	0	700,000	700,000	0.07%
	小計	140	136	13,178			1,844,950	0.05%
視聽資料	一般	62	4	1,669,487	0	9,940,000	103,508,190	3.54%
	技職	74	7	639,706	0	3,400,000	47,338,259	4.76%
	小計	136	11	1,109,165			150,846,449	3.80%
報紙資料	一般	63	12	96,563	0	367,267	6,083,471	0.20%
	技職	74	20	55,815	0	1,000,000	4,130,336	0.42%
	小計	137	32	76,840			10,527,007	0.26%
紙本期刊	一般	63	0	10,800,505	691,776	44,688,482	680,431,801	22.87%
	技職	74	1	4,022,848	0	14,980,000	297,690,778	29.96%
	小計	137	1	7,139,581			978,122,579	24.45%
電子資源	一般	67	0	17,303,161	91,132	117,510,000	1,159,311,814	36.65%
	技職	77	2	4,467,973	0	17,674,214	344,033,931	33.28%
	小計	144	2	10,439,901			1,503,345,745	35.76%
電子期刊	一般	44	7	9,714,460	0	73,560,000	427,436,250	20.57%
	技職	59	40	890,374	0	14,486,222	52,532,076	6.63%
	小計	103	47	4,659,887			479,968,326	15.96%



表21 大專校院圖書資料經費統計分析(96年度)(續)

單位：元

項目		館數		平均數	最小值	最大值	總和	佔總經費的比例
		填答館數	數值為零*					
電子書	一般	56	12	1,264,971	0	12,576,013	70,838,375	2.68%
	技職	67	34	303,176	0	2,794,050	20,312,797	2.26%
	小計	123	46	741,066			91,151,172	2.54%
資料庫	一般	50	1	8,902,847	0	41,040,000	445,142,363	18.86%
	技職	65	2	3,165,281	0	15,123,095	205,743,243	23.57%
	小計	115	3	5,659,875			650,885,606	19.39%
其他	一般	65	55	298,591	0	12,146,023	19,408,385	0.63%
	技職	76	71	50,898	0	1,845,000	3,868,254	0.38%
	小計	141	126	165,083			23,276,639	0.57%

*數值為零：以有效數值「0」答覆該問卷項目的圖書館數。

若針對每位讀者所分配得的經費數目加以分析，不同規模圖書館讀者所配得的額度不一；將其他身分讀者剔除不列入計算，一

般體系與技職體系平均每位教職員生所分配到的圖書資料經費分別為6,157元與1,741元，前者是後者的3.5倍，見表22。

表22 大專校院圖書館平均每位讀者可使用圖書資料經費統計分析(96年度)

單位：元

讀者別		填答館數	平均數	最小值	最大值
教職員生	一般	68	6,157	844	*101,538
	技職	80	1,741	340	5,731
	小計	148	3,770		
教職員生與其他讀者	一般	68	3,818	844	14,865
	技職	80	1,652	207	5,414
	小計	148	2,647		

*一般體系圖書館各館平均每位讀者可使用的圖書資料經費，最高為101,538元，其次為11,562元；其中，居首位是一佛教研修學院，該館96年圖書經費計660餘萬元，服務總人數為444人次，實際教職員生僅65名，故使得每位讀者的平均圖書資料經費遠高於其他各校院。

(六) 人力資源

在人力資源方面，一般體系中每館員工人數平均約是技職體系的2.45倍，工讀生數約

是3.3倍，而志工人數則是技職體系約是一般體系的1.78倍，見表23。

表 23 大專校院圖書館人力資源統計分析 (96 年度)

單位：人

項目		館數		平均數	最小值	最大值	總和
		填答館數	數值為零*				
圖書館員工	一般	71	0	20.23	2.50	122	1,436
	技職	80	0	8.25	1	19	660
	小計	151	0	13.88			2,096
助理	一般	68	46	1.28	0	12	87
	技職	79	65	0.34	0	5	27
	小計	147	111	0.78			114
工讀生	一般	70	0	26.97	1	471	1,888
	技職	80	1	8.10	0	35	648
	小計	150	1	16.91			2,537
志工	一般	68	35	1.94	0	26	132
	技職	73	41	3.45	0	58	252
	小計	141	76	2.72			384

說明：上述人力係採全時等量 (Full-Time Equivalent, 簡稱FTE) 方式計算, 每週工時以40小時計量; *數值為零係以有效數值「0」答覆該問卷項目的圖書館數。

96 年度每位專職館員平均需服務 847 位教職員生, 若併計其他讀者, 服務人數則增加

為 978 位; 此外, 每位技職體系館員的平均服務讀者數高於一般體系的館員, 見表 24。

表 24 大專校院圖書館平均每位專職館員須服務讀者數分析 (96 年度)

單位：人

讀者別		填答館數	平均數	最小值	最大值
教職員生	一般	69	620	11	1,820
	技職	80	1,044	295	3,374
	小計	149	847		
教職員生與其他讀者	一般	69	806	74	1,927
	技職	80	1,126	347	5,356
	小計	149	978		

五、 結語

綜合前述的調查結果, 圖書館除致力於應用資訊技術簡化業務流程、營造優質便利服務環境外, 亦積極推動數位化工程。從 96 年度國內大專校院的各項統計分析, 可發現下列幾項:

(一) 電子資源持續增多, 尤其電子書館藏更

有顯著成長量, 已成為當紅的核心發展重點; 同時, 各館積極建置機構典藏系統, 保存學術產出, 並購置電子資源整合查詢系統、結合數位資源與數位學習等, 藉以提升服務品質。

(二) 藉由 Library 2.0 技術推廣閱讀、行銷圖書館, 並結合 RFID 與自助借還書設備



簡化業務流程，也因此促使國內首座大專校院「無人圖書館」之成立。

- (三) 透過聯盟合作採購機制及教育部、國科會等多項重點經費補助，已使得國內整體資料供應能力有效提升，另結合加入 RAPID 國際性文獻傳遞服務，有效擴展資料來源並提升國內館藏能見度。
- (四) 圖書館的到館人次與紙本圖書借閱量仍穩定成長，應可歸功於圖書館推廣閱讀發揮成效。
- (五) 一般與技職體系圖書館在館藏量、圖書資料經費等方面有顯著落差；然而，透過聯盟共同訂購分享機制，以及館員致力於整理網路上免費開放取用的電子期刊，使得兩者在電子期刊的可使用量差距不大；同時，在參加使用者訓練人次上兩者極為相近，均是相當可喜的成效。
- (六) 一般與技職體系圖書館在紙本與電子期刊經費分配比例結構上不盡相同，技職體系花費在紙本期刊的經費比例遠超出電子期刊，而一般體系則兩者相近，可見得對於訂購期刊的資料形式仍有差異。
- (七) 在人力資源方面，一般體系圖書館的館員人力普遍較技職體系多，技職體系平均每位館員所服務的讀者數量高於一般體系；另外，一般體系較多是以工讀生來輔助圖書館工作，而技職體系的平均志工人數，則高於一般體系圖書館。

而自調查過程中發現，由於各館對於統計數據計算基準及認知差異，致使部份圖書館在數據提供上感到困難，進而影響數據的利用及評估的進行。以下就待改進部份加以說明，以做為後續相關調查之參考。

(一) 資料庫收錄內容經常變動，致使各館統計感到困難

國內電子資源館藏蓬勃發展，但至今未能落實電子化圖書館服務使用統計資料數據的建立，進而影響整體成效評估的進行。目前圖書館統計標準雖對於「電子資源」有所規範，但由於全文型資料庫收錄的內容經常變動，加上各館訂購模組不一，造成統計基準判別困難；針對此現象，中國大陸所訂定的《高等學校圖書館數字資源計量指南(2007)》中所列的計算基準，值得參考。

(二) 館際互借量的統計範圍宜界定明確

圖書館統計規範「館際互借」係指不同行政體系下，圖書館間相互提供的圖書資料借閱或影印服務。當圖書館同時提供一種以上服務方式時，除經由館際合作組織成員館提供的資料借閱或影印件數外，各區域籌組的圖書館聯盟（如：文山區大學圖書館聯盟）或各館間簽訂圖書互借合作的服務件數是否應納入？同時，提出申請但未完成履行的申請件數是否剔除不計等問題，宜更明確界定。

(三) 各資料類型的經費別，隨著各館組織編制或業務分工而有所不同

組織編制及業務分工不同，使得各館經費分配與會計作業也不同，例如：有些學校將電子期刊資料庫列為期刊經費，有些則視同資料庫，甚或可能將期刊、電子資源、視聽資料統稱為圖書以外資料經費，不同的分工方式致使部份蒐集得的數據難以利用或存在著誤差。（黃鴻珠 羅靜純 石秋霞）

參考文獻

教育部統計處。96學年度各級學校數分布概況查詢系統 - 大專校院。 <http://www.edu.tw/files/other/B0013/00schooldata/index.htm> (上網日

期：97年7月15日)。
中華民國國家標準圖書館統計 (CNS13151：1993)。
95年11月20修訂公布。
高等教育文獻保障系統 (CALIS) 管理中心。 高等
學校圖書館數字資源計量指南 (2007)。
<http://www.tgw.cn/info/detail.asp?lngID=310>
(上網日期：97年7月15日)。

95學年度全國公私立大專校院 圖書館館長聯席會議

由教育部主辦之「全國公私立大專校院圖書館館長聯席會」，95學年度的會議於96年6月1日，由崑山科技大學圖書館承辦。會議地點為該校新落成的圖書資訊大樓 10樓國際會議中心，中心議題為「圖書館經營 合作與自主特色」，主要探討如何經營一個自主而有特色的圖書館、如何縝密分工，來彰顯合作的效果；另為達充分交流，承辦單位特規劃5個主題邀請各館提出報告，這5個主題為圖書館與Library 2.0、機構典藏、整合查詢與個人化服務、U化 RFID在校園與圖書館的應用、與數位(自我)學習在圖書館。此次會議崑山科大邀集有關單位歷經半年多的籌備，會議進行順利，出席人數踴躍，當日與會人員超過350人，堪稱盛況空前。

本次會議中除教育部呼籲各館重視保護校園智慧財產權、落實性別平等教育、及配合採用國家圖書館新修訂的「中文圖書分類法」外，針對中心議題經與會者熱烈討論後達成下列共識：

- 一、建請相關單位修訂著作權法，以釐清圖書館推動數位化工作的疑義。
- 二、建置常設小組，負責後續追蹤及執行館長聯席會議所提議案。
- 三、與財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心合作，針對常用西文資料

庫研議，推動全國學術機構授權使用 (National Academic License) 機制的可行辦法。

- 四、推動建置「全國紙本期刊聯合典藏中心」。
- 五、建請教育部採用96年5月2日修訂公布之「圖書館統計標準」(CNS13151)之「4.2館藏」統計項目，設計各校圖書館填報館藏統計表格，並列入各校評鑑項目，以落實國家統計標準。
- 六、成立工作小組以彙整各館對資料庫計價模式的看法，供各館與資料庫廠商議價的參考。
- 七、建請教育部對圖書館利用率之評鑑及獎補助款之核撥，不僅考慮圖書館之「借書率」，亦將多元化館藏之利用率及服務成效列入考量範圍，並聘用具專業圖書館背景之評鑑委員，以達專業評量專業的目標。

除上述共識外，此次會議的特色如下：

一、精彩的開幕式

會議當天首由崑山科技大學楊明興校長致歡迎詞，接著播放教育部杜正勝部長錄影賀詞，其後由高教司何卓飛與中華民國圖書館學會黃鴻珠分別致詞，及由崑山科大閔蓉蓉報告「館長經營理念問卷調查」結果。讓與會來賓在探討合作與自主的相關議題前，對現況有基礎理解。

二、多場地的議程配置與進行

有鑑於大專校院圖書館館長更替頻繁，而圖書館經營重在理念延續，故本屆會議除邀請各館館長出席外，特邀一位資深館員參



加，以利館務經驗交流，亦收輔佐館長參與之效。上午議程以圖書館經營理念分享為主軸，按議題分7個場地舉行。下午主場地進行館長會議，各分場則接續上午議題，由館員作實務分享與參觀展示；主、副多場地的配置，增加與會者討論的多元性。

三、會議進程結合嶄新科技

所有與會來賓都採網路報名，各有專屬卡片，內含RFID晶片，感應讀卡即可快速完成報到手續；此外，更透過Adobe Breeze網路同步直播系統，達到跨會場分享，即與會者可透過筆記型電腦切換視窗，隨時觀看其他各會場的實況，甚至可以提出問題，幾等於同時參與多場議程。

四、教育部長官全程參與聆聽意見

高教司何卓飛、技職司張國保、計算中心楊正宏均蒞臨指導，對大專校院當前的圖書資訊服務成就與困難，能有充分瞭解與協助。

五、聯席會昔日與未來的點滴傳承

館長聯席會年年召開，累積了很多經驗，也需要為未來做開拓，基此目的，本次會議籌備期間特別建立專屬部落格（blog），以蒐集歷屆會議資料與議題，隨時提供籌辦的最新狀況，並作為館際溝通的管道，及供作日後聯繫、傳承的橋樑。本次會議每一場直播亦全程錄影，再連同會議紀錄發送光碟予與會各館；來賓報到使用的專屬RFID晶片卡，日後可持此卡進入崑山科大圖書館閱覽，作為永續聯繫該校與當日與會同道的情誼。

此次會議另一項精彩活動為參觀承辦單位新穎先進的設施，如東亞首座RFID大型圖

書分類系統、館藏與門禁全RFID自動化管理、虛擬攝影棚及數位媒體創作室、隨選視訊服務、機構典藏，與播放重要訊息或即時轉播的300吋超大螢幕等，這些設施都讓與會者留下深刻的印象。

此次館長聯席會，不但使全國大學校院的圖書館同道有進一步的聯繫，對未來在圖書資訊服務的走向，如何讓館際合作與自主特色發展相輔相成，也凝聚相當程度的共識。（閔蓉蓉）

建置機構學術成果典藏計畫

一、緣起

國立臺灣大學圖書館鑒於大學應提供長久保存學校學術成果與研究歷程的學術交流管道，以滿足數位學術產出的管理及滿足需求之趨勢，於95年向教育部提出臺灣地區各大學及研究機構須建置自己的機構學術成果典藏（Institutional Repository，簡稱IR）系統，並規劃未來應建立共通的使用平臺，使研究成果之全文能夠方便的被檢索及取得，進而提高臺灣整體學術研究的能見度與影響力之建議。

所謂機構典藏係指一個機構（大學）將本身的研究產出，如期刊及會議論文、研究報告、投影片、教材等，以數位的方法保存並建立網路平臺，提供查詢與使用，其收錄資料以全文為主，並建立全文檢索機制，可以想像成一個以特定機構之研究產出為主要內容的搜索引擎（Search Engine），機構典藏不是取代期刊發表，而是增加一個研究成果被使用的管道。

94年5月臺灣大學圖書館受教育部委託進

行「建置『臺灣學術研究資源中心』運作架構、機制與執行策略計畫」，該計畫的目的為探討建置機構學術成果典藏之各項作業，內容包含：規劃並訂定一套可供臺灣大專院校共通使用的 IR 系統需求與標準規範；提出建置 IR 之標準作業程序（Standard Operational Procedure，簡稱 SOP）；著手建置 IR 系統雛型，並以臺灣大學為營運範例；規劃建立機構學術成果典藏之長期維運機制，使機構學術成果典藏之成果得以永續使用。

「建置『臺灣學術研究資源中心』運作架構、機制與執行策略計畫」之研究成果主要包括：

- (一) 分析美國、英國、加拿大、紐西蘭、中國大陸等地之學術研究資源中心建置架構與營運現狀，以供我國規劃建置「臺灣學術研究資源中心」之重要觀摩依據。
- (二) 分析國際上數個具代表性的機構學術成果典藏（IR）建置現況，為我國各大專院校著手規劃建置機構學術成果典藏系統選擇、政策制訂的參考借鏡。
- (三) 探討我國目前學術成果分佈現況、學術採購聯盟與機構學術成果典藏營運現況，並分析目前我國學術研究資源整合與引進所面臨的困境。
- (四) 提出如何整合臺灣學術研究成果，有效推向國際（Push），以及如何建立群策群力機制以有效引進國外電子資源（Pull）之改進策略建議與進行方針。
- (五) 建議 4 個建置「臺灣學術研究資源中心」模式，分別說明其組織架構，分析各個建議模式之優缺點，並提出每個建議模式之經費需求，以供教育部參考。
- (六) 機構學術成果典藏之長期營運機制，使機構學術成果典藏之成果得以永續使用。

二、計畫目標及內容

教育部評估「建置『臺灣學術研究資源中心』運作架構、機制與執行策略計畫」之研究成果及具體建議方案，於 95 年 6 月同意臺大圖書館辦理「建置機構學術成果典藏」案。該計畫案規畫時程自 95 年 5 月至 98 年 7 月共計 3 年，其執行之工作主軸如下所列：

- (一) 第 1 年（95 年 5 月至 96 年 4 月）建置符合臺灣地區特色及需求之臺灣大專校院機構典藏系統雛型，以臺灣大學為營運範例，建置臺灣大學機構典藏系統 NTUR（National Taiwan University Repository）；此外，並完成機構典藏系統需求（Functional Requirements）與標準規範及訂定建置機構學術成果典藏之標準作業程序（SOP）。
- (二) 第 2 年（96 年 8 月至 97 年 7 月）經由臺大校內推廣實作經驗傳承及種子學校複製效益，將 NTUR 實務經驗推動至各校，積極推動各校建立自己的機構典藏系統。
- (三) 第 3 年（97 年 8 月至 98 年 7 月）為臺灣機構典藏系統打造共同使用平臺，建置臺灣學術機構典藏系統（Taiwan Academic Institutional Repository，簡稱 TAIR）雛型，以整體呈現臺灣學術產出。

三、達成效益

- (一) 第 1 年以臺灣大學為對象，建置符合臺灣地區大專校院之機構典藏系統雛型，完成臺灣大學機構典藏系統系統（NTUR）雛型、機構典藏系統之功能需求書（RFP）及標準作業程序（SOP）等文件。
- (二) 第 2 年以 NTUR 的實務經驗為基礎，協助臺灣各大學及技職院校建置自己的機



構典藏系統，本期除繼續發展機構典藏軟體供各參與學校使用之外，進而彙整學校內外推廣機構典藏工作經驗及程序撰寫相關文件，並建立專屬計畫網站，提供SOP、RFP、使用手冊、技術手冊等各類文件開放供各校使用。

本期為宣導機構典藏概念及廣泛將系統推展至臺灣各校，分別於96年8月與97年6月於臺灣北區及南區舉辦兩場學術研討會，邀集有意願參與學校，就系統導入及實務主題發表相關成果及論文等。

經兩年的推動經驗，發現臺灣各校建置機構典藏系統確有助於展現各校研究成果及臺灣整體學術發展，並提高國際學術曝光度。已協助18所大學、16所技職院校及3所獨立機構，共計37所學校暨單位，安裝本計畫所釋出之機構典藏軟體建置自己學校的機構典藏系統，並已有16個學校確定於第3年建置機構典藏系統。

(三) 目前正進行第3年工作，除持續擴大建置機構典藏系統學校服務數量外，第3年計畫以建置臺灣機構典藏平臺為主軸，納入已建立機構典藏系統之大學及技職院校的共同需求，建置臺灣學術機構典藏系統(TAIR)。TAIR以「分散建置、集中使用」機制——分散建置，各校能夠保持主體性，發展各校的研究特色與展現研究能量；集中使用，以建立臺灣整體研究成果全文索引檢索機制，做為臺灣整體學術研究成果的累積、展示與利用窗口。此外，TAIR並提供整體分類瀏覽與資料檢索功能，呈現出臺灣學術研究成果的豐富面貌，讓使用者透過此平臺，共同分享臺灣各大學校的學術研究成果。(項潔)

臺灣學術電子書聯盟

鑑於西文圖書資源價格居高不下，各校獨立採購難以短期展現成效，國內多校聯合於96年11月向教育部提出「臺灣大專校院學術電子書共購共享計畫」，獲得教育部高教司經費支持，期以校際聯盟合作共購共享之策略引進西文電子書，降低電子資源之採購成本，發展優質學術館藏。本計畫由國立中興大學圖書館詹麗萍擔任主持人，共同主持人包括：國立臺灣大學圖書館項潔、國立成功大學圖書館謝文真及國立臺灣師範大學圖書館陳昭珍。

本計畫執行目的如下：1.成立「臺灣學術電子書聯盟」；2.快速增加國內大專校院圖書館之西文圖書館藏數量；3.發展與西文電子書供應商之聯合採購洽談機制；4.以買斷方式採購，擁有永久使用權；5.比較分析聯盟學校現有電子書館藏，避免重複採購；6.提高全國大專校院圖書館館藏學術資源之品質與國際化水準；7.辦理電子書使用推廣活動，以促進師生養成使用電子書習慣；8.推動電子書之應用。

為利計畫各項工作順利推動，首先組成跨校決策中心「臺灣學術電子書聯盟推動小組」，下設行政、徵集、彙整、採購、推廣5個工作小組(組織架構見圖1)，由籌組學校中興、臺大、成大、臺師大共同負責聯盟維運，陸續完成選書政策研擬、電子書資源需求調查、採購作業執行、電子書推廣及統計分析等事宜。

97年1月21日「臺灣學術電子書聯盟」(Taiwan Academic E-Books Consortium)正式成立，於國立臺灣師範大學圖書館召開聯盟成

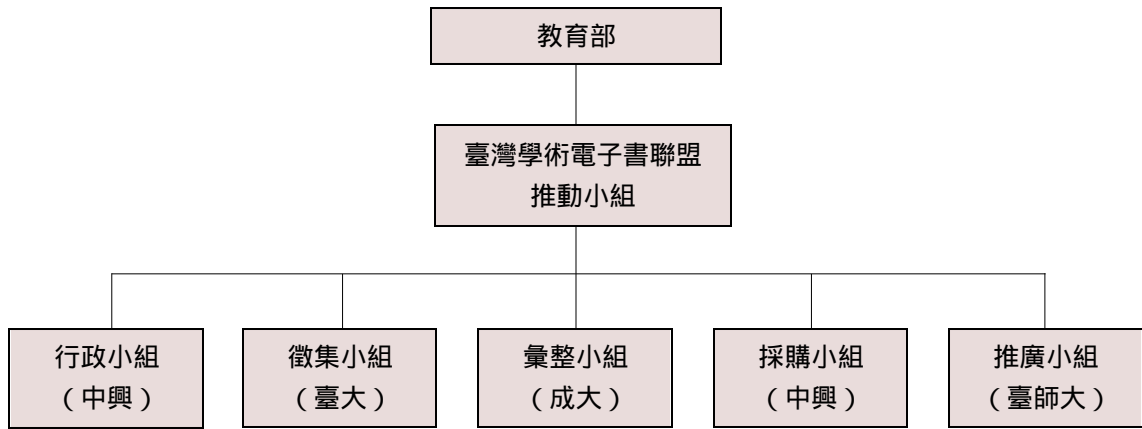


圖1 「臺灣學術電子書聯盟推動小組」組織架構圖

立大會，研商聯盟成員之共同需求。共有 88 所國內各大學校院圖書館熱烈響應加入會員，包括 50 所大學、36 所技職院校，以及 2 所其他機構。依各館屬性則可分為：35 所綜合大學（40%）、7 所師範及教育大學（8%）、9 所醫學相關學校（10%）、3 所管理學院（3%）、1 所人文社會學院（1%）、17 所科技大學（19%）、12 所技術學院（14%）、1 所外語學院（1%）、1 所餐旅學院（1%）、2 所其他機構（3%）。在經費方面採由教育部及聯盟成員共同負擔採購經費方式，除教育部所補助的經費外，88 所會員館亦須撥付部分金額（大學新臺幣 170 萬元，技專校院新臺幣 102 萬元，其他研究單位新臺幣 204 萬）委託聯盟購置電子書。總計聯盟所募集採購經費超過新臺幣 2 億元，如此規模之採購經費是國內西文電子書共同採購之聯盟中規模最大者，也是任一圖書館所無法獨立具備的，透過聯盟的集結力量卻能順利達成，使圖書館聯盟立於談判議價之買方優勢，為各會員館爭取最有利之價格及使用條件。

此外，為加強會員緊密之聯繫，聯盟特別建立專屬網站提供訊息發布與接收之平臺（<http://taebc.lib.ntnu.edu.tw/>），同時推動小組亦透過會員圖書館訂閱電子報方式，不定期發送聯盟重要訊息，例如清單勾選、採購招標、推廣訊息、聯盟活動等，使所有成員可在第一時間掌握最新消息，迅速互動聯繫。

由於電子書產品訂價方式不一，涵蓋學科領域包羅萬象，因此聯盟首先徵集符合學術研究性質、價格合理且提供可買斷的西文電子書產品，不限學科主題及出版社或供應商，只要符合臺灣大專校院研究及教學需求即洽商購買，並運用書籍複本控管機制，繕製擬購書單。聯盟考量會員館性質和需求不一，為保障不同性質圖書館的基本權益，並顧及各學科領域的平衡發展，參照不同性質會員數量及保障各主題基本採購金額，訂定 5 大主題採購比重，見表 25。

為充分發揮聯盟會員共同參與精神，彙整小組依據擬購書單，初步彙整可勾選書單，交由會員館依據各館需求進行勾選。勾



表25 「臺灣學術電子書聯盟」訂定之各學科領域採購比重

單位：百分比

主題	基本保障 (50%)	不同性質會員數量 (50%)	合計
社會科學類	10%	15.5%	26%
人文藝術類	10%	12.3%	22%
科技與工程類	10%	11.3%	21%
基礎科學類	10%	7.7%	18%
醫學類	10%	3.2%	13%
合計	50.0%	50.0%	100.0%

選作業分為合集 (Collections) 和單書 (Titles) 兩階段，由全體會員進行合集票選和單書勾選。推動小組分別召開數次會議，針對票選和勾選結果進行討論，並確定採購優先順序。在合集部分採購小組先進行 Oxford Scholarship Online、Springer、Siam 等6個資料庫約6千餘筆之電子書的採購，單書勾選約5千餘筆來自 NetLibrary、Greenwood、IOS Press、MyiLibrary、Taylor & Francis 等電子書資料庫，彙整小組去除與合集及各資料庫產品之複本後，優先列入採購範圍。採購小組根據彙整結果，對各電子書產品進行估價及合約制定，並執行招標、驗收及核銷等作業。推廣小組則針對新購入之電子書陸續展開使用推廣活動，分北、中、南、東區辦理教育訓練。

本計畫第1年總計購入超過1萬筆西文學術電子書，提供88所成員館共享使用，期能達成各領域平衡發展、發揮資源運用效益、保障聯盟精神等目標。預計透過聯盟共同努力，3年內採購3萬冊以上之學術電子書，除降低購置成本，提供豐富多元的學術資源外，更可增加各館的館藏深度與廣度，促進館藏資源整合，以改善國內大學校院的研究環境，並期冀提升臺灣學術研究水準及國際競爭力。(黃俊升)

96年大專校院圖書館執行教學卓越計畫

「獎勵大學教學卓越計畫」係教育部於93年12月所訂頒之4年期(94至97年度)中程計畫，其目的在於匡正國內大學重研究、輕教學之傾向，以期全面提升大學教學品質。此獎勵大學教學卓越計畫係一種競爭性計畫，除已獲「五年五百億」及「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」補助之學校外，由其餘各大專校院自行提出申請，經審核後公布獲補助學校。獎勵大學教學卓越計畫在94年度共補助13所學校，補助經費合計達新臺幣10億元；95年度擴大補助總經費額度達新臺幣35億元，共有一般大學校院28所(國立13校、私立15校)，技職校院30所(國立9校、私立21校)，合計58所大學校院獲得獎勵改善教學品質。96年度(96年8月至97年7月)補助經費略縮減為新臺幣29億6,254萬元，獲補助學校一般大學校院減少為26所(國立10校、私立16校)，技職校院仍維持30所(國立9校、私立21校)，合計56所大學暨技職校院獲教學卓越計畫補助，詳見表26。

圖書館經常被視為大學心臟之所在，在協助大學履行其研究、教學與推廣三大功能方面，扮演舉足輕重之角色。如專就支援教

學層面而言，大學校院圖書館所典藏與提供之實體館藏資料與電子化資訊資源，更是師生教學與學習資源之重要來源。因此，就理論上來說，獎勵大學教學卓越，提升教學品質，圖書館絕對是不可或缺之一環。在實際上，為瞭解大專校院圖書館執行或參與教學卓越計畫之情形，國立臺灣師範大學圖書館

於97年6月上旬對56所獲96年度教學卓越計畫補助學校之圖書館發出「圖書館參與教育部獎勵大學教學卓越計畫」調查表，至97年7月15日，計收到36校圖書館回覆（回收率64%），茲將調查結果分析如下，並將之與95年度的調查結果並列做為比較：

表26 獎勵大學教學卓越計畫補助學校及經費一覽表（96年度）

一般大學校院			技職校院		
校名	補助經費（元）		校名	補助經費（元）	
1	中正大學	58,000,000	1	龍華科技大學	55,000,000
2	東華大學	63,000,000	2	樹德科技大學	25,000,000
3	高雄大學	45,900,000	3	遠東科技大學	55,000,000
4	高雄師範大學	49,440,000	4	聖約翰科技大學	40,000,000
5	新竹教育大學	49,700,000	5	萬能科技大學	40,000,000
6	彰化師範大學	44,100,000	6	朝陽科技大學	55,000,000
7	暨南國際大學	49,600,000	7	清雲科技大學	40,000,000
8	臺灣師範大學	56,000,000	8	崑山科技大學	55,000,000
9	臺灣海洋大學	48,800,000	9	臺北護理學院	20,000,000
10	聯合大學	49,500,000	10	臺北科技大學	70,000,000
11	大同大學	38,100,000	11	勤益科技大學	25,000,000
12	中原大學	86,100,000	12	雲林科技大學	85,000,000
13	中國醫藥大學	80,340,000	13	高雄應用科技大學	65,000,000
14	世新大學	81,370,000	14	高雄餐旅學院	25,000,000
15	玄奘大學	40,600,000	15	高雄第一科技大學	55,000,000
16	亞洲大學	56,650,000	16	屏東科技大學	25,000,000
17	東吳大學	103,000,000	17	虎尾科技大學	70,000,000
18	東海大學	60,000,000	18	建國科技大學	55,000,000
19	高雄醫學大學	59,100,000	19	南臺科技大學	85,000,000
20	淡江大學	86,520,000	20	南開技術學院	55,000,000
21	逢甲大學	118,650,000	21	長庚技術學院	25,000,000
22	華梵大學	49,500,000	22	東南科技大學	40,000,000
23	義守大學	56,300,000	23	明志科技大學	55,000,000
24	臺北醫學大學	65,920,000	24	育達商業技術學院	40,000,000
25	輔仁大學	89,610,000	25	正修科技大學	40,000,000
26	靜宜大學	59,740,000	26	弘光科技大學	15,000,000



表26 獎勵大學教學卓越計畫補助學校及經費一覽表(96年度)(續)

一般大學校院		技職校院	
校名	補助經費(元)	校名	補助經費(元)
		27	文藻外語學院 70,000,000
		28	中臺科技大學 37,000,000
		29	中國科技大學 20,000,000
		30	大仁科技大學 15,000,000
小計	1,645,540,000	小計	1,317,000,000
合計	2,962,540,000 (29億6,254萬元)		

資料來源：教育部網站，97年7月15日檢索。

一、圖書館是否提報教學卓越子計畫

96年度36所圖書館中，有提報教學卓越

子計畫者23館(64%)，無提報者13館(36%)。

表27 大專校院圖書館執行教學卓越計畫館數比較表(95-96年度)

年度	有提報教學卓越子計畫者	無提報教學卓越子計畫者	合計
96年度	23館(64%)	13館(36%)	36館
95年度	34館(77%)	10館(23%)	44館

二、圖書館獲學校教學卓越計畫核撥經費情形

96年度36所圖書館中，獲學校教學卓越計畫核撥經費者31館(86%)，未獲核撥經費者5館(14%)。其中8校圖書館雖無獨立提報之教學卓越子計畫，但仍獲該校相關計畫核撥經費。整體而言，36所圖書館總計獲分配教學卓越計畫經費1億2,207萬2,098元(平均每館獲分配339萬891元)，佔36校整體教學卓越計畫經費18億3,317萬元的6.7%。此外，1億2,207萬2,098元中，國立學校圖書館(12館)佔3,735萬5,663元，私立學校圖書館(24館)佔8,471萬6,435元，國立大學校院圖書館平均獲分配經費(約311萬3千元)低於私立大學校院圖書館(約352萬9千元)。

就個別圖書館而言，獲分配教學卓越計畫經費最多之前5館依序為：玄奘大學(1,645萬元)、虎尾科技大學(1,036萬4,685元)、萬能科技大學(735萬9,303元)、東海大學(650萬元)、南台科技大學(610萬9,702元)。如以佔全校教學卓越計畫經費比例排序，最高前5館則依序為：玄奘大學(40.5%)、虎尾科技大學(14.8%)、萬能科技大學(13.4%)、聖約翰科技大學(11.1%)、東海大學(10.8%)。36館中，獲分配500萬元以上者10館(28%)，100至500萬元者16館(44%)，100萬元以下者5館(14%)，完全無分配經費者5館(14%)，以上資料與95年度之比較如表28與表29。

表 28 大專校院圖書館獲教學卓越計畫核撥經費一覽表（96 年度）

館名		獲教學卓越計畫 核撥經費（元）	佔全校教學卓越計畫 經費比例	備 註
1	中正大學	5,000,000	8.62 %	比例為該館填報資料
2	東華大學	3,621,536	5.75 %	比例為筆者自行計算
3	高雄師範大學	3,329,000	6.73 %	比例為筆者自行計算
4	新竹教育大學	2,129,300	4.3 %	比例為該館填報資料
5	彰化師範大學	0	0 %	比例為筆者自行計算
6	暨南國際大學	4,500,000	9.07 %	比例為筆者自行計算
7	臺灣師範大學	0	0 %	比例為筆者自行計算
8	中原大學	1,136,000	1.13%	比例為該館填報資料
9	玄奘大學	16,450,000	40.5 %	比例為該館填報資料
10	亞洲大學	4,608,382	8.28 %	比例為該館填報資料
11	東海大學	6,500,000	10.83 %	比例為筆者自行計算
12	淡江大學	5,020,700	5.8 %	比例為筆者自行計算
13	義守大學	759,100	1.35 %	比例為筆者自行計算
14	臺北醫學大學	1,209,100	1.8 %	比例為該館填報資料
15	靜宜大學	900,000	1.51%	比例為筆者自行計算
16	聯合大學	1,750,000	3.54%	比例為該館填報資料
17	樹德科技大學	0	0 %	比例為筆者自行計算
18	遠東科技大學	297,500	0.54 %	比例為筆者自行計算
19	聖約翰科技大學	4,476,373	11.12%	比例為該館填報資料
20	萬能科技大學	7,359,303	13.38 %	比例為該館填報資料
21	朝陽科技大學	2,434,000	4.4 %	比例為該館填報資料
22	崑山科技大學	3,870,000	7.04 %	比例為該館填報資料
23	臺北科技大學	5,263,242	7.52	比例為筆者自行計算
24	高雄餐旅學院	397,900	1.59 %	比例為該館填報資料
25	屏東科技大學	1,000,000	4 %	比例為該館填報資料
26	虎尾科技大學	10,364,685	14.8 %	比例為該館填報資料
27	建國科技大學	4,110,770	6.8 %	比例為該館填報資料
28	南台科技大學	6,109,702	7.19 %	比例為筆者自行計算
29	長庚技術學院	100,000	0.4 %	比例為筆者自行計算
30	明志科技大學	2,960,000	5.38 %	比例為筆者自行計算
31	育達商業技術學院	4,265,260	10.66%	比例為該館填報資料
32	正修科技大學	1,395,345	3.49 %	比例為筆者自行計算
33	文藻外語學院	5,103,500	7.29%	比例為筆者自行計算
34	中臺科技大學	5,651,400	11 %	比例為該館填報資料
35	中國科技大學	0	0 %	比例為筆者自行計算
36	弘光科技大學	0	0%	比例為筆者自行計算
合計		1億2,207萬2,098元	6.7 %	36校合計經費為 18億3,317萬元

資料來源：由國立臺灣師範大學圖書館調查製表



表29 大專校院圖書館獲學校教學卓越計畫核撥經費情形比較表(95-96年度)

年度	獲教學卓越計畫核撥經費館數(比例)	教學卓越計畫經費(平均每館執行經費)	佔整體教學卓越計畫經費比例	執行教學卓越計畫經費最多之前5館	執行教學卓越計畫經費比例最高之前5館
96年度 (36館)	31館 (86%)	1億2,207萬2,098元 (339萬891元)	6.7%	1.玄奘大學 2.虎尾科技大學 3.萬能科技大學 4.東海大學 5.南台科技大學	1.玄奘大學 2.虎尾科技大學 3.萬能科技大學 4.聖約翰科技大學 5.東海大學
95年度 (44館)	41館 (93%)	1億4,587萬3,798元 (331萬5,312元)	5.3%	1.臺灣師範大學 2.高雄第一科技大學 3.新竹教育大學 4.中國醫藥大學 5.東吳大學	1.大仁科技大學 2.聖約翰科技大學 3.臺灣師範大學 4.高雄第一科技大學 5.朝陽科技大學

三、圖書館教學卓越計畫經費運用情形

由表28可見，36所大專校院圖書館96年度總計獲核撥教學卓越計畫經費1億2,207萬2,098元，個別圖書館則從完全未獲補助經費到最高1,645萬元不等，且各館在補助經費的運用上亦呈現相當大差異。就整體來看，1億2,207萬2,098元的教學卓越計畫經費中，以「圖書期刊與各類型資料採購」2,823萬9,817元為最多，佔23.3%，其餘依序為「電子資源採(訂)購」2,606萬2,321元(21.3%)、「人員聘用」1,725萬8,882元(14.1%)、「資訊系統建置」1,191萬8,860元(9.8%)、「館舍增改建與維護」1,063萬3,000元(8.7%)、「其他」1,025萬1,059元(8.4%)、「電腦網路等資訊設備採購」997萬2,349元(8.2%)、「推廣活動舉辦」623萬8,310元(5.1%)與「書架及閱覽桌椅採購」149萬7,500元(1.2%)，如圖2所示，與95年之比較如圖3。

上述針對96年度大專校院圖書館參與和執行教學卓越計畫的調查，雖並非全部56校

圖書館均回覆，但36所圖書館代表64%的學校以及62%的教學卓越計畫經費，所得調查結果應相當具有參考性。從問卷結果的分析可以看出，36所回覆的圖書館中，絕大多數(86%)或多或少均參與了學校整體之教學卓越計畫，並獲得若干比例之經費補助。可見，大專校院在推動教學卓越時，圖書館並未被忽視，且就經費運用的狀況來看，各圖

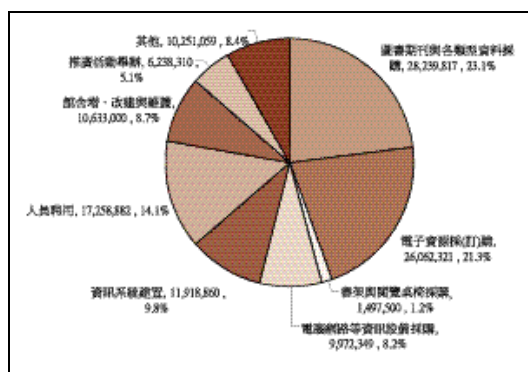


圖2 大專校院圖書館教學卓越計畫執行情形(96年度)

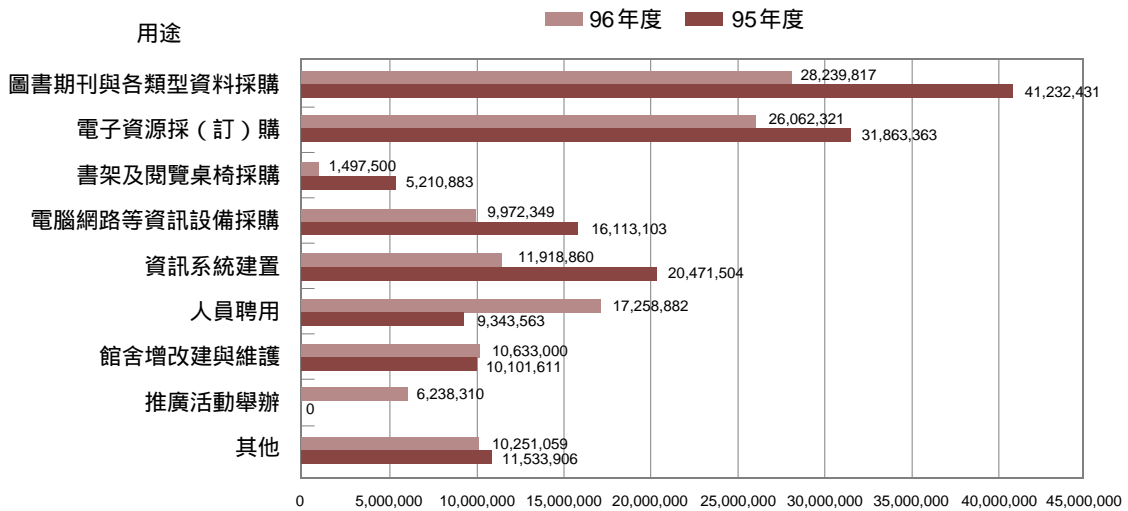


圖3 大專校院圖書館教學卓越計畫經費執行情形比較(95-96年度)

書館獲分配之教學卓越計畫經費，主要用於「圖書期刊與各類型資料採購」、「電子資源採(訂)購」與「人員聘用」，三者合計將近全部經費之60%，顯示各大學校院圖書館確實將得來不易之經費用於充實各種實體與電子化館藏及圖書資訊資源，並藉此充實圖書資訊服務人力，以充分發揮圖書館支援教學任務，協助落實教學卓越計畫之宗旨。唯整體而言，圖書館獲分配之教學卓越計畫經費比例僅有6.7%，可謂偏低。站在圖書館為大學最重要教學資源所在之一的立場觀之，在未來之接續計畫中，大學校院圖書館應該更加全面及深入參與大學教學卓越計畫，也期待並樂見獲分配之經費比例大幅提高。(洪世昌)

96年行政院國科會補助國內大學充實人文及社會科學研究圖書計畫

行政院國家科學委員會人文及社會科學發展處(簡稱行政院國科會人文處)，於95年7月5日頒訂「補助人文及社會科學研究圖書計畫作業要點」，自95年度起以5年時間積極推動實體圖書館藏及電子資源的購置，以充實國內相關研究資源。

在實體圖書館藏方面，由中研院史語所黃寬重及社會學研究所章英華，召集人文與社會科學學者組成圖書主題規劃委員會，長期進行主題規劃工作。96年度公告的重點議題，包括中國文學、外國文學、語言學、歷史學、哲學、藝術學、人類學、教育學、心理學、法律學、政治學、社會學、傳播學、經濟學、管理學、區域研究與地理及跨領域等17個學門，共50個議題，開放設有人文與社會科學領域研究所的大專院校及公立研究



機構提出補助申請。同時，為便於資訊的流通，另委託國立臺灣大學陳光華教授建置「國科會人文及社會科學發展處圖書著錄系統 NSCBOOKS」(<http://nscbooks.lib.ntu.edu.tw/db/search.jsp?>)，除便於研究者查詢本計畫補助購置的圖書資訊外，亦同時提供申請者快速查詢複本資訊。

而在電子資源購置方面，96年度以全國學術授權 (National Academic License) 方式引進 Chadwyck-Healey Literature Collections (CLC)、Times Digital Archives (TDA)、Springer online Journal Archives (SOJA) 218種商業與經濟、行為科學、人文科學、社會科學及法學等學科英文期刊，以及 Oxford Journals Digital Archive (OJDA) 74種法律、人文、社會等學科期刊，並自97年1月起供國內各大專院校、中央研究院與國家圖書館等單位連線使用。同時，為使資料庫的使用效益更臻完善，國科會人文處與國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心、國家高速網路及電腦中心合作，著手規劃「全國學術版人文及社會科學資料庫檢索系統 (NSC Humanities & Social Sciences Research Resources, 簡稱 HUSO)」(<http://huso.stpi.org.tw>)，將所購置且經出版商同意可於國內建置資料庫 (Local Host) 的電子資源收錄其中，預計97年完成建置並開放使用。

此項計畫的推動，有助於改善國內人文及社會科學研究環境，除藉由長期補助圖書設備補齊國內匱乏的圖書資源，以縮短與國際一流研究機構的落差外，並致力蒐羅罕見資料 (如：重要善本、絕版書籍經典等) 的學術資本，以增強學術社群凝聚力；同時，結合研究議題與研究趨勢，有系統地為國內學術研究館藏進行蒐集篩選，並透過聯合目

錄的建置，使研究資源得以有效流通。除此之外，以全國學術授權方式引進重要數位資源，除具有不佔空間、檢索便利等優勢外，更便於研究者隨時隨地掌握所需的研究資源。(羅靜純)

參考文獻

- 財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心。
全國學術電子資訊資源共享聯盟 (CONCERT)。
<http://www.stpi.org.tw/fdb/index.html> (上網日期：97年8月10日)。
- 楊李榮。推動補助人文及社會科學研究圖書計畫之說明。《人文與社會科學簡訊》8卷3期：頁16-29。<http://www.nsc.gov.tw/Hum/public/Data/78716102271.pdf> (上網日期：97年8月10日)。

教育部補助技專校院 共用性資料庫購置計畫

一、計畫目的

教育部有鑑於技專院校之電子資料庫資源較缺乏，為提升技專校院師生及業界在專業領域之研究資源，同時強化實務教學研究，以及增加技專校院師生之實作與創新能力，因此提供經費5,600萬元由高雄應用科技大學圖書館承辦購置共用性資料庫提供全國93所技專院校使用 (高應大相對出資560萬元計畫配合款)，以節省各校個別採購之龐大經費，達到研究資源共享，厚實研發基礎，提升教學品質，縮小各校圖書資源之落差之目的；並建立館際合作與資源共享模式。

二、購置原則及涵蓋領域

計畫購置資料庫的原則有三：

- (一) 一般技專院校圖書館不易負擔的電子資源，但又有極高之專業及學術需求。

(二) 多數技專院校圖書館原皆已購買者，可考量全國訂購。

(三) 新需求之資料庫。

計畫購置資料庫涵蓋領域包含精密機械、光機電及通訊領域、電子電力、生技醫療及農業、文化創意產業與數位服務、環境生態與餐旅服務等六大產業領域以及商業、

管理、語言及海洋等主題領域。

三、組織

計畫由教育部技職司指導，成立指導委員會作為本計畫執行最高決策與監督單位，下設需求調查、採購議價談判、系統維護、應用推廣等 4 個執行小組，如圖 4 所示：

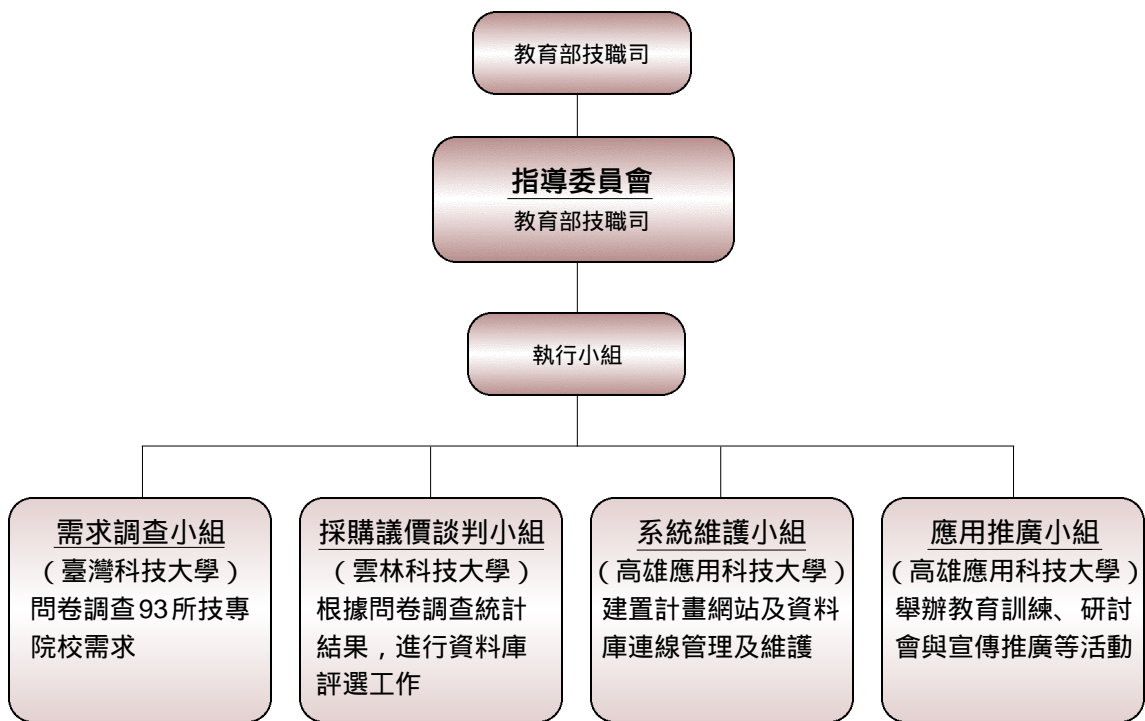


圖 4 技專校院共用性資料庫購置計畫組織圖

96 年 12 月 4 日教育部撥付本案第 1 期款項，並依 96 年 12 月 27 日指導委員會議決議：確認通過採購議價談判小組審核之電子資料庫清單，並將相關報價及清單交由本案承辦單位（高應大）進行後續採購流程、系統維護及應用推廣工作。

四、成果

(一) 購置資料庫清單

歷經三階段採購，共購置 11 種不同的資料庫供全國 93 所技專院校使用，分階段與購置方式如表 30 所示，估計約節省總經費 3 億 6,000 萬元整。



表30 技專校院共用性資料庫購置計畫購置資料庫清單

招標階段	購置方式	資料庫名稱
第一階段 (97.3.6開標)	租賃 97.4.12-98.4.12	1. 中國期刊全文資料庫 (CJFD) : 2個專輯 2. Web of Science : SCIE & SSCI回溯10年 3. JCR : Science Edition & Social Sciences Edition 當年份 4. 聯合知識庫 5. 臺灣飲食文化資料庫
	買斷	1. 中國期刊全文資料庫 (CJFD) : 1個專輯 2. 臺灣商學企管資料庫 民國89至97年內容
第二階段 (97.4.9開標)	租賃 97.5.12-98.5.12	1. 小魯童書電子書資料庫 2. ITEMS 國家考試題庫 3. Derwent Innovations Index (DII) 回溯10年
	買斷 (高應大)	Derwent Innovations Index (DII) 回溯46年
第三階段 (97.6.3開標)	租賃 97.7.7-98.7.7	1. 數位出版品資訊網200冊 2. 聖典中文電子資料庫900冊
	買斷 (高應大)	聖典中文電子資料庫900冊

(二) 訓練及推廣

- 1.97年5月6日至15日分別於臺灣科技大學、建國科技大學及高雄應用科技大學舉行第1期館員教育訓練。
- 2.97年7月10及16日分別於亞東技術學院、崑山科技大學舉行第2期館員及師生教育訓練
- 3.由各校院圖書館自行規劃教育訓練時程，搭配教師授課，針對課程、學生屬性予以安排，由廠商專業訓練人員親自到館對師生進行課程教學。
- 4.97年6月7日至9月15日舉辦有獎徵文活動，分教師與學生2組實施，藉由教師與學生分享應用經驗或構想，以推廣利用；並了解各校師生的電子資料庫使用情形，提供圖書館、教學單位、廠商等各方參考。

(三) 使用統計

請廠商按月回報「資料庫使用統計」及「至各校教育訓練辦理情形統計」：

- 1.資料庫使用統計：廠商每月回報各校的使用情形，項目依各種資料庫統計欄位而有所差異，例：檢索次數、瀏覽筆數、檢視簡目、檢視詳目、全文影像、原文連結、下載筆數、使用時間等。
- 2.至各校教育訓練辦理情形統計：廠商每月回報派員至各校進行教育訓練的舉辦日期、舉辦地點、報名人數、實到人數資料。

(四) 計畫網站：<http://www.lib.kuas.edu.tw/project/tve/index.asp> (蘇德仁)

RAPID ILL 館際文獻傳遞合作服務

RAPID (Rapid Access, Processing and Information Delivery) 館際文獻傳遞系統為美國科羅拉多州立大學圖書館 (Colorado State University Libraries) 為因應該館於 1997 年遭受嚴重水災導致近 50% 館藏受損而開發出之快速文獻傳遞館際合作系統，在軟體、硬體及參與會員於 24 小時內快速處理的承諾等三項優異的面向下，提供快速、便宜的館際合作服務。

RAPID 以期刊文獻傳遞為主，系統運作以 ISSN 國際標準期刊號和年代進行資料比對，系統將自動找出藏有該期刊的圖書館並傳送申請，讀者不需自行先查詢聯合目錄與挑選申請館，所有文件均以 Ariel 傳送，而參與會員承諾於 24 小時內處理被申請件，因此能準確而快速地提供服務。RAPID 採會員制，每年繳交會費，會員之間的申請件均為免費。首次參加者除繳交年費外，並依館藏大小繳交系統設定與館藏資料處理費。截至 2008 年 6 月中旬，RAPID 計有近 120 個會員，主要為美國地區大學圖書館，如：波士頓大學 (Boston University)、康乃爾大學 (Cornell University)、普林斯頓大學 (Princeton University)、麻省理工學院 (Massachusetts Institute of Technology) 等；香港地區有香港大學、香港科技大學、香港中文大學等 7 所大學圖書館參加；臺灣地區則有國立臺灣大學、國立成功大學、國立清華大學、國立交通大學以及輔仁大學等 5 所大學圖書館參加。

國立臺灣大學圖書館於 95 年 8 月開始試用 RAPID ILL 系統，並於 96 年元月正式加入 RAPID ILL，是為臺灣地區第一個參加該系統

的圖書館。使用該系統之初是由館員將讀者在「全國文獻傳遞服務系統」(NDDS) 上的申請資料轉至 OCLC FirstSearch 介面，再透過該介面將申請資料傳送至 RAPID 系統，亦即必須經由 OCLC FirstSearch 介面來送出和接收申請件。為簡化處理程序，臺灣大學圖書館於 96 年底開發完成 JADE (Journal Articles Delivery Express) 西文期刊文獻快遞服務新介面，供讀者直接填寫所要申請的西文期刊文獻的書目資料，大大節省館員處理時間，讓文獻傳遞申請與處理作業流程更為簡便流暢。根據 RAPID 系統年度統計資料，96 年臺灣大學圖書館之申請件，文獻取得率為 94.5%，取得時間平均約為 0.69 天。確為一項快速的文獻傳遞服務。

國立臺灣大學圖書館為分享其參加及使用 RAPID ILL 系統之經驗，曾於 96 年 4 月 27 日中華圖書資訊館際合作協會第 8 屆第 2 次會員大會上介紹 RAPID ILL 系統，亦於中華民國圖書館學會大學圖書館委員會理監事會議上推介 RAPID ILL 系統，並諮詢各館參加 RAPID 之意願，擬組成「臺灣 RAPID ILL 聯盟」，同時臺灣大學圖書館亦將其開發之 JADE 介面免費提供給參加館使用。至 97 年 6 月已有成功大學、清華大學、交通大學、輔仁大學等 4 所圖書館加入 RAPID 系統，其中輔仁大學圖書館亦順利使用 JADE 介面提供服務。(項潔)

參考文獻

- Smith, Jane. "The RAPIDly Changing World of Interlibrary Loan." *Technical Services Quarterly* 23:4 (2006): pp.17-25.
- Statistics. RapidILL homepage. <https://rapid2.library.colostate.edu/default.aspx> (Retrieved June 24, 2008)