

# 從贈書政策及流通分析 探討贈書業務

朱碧靜 宋瓊玲

## 摘要

贈送是圖書館充實館藏的重要途徑，可節省購書經費，亦可徵集未公開發售及有價值的非賣品著作。因此，贈書業務之拓展應該受到重視。由於圖書館多半無法預估贈書的範圍或品質，若對免費資料照單全收或未加選擇，將無益館藏發展，且造成無用資料處理成本之浪費。因此有關館藏贈書之實際使用狀況，亦應探討。本文首先藉由文獻分析探討相關贈送業務之論述，其次經由臺灣地區大學及公共圖書館網頁內容分析，歸納有關贈送業務的相關規則及辦法，最後經由個案圖書館贈書館藏的流通分析，藉以評鑑該館贈書館藏之使用狀況，研究結果冀能提供各館作為贈書業務處理之參考。

## 一、問題陳述

圖書館藏是大學評鑑的指標項目之一，基於國內高等教育蓬勃發展，加上教育經費緊縮，贈書業務之拓展已逐漸受到重視。而國內公共圖書館之購書經費並

---

關鍵詞 (Keywords)：贈送；使用研究；贈書政策；內容分析；流通分析

Gift；User Study；Gift Policy；Content Analysis；Circulation Analysis

朱碧靜：中央大學圖書館採編組組長、輔仁大學圖書資訊系所兼任助理教授；

E-mail: pcchu@www.lib.ncu.edu.tw

宋瓊玲：中央大學圖書館採編組組員； E-mail: clsung@www.lib.ncu.edu.tw

不充裕的現象，亦早已存在。由於贈送是圖書館充實館藏的重要途徑，除了可以免費徵集資料，節省購書經費外，對於未公開發售及有價值的非賣品著作，亦須透過「索贈」向研究單位或作者個人索取<sup>[1]</sup>，因此，在圖書館的採訪計畫中，贈送工作是不應該受到忽視的。

由於圖書館多半無法預估贈書的範圍或品質，贈送業務很難事先規畫。因為可以免費獲得資料，有些圖書館對於贈書往往照單全收，未加選擇。此一做法不僅無益館藏發展，且造成處理無用資料的人力浪費。<sup>[2]</sup>雖然贈書是圖書館的重要資源，另一方面，贈書也可能不符圖書館館藏目標需求，加上贈書業務牽涉公共關係，因此圖書館應有一具體明確的贈書政策以茲遵行<sup>[3]</sup>，使得圖書館在推展贈送業務時於法有據外，亦可減少不必要之困擾。

到底國內圖書館在進行贈送業務時，是否制定相關政策或辦法以為業務執行依據？各館在相關政策內容或規則辦法上是否有所差異？針對上述兩項問題，國內鮮少文獻探討，因此，本文擬以臺灣地區大學圖書館及公共圖書館之網頁內容進行研究，分析有關贈送業務的相關規則及辦法，並藉由各館網頁內容之比較分析，歸納具特色或值得採行的業務措施，以供圖書館進行贈送業務之參考。

贈書雖然能為圖書館增加許多有價值的資料，與採購圖書相較，贈書的取得成本也較為低廉，但是「沒有一本贈書是完全免費的」。<sup>[4]</sup>因為如同採購資料一般，贈書亦須處理及儲存成本，如 University of Detroit Library 在其館藏發展政策中，明文表示須以空間及處理成本作為贈送資料之價值衡量。<sup>[5]</sup>除了分編、圖書加工等處理與一般採購的資料無異外，有些贈書還須額外加以修補或經過特殊處理，才能上架借閱；尤其是一些自動贈送的資料，很可能不符圖書館使用需求，也必須花費人力從事挑選過濾及複本查核等工作，而對於不符需求之贈書，除了須提供足夠空間暫時存放外，亦須額外人力進行資料轉送或丟棄工作。上述種種情形，不僅增加贈書處理的複雜性，無形中亦間接提高贈書的成本。因此，圖書

[1] 余俊傑，〈科技資料之徵集〉（臺北市：中國圖書館學會，1982），頁34。

[2] 吳明德，〈館藏發展〉（臺北市：漢美，1991），頁142。

[3] Elizabeth Futas, *Library Acquisition Policies and Procedures 2nd* (Phoenix, Arizona: Oryx Press, 1984), p.53.

[4] Richard K. Gardner, *Library Collections* (New York: McGraw-Hill, 1981), p.207.

[5] 同註3，p.102。

館收到的贈書究竟是寶物或是廢物，實在有必要加以探究。<sup>[6]</sup>換言之，圖書館應該對其館藏贈書加以評鑑，藉以瞭解贈書的使用狀況，使圖書館所徵集贈書，都能符合讀者的使用需求。

圖書館的館藏係供讀者使用，因此，探討讀者利用館藏的情形，是館藏評鑑很重要的一個課題。<sup>[7]</sup>而流通分析是評鑑館藏的重要方法之一，雖然此一方法可能忽略了館內閱覽的部份，但因此一方法簡單易行，加上只要被借用一次以上，即視其值得納入館藏的假定亦屬合理。因此，本文擬以個案圖書館為例，藉由流通資料的統計分析，嘗試評鑑贈書館藏，冀望研究結果能作為各館實施贈書評鑑時參考。

綜觀以上論述，本文首先藉由文獻分析探討相關贈送業務之論述，其次經由國內大學及公共圖書館網頁之內容分析，分析歸納有關贈送業務的相關規則及辦法並進行比較，最後則藉由個案圖書館的流通分析，評鑑該館之贈書館藏。

## 二、文獻分析

根據研究目的，本節擬分成贈送業務之意義及功能、贈書業務相關問題、贈送政策之制定以及贈書使用與評估等四方面分別探討之：

### (一)贈送業務之意義及功能

圖書館的贈送業務是圖書採訪的途徑之一，不論捐贈者對圖書館的贈予是屬於金錢或書籍資料，均能增加圖書館可利用之資源，此種非以營利為目的之行為，不僅是大眾對圖書館友好公共關係的具體表現，也隱含了捐贈者回饋社會的實質意義。<sup>[8]</sup>

就贈書的類型來分，主要可分成：請求贈送、自動贈送及捐款等三類，以下分別說明之：

1. 請求贈送：圖書館基於節省經費或是無法購得的書、特殊主題的書籍，向出版者或出版機關或蒐藏者索贈。
2. 自動贈送：由出版者或出版機關自動寄送，大部份來源為政府機構、學校單

[6] 苗惠芬，〈圖書館贈送業務之探討〉，《書府》，13(1992)，頁130-131。

[7] 同註2，頁168。

[8] 同註6，頁121-136。

位、基金會居多。在大學圖書館中，師生或校友也會不定期自動贈送書刊給圖書館；公共或鄉鎮圖書館則多由政府編列贈送。

3. 捐款：由個人或團體捐款給圖書館作為購書經費。

圖書館不論是主動要求索贈或被動接受贈與，通常基於以下情況考量來進行贈書業務：<sup>[9]</sup>

1. 增加館藏量：圖書館藏量的多寡是圖書館評鑑的一項重要指標，在購書經費有限下，頗多圖書館考量採取此一免費途徑，以廣募圖書。
2. 經費被大幅刪減：由於出版品價格逐年上漲，圖書館購買能力日益降低，經費限制使得贈書在採訪工作上更形重要。
3. 回溯性館藏建立：基於研究及學術上需要，對於已絕版資料，通常藉由索贈管道獲得。
4. 徵集未公開發行資料：某些學術團體或研究機構所進行之實驗研究或發表之會議論文，並不對外公開發售，必須向該研究單位或作者本人要求贈送，而一些不經由營利性出版管道發行之灰色文獻，亦須透過索贈方式取得。
5. 有價值的私人收藏：有些學者教授擁有非常豐富的私人藏書，尤其是文史方面的資料，由於年代久遠，往往不易徵集。在若干大學校園，教授在退休之際，常常會將私人藏書捐贈圖書館。因此私人收藏係圖書館發展特藏的重要來源。

綜合上述，可知贈送係增加館藏量、解決經費不足以及徵集灰色文獻及特色館藏的重要途徑，圖書館可透過請求贈送或捐款等方式來進行館藏的徵集。

## (二)贈書業務相關問題

贈送業務是圖書館充實館藏的來源之一，但因贈送來源難以掌握，以及贈送業務本身的不確定性，致使贈送業務也常衍生若干問題，以下是常面臨的問題：

1. 資料陳舊破損、期刊殘缺不全。
2. 贈書是否列入館藏，難以取捨。
3. 贈書資訊管道不易掌握。
4. 贈書的品質無法掌握。
5. 缺乏明確的贈書政策。

---

<sup>[9]</sup> 同註 6，頁 122-123。

6. 贈送工作的檔案紀錄不易維護。
7. 贈送業務不易推展。

贈送的書籍（尤其是自動贈送），圖書館常需照單全收，不僅耗費人力時間，對館藏的質量發展也未必有所助益。因此，圖書館在作業上應注意四項原則：<sup>[10]</sup>

1. 必須保留對贈書的處理權。
2. 必須按圖書館館藏發展政策選書。
3. 考慮館內人力、空間、設備等，若無法處理，應予婉拒。
4. 隨時注意贈書消息，以便索贈。

針對上述贈書處理之相關問題，圖書館應提出相關處理要點或辦法，以解決上述問題。歸納國外若干圖書館館藏發展政策中有關對贈書的政策，主要有以下幾項要點：<sup>[11]</sup>

1. 擁有贈書完全處理權：對於陳舊破損、不具典藏價值的資料，可以全權處理、丟棄不用，以節省處理成本。
2. 贈書選擇標準同一般採購圖書：可作為贈書是否列入館藏的取舍標準。
3. 不另架儲存：統一典藏方式，減少額外處理成本。
4. 備謝函予捐書者：表示圖書館樂於接受贈書並對捐書者表示感激之意。
5. 鼓勵贈書：建立獎勵辦法，不僅有利贈書業務之推展，亦有助贈書品質之提昇。

總結而言，圖書館應把握贈書處理原則，才能使贈送資料具有意義，並避免整理或典藏需求性不高的贈書，以節省作業成本及處理空間。而贈書館員亦應瞭解圖書館的館藏發展目標，主動開發可利用資源，蒐集各種贈送資訊，適時舉辦勸募活動以招徠捐贈者的興趣，同時須與捐贈者或捐贈機構保持聯繫及維持良好關係，寄送圖書館文宣資料等，有助於公共關係的維繫。

### (三)贈送政策之制定

鑑於贈送業務遭遇的困難，建議圖書館應建立贈送政策，以便館員在進行贈送業務時有所依據，此外亦可讓捐贈者對圖書館的贈書處理方式有所瞭解，而有

<sup>[10]</sup> 李文馨，〈贈送與交換組〉，《圖書館學與資訊科學大辭典》（臺北市：臺灣學生書局，1995），頁 2441-2442。

<sup>[11]</sup> 同註 3，頁 9-401。

助贈送業務的推動。一個良好的贈送政策應包括項目如下：<sup>[12]</sup>

1. 圖書館將接受贈書的一般敘述。
2. 敘述哪些項目圖書館可接受，哪些不接受。
3. 對於贈送圖書收藏入館後的處理方式。
4. 敘述不接受贈送圖書處理的方式。
5. 有關可以減稅的資訊。

基於贈送政策之必要性，不論是小型或大型的圖書館，一個完整的館藏發展政策，皆應將「贈書」的政策列為重要的項目。以下摘錄美國圖書館對贈送政策的一些重要原則：<sup>[13]</sup>

1. 圖書館沒有義務保留不符圖書館選書標準的任何贈送資料
2. 圖書館有權丟棄任何外觀上不良的贈送資料。
3. 圖書館有權將複本資料提供其他機構或拍賣。
4. 未被標準參考書索引或只有少收讀者利用的贈送期刊，圖書館沒有義務保留過期卷期。
5. 圖書館有權決定那些贈書係屬參考資料或可提供外借。
6. 圖書館樂於接受贈書並表示感激之意。
7. 所有贈書，在收到時均應給予謝函。
8. 圖書館不為讀者評估贈書價值，以為減稅之用。
9. 贈書是否納入館藏應與採購的資料採用相同標準。

#### (四)贈書之使用與評估

圖書館並不是一座藏書樓，圖書館應分析讀者使用館藏的情形，並藉由使用調查修正選書政策或淘汰館藏。<sup>[14]</sup>由於圖書館多半無法預估贈送圖書的範圍或品質，贈送業務在館藏發展中很難事先規劃。加上因為可以免費獲得資料，有些圖書館對於贈書往往照單全收，未加選擇，此一做法不僅無益館藏發展，且造成處理無用資料的人力浪費，基於此故，圖書館實有必要針對贈書館藏進行使用評

---

[12] 王梅玲，〈圖書資料交換與贈送〉，《圖書資訊選擇與採訪》(臺北縣：空中大學，2003)，頁215。

[13] Elizabeth Futas, ed., *Libraries Acquisition Policies and Procedures*. 2nd. (Phoenix:Oryx, 1984),pp.444-451.

[14] 同註2，頁149。

估。探討贈書館藏的使用情形，主要具有幾個目的：1.從贈書的使用型態，辨認館藏的強弱，據以修正贈書的選擇原則；2.找出罕用贈書館藏，進行移架或註銷。<sup>[15]</sup>

流通紀錄是瞭解讀者使用館藏情形的一種具體依據，一般而言，圖書館可依流通紀錄分析外借圖書的主題類別、語言、出版年、借閱次數及分編日期等。Christiansen 等人曾指出分析流通紀錄的目的有：<sup>[16]</sup>

1. 找出罕用館藏，以便移至較少使用或較經濟儲存場所。
2. 找出滿足佔流通量某百分比的核心館藏。
3. 分析比較某主題之流通量在總流通量所佔比例及其在館藏中所佔比例，以探討該主題資料的讀者使用型態。
4. 瞭解館藏使用者的特質。

總之，流通分析是圖書館評鑑館藏使用時一種經常使用的方法，分析流通紀錄可以幫助圖書館瞭解館藏的使用狀況。

### 三、研究方法及實施過程

爲了歸納具特色或值得採行的業務措施，以供圖書館進行贈送業務之參考，遂以臺灣地區大學圖書館及公共圖書館之網頁內容進行研究，首先擬妥「查核表」（見附表一）使各館網頁內容之查核流程標準化，同時有利後續內容之分析及統計用途。有關查核之圖書館名單，在大學圖書館方面，係以臺灣大學圖書館網站之「其他圖書館」選項下（<http://www.lib.ntu.edu.tw/catalog/otherlib/otherlib.htm>）所列大葉大學等 49 所（含臺大）大學圖書館，另加入臺大醫學院圖書館、玄奘大學及高雄師範大學等三所圖書館，共計 52 所圖書館網頁進行連結（見附表二）。至於公共圖書館名單，則以國立臺中圖書館之網頁爲起始連結網頁（<http://www.ntl.gov.tw/publib/main.htm>），總共查核臺北縣市等 25 個縣市之公共圖書館網頁，共計 27 所圖書館（下設分館不計）。

除了以內容分析法歸納具特色或值得採行的贈送措施外，本文亦以圖書館藏

[15] F.W. Lancaster, *If You Want to Evaluate Your Library* (Champaign, IL: Univ. of Illinois, Graduate School of Library and Information Science, 1988), p.33.

[16] Dorothy E. Christiansen, C. Roger Davis, & Jutta Reed-Scott, "Guide to collection evaluation through use and user studies," *Library Resources & Technical Services* 27 (1983), p.435.



45 萬冊，其中包含贈書 3 萬 2688 冊（資料統計至民國 93 年 6 月底止）之大學圖書館為例，利用圖書館自動化系統流通模組的統計分析，以借閱使用率評鑑該館之贈書館藏，使圖書館得以從贈書的使用狀況，辨認館藏的強弱，並據以修正贈書的選擇原則；此外，亦可從中找出罕用贈書館藏，進行移架或註銷工作。由於參考書不提供外借，贈送之參考圖書將不列入統計分析範圍，此外，因個案圖書館之視聽資料並未給予分類號，故亦不列入統計分析。

具體而言，流通分析之主要目的在探討以下現象：(一)典藏贈書的使用分佈；(二)典藏贈書的主題分佈；(三)各主題中、西文贈書的使用狀況等。

#### 四、研究結果與討論

藉由網頁內容及流通統計分析，並佐以文獻探討結果，以下從調查圖書館之贈書辦法分析及個案圖書館贈書館藏之使用研究兩方面分別就其研究結果進行討論及說明，分項敘述如下：

##### (一)贈書辦法分析

根據查核表檢核 52 所大學圖書館、27 所公共圖書館之圖書館網頁中相關贈書業務內容後，根據查核項目分成大學圖書館及公共圖書館兩部份，個別敘述各查核項目之統計分析結果：

##### 1. 大學圖書館

###### (1) 是否提供贈書辦法

調查的 52 所大學圖書館中，有 27 所（佔 51.92%）在網頁上列有贈書辦法，餘 25 所圖書館在網頁上雖未提供贈書辦法，但在業務說明中，大部份均提及贈送業務。根據前節文獻探討結果，可知贈送業務具有不確定性，在執行上也常衍生若干問題，爲了避免照單全收，耗費作業成本，並擁有贈書的全權處理權，圖書館應提出相關政策或辦法，以解決問題並避免爭議。根據調查結果，約五成圖書館並未在網頁上列明贈書處理辦法，基於贈送是圖書館可以免費充實館藏的重要途徑，各館實有必要制定相關辦法並上網公告。

###### (2) 贈書辦法的連結路徑

選項連結路徑的層次與該選項的能見度具有相關性，放在主網頁者其點選機率應該較高，調查結果發現：



- ①在首頁連結者僅有一所：如臺大醫圖將捐贈與招募 設於首頁連結。
- ②在服務項目下進行連結者有 12 所（佔 44%），其中有 2 所設於讀者服務下；設於推廣服務及採編服務者則各有一所。
- ③在本館簡介（或本館導覽）下者計 9 所。
- ④在法規（或相關辦法）下者計 5 所。

以上結果顯示，各館贈書辦法的連結路徑都至少在第二層次，根據個人搜尋各館網頁經驗，將贈書辦法設在圖書館相關辦法及規則下的方式，比較容易點選瀏覽。

(3) 獎勵辦法的形式：各館對於贈書者的獎勵方式各有不同，約略分成以下數種：

- ①提供謝函或於圖書扉頁上註記贈書者姓名者 11 所（佔 40%）。
- ②贈書辦法中列有獎勵辦法者有 8 所。
- ③另設獎勵辦法者有 4 所。
- ④未特別提出獎勵方式者 4 所。

根據美國圖書館對贈送政策的一些重要原則表示，圖書館應樂於接受贈書並表示感激之意，故建議各館在收到贈書時均應給予謝函。從上述觀點來看，近六成圖書館在贈書辦法中列有致贈謝函之必要，而設有獎勵辦法者約佔四成，顯見各大學圖書館對於徵集贈書館藏的重視。

(4) 特殊服務

由於贈書與交換作業，彼此關係密切，互有所長、互為所補，均為建立完整館藏而相輔相成。有些圖書館在贈書辦法上，亦提及交換原則，提出以該校出版品或因他人贈送而來的複本圖書進行等值或等量的交換方式，以獲得所需的出版品，此法不失為低成本的徵集模式。

就贈書的類型來說，除了請求贈送、自動贈送外，亦可採行捐款方式，調查圖書館在贈書辦法上提及募款辦法者有成大及臺大醫圖等，其中以臺大醫圖最具特色，該館將捐款與招募的連結置於圖書館首頁，內容包含捐款回饋辦法、捐款芳名錄、捐款樹等。

## 2. 公共圖書館

(1) 是否提供贈書辦法

調查的 27 所公共圖書館中，僅有 6 所（佔 22.2%）在網頁上列有贈書

辦法，與大學圖書館（51.92%）相較，公共圖書館對於贈書的徵集顯然較無章法可循。一般而言，公共圖書館的購書經費較少，藉由贈送方式來充實館藏，不失為一項重要的途徑。根據研究結果顯示，公共圖書館在贈書業務上尚有努力的空間。

### (2) 獎勵辦法的形式

大部份公共圖書館對贈書者僅提供謝函或於書上註記贈書者姓名，未見其他獎勵辦法。基於贈送業務對公共圖書館館藏充實的重要性，各類型公共圖書館，實有必要制定獎勵辦法，以提高民間及個人捐贈藏書之意願。

### (3) 特殊服務

若干公共圖書館在贈書辦法上亦具特殊作法，如：

- ①南投縣政府文化局在網頁下的「作業要點」，提供文物受贈合約書，捐贈者在捐贈文物時需填妥合約書，藉以聲明同意受贈機關對捐贈的文物有完全的處理權。
- ②高雄市立圖書館定期將讀者推薦的書單列於網頁上，尋求各界的捐款以供購買讀者推薦的書籍。

綜合歸納臺灣地區大學圖書館及公共圖書館相關贈送辦法或政策之網頁內容後，分成捐贈方式、蒐藏原則、處理方式、獎勵辦法及特殊處理方式等四大項，進一步說明具特色或值得採行的服務措施，以供圖書館作為制定贈書政策或執行贈送業務之參考。茲分項說明如下：

#### 1. 捐贈方式

明列捐贈可包含圖書資料捐贈及捐款兩種方式。對於贈書之取得方式可依數量多寡明定取回方式，如：

- (1) 數量少者，由贈書者將贈書逕送（或寄送）圖書館。
- (2) 數量多者，可請贈書者提供贈書清單，以作為圖書館接受與否之參考，在受贈前若能掌握贈書情況，可就不合用的資料或複本（流通量大或具參考研究價值者除外）予以婉拒，以避免人力及館藏空間之浪費。此外，大量贈書可委由搬家公司，至捐贈者處取回贈書，以節省館方之搬運人力。

若採捐款方式，則應明列捐款帳號及戶名，並明文表示可提供捐款收據以為免稅用途，以提高捐款誘因。

## 2. 蒐藏原則

對於不予典藏之資料內容，亦應明文表示，經歸納整理主要有以下條文：

- (1) 不符合館藏發展政策之各類型圖書資料（或內容有違善良風俗者）：有些圖書館在贈書服務中提及贈書需符合該館藏主題。
- (2) 已失時效性版者不收：某些館提出理工類圖書及電腦主題圖書若已失時效則不收。
- (3) 盜版或有違反著作權法規定者。
- (4) 館方已有複本者（流通量大者不在此限）。
- (5) 破損不堪使用或殘缺不全者。
- (6) 有註記、眉批、劃線者。
- (7) 零星之單期刊、報紙（本館缺期之單期刊不在此限）。
- (8) 各式宣傳之小冊子。

## 3. 處理方式

圖書館對於贈書的處理方式，主要有以下原則：

- (1) 對贈書擁有處理權、不另闢專室典藏為原則。
- (2) 當圖書館收到贈書或捐款時，是建立公共關係的適當時機，應即以謝函致謝。
- (3) 受贈書刊納入館藏後，於受贈資料上註明贈送者姓名。
- (4) 圖書館可全權決定受贈圖書資料之典藏地點及其陳列、淘汰、轉贈或其他處理方式，若經判斷為無價值之書刊，可以資源回收處理。
- (5) 決定納入館藏者，均依一般圖書資料（同採購入館之書籍）處理之。
- (6) 若遇難以取捨或有爭議者，得邀集相關人士共同決定之：某些圖書館設有文物蒐藏品審議委員會以評估捐贈資料的價值。

## 4. 獎勵辦法

為鼓勵各界踴躍捐贈書刊資料，一般圖書館均會在收到贈書後提供謝函或在納入館藏的書籍上註明捐贈者的名字。此外，各館亦根據以下幾項考量，制定相關鼓勵辦法：

- (1) 視捐款或捐贈的價值大小，予以公開表揚或舉辦特展。
- (2) 捐贈圖書資料納入館藏，且達一定數量者，可依冊數的多寡，分別予以不同的致謝方式，如：公告捐贈芳名錄、感謝狀（牌）、借書證、榮譽

校友等方式。

(3) 針對特殊捐贈者，允許專室典藏、或架設專屬網頁。

## (二)贈書館藏之使用研究

個案圖書館之中文圖書係採賴氏中國圖書分類法，西文書則採美國國會圖書館分類法。根據贈書主題及各主題之流通紀錄分析發現（見表一），中文贈書以 5 大類社會科學類最多，佔 36%；其次為 4 大類應用科學類，佔 16%；最少為 1 大類哲學類圖書，佔 2.8%。

中文贈書各大類的使用狀況（見表一），以科學類使用比例最高，佔 56.39%；其次為哲學類佔 51.81%；接著是語文類佔 37.95%。統計結果發現中文贈書館藏主題分佈最多者，使用率並非最高；以哲學類館藏而言，其館藏所佔的百分比雖僅有 2.84%，但使用率卻有 51.81%。到底係因該館哲學類館藏較為不足，或哲學類贈書館藏較符合該館讀者之使用需求，值得進一步探究。此外科學類中文贈書雖僅有 5.33%，使用率卻達 56.39%，可見該館科學類中文贈書頗能符合該館讀者的使用需求。

館藏西文贈書以 H 大類社會科學類最多（見表二），佔 28.98%；其次為 Q 大類應用科學類，佔 21.53%；最少為 M、V 大類哲學類圖書，各佔 0.14% 及 0.18%。從圖二可以明顯看出各主題西文贈書的館藏量差異頗大，其中以社會科學類、應用科學類及語言文學類的西文贈書量較多；總類、歷史、音樂、軍事及海軍學館藏較少。

有關西文贈書各大類的使用狀況（見表二），以法律類（K）使用比例最高，佔 41.53%；其次是科學類，佔 32.58%。統計分析發現西文贈書館藏主題分佈最多者，使用率亦非最高，與中文贈書館藏的使用狀況相同。以社會科學類贈書館藏而言，其館藏所佔的百分比雖佔 28.98%，但使用率卻只有 8.11%。此一現象，可能表示該館社會科學的讀者群較少，若基於典藏空間之考量，社會科學類之西文贈書可優先列入撤架考量。其中 M 音樂類館藏僅有 0.14%，但有 25% 使用率，顯示該館音樂類贈書受到讀者喜愛。

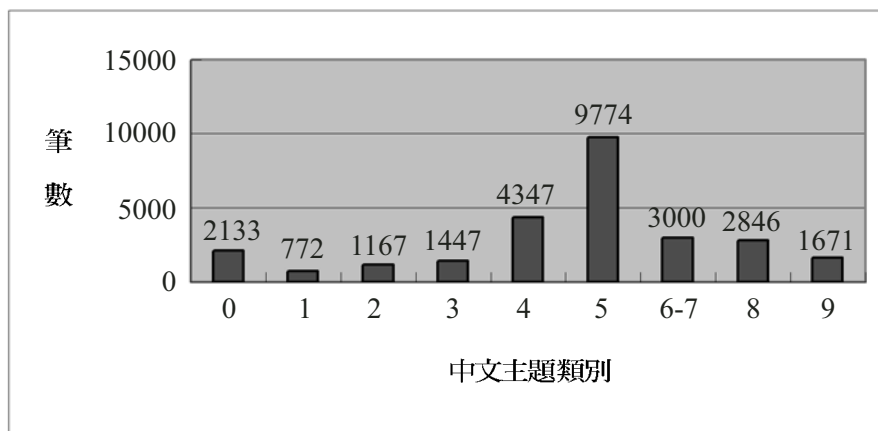
根據上述統計發現，中文贈書之科學類館藏其使用比率最高；西文贈書則以法律類館藏之使用比率最高；基於使用者需求考量，該館可多徵集此類之贈書館藏。

表一：館藏中文贈書主題分佈表及使用百分比

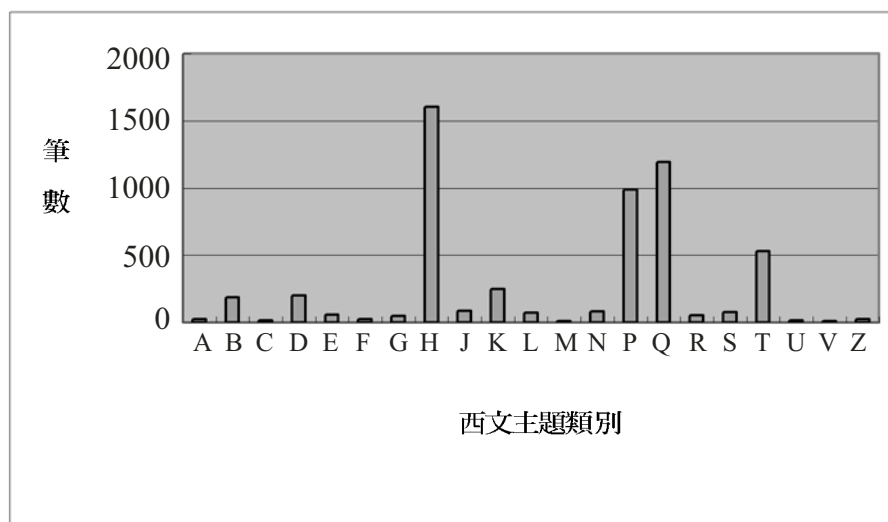
類 號	本 數	百分比	使用百分比
0 總類	2,133	7.85	18.19
1 哲學類	772	2.84	51.81
2 宗教類	1,167	4.30	34.88
3 科學類	1,447	5.33	56.39
4 應用科學類	4,347	16.01	39.94
5 社會科學類	9,774	35.99	27.57
6-7 史地類	3,000	11.05	29.30
8 語文類	2,846	10.48	37.95
9 藝術類	1,671	6.15	33.27
合 計	27,157	100.0	

表二：館藏西文贈書主題分佈表及使用百分比

類 號	本數	百分比	使用百分比
A 總類	24	0.43	16.67
B 哲學、心理學、宗教	188	3.40	7.98
C 歷史學及相關科學	14	0.25	14.29
D 古代史及世界各國史，美洲歷史除外	204	3.69	7.84
E-F 美洲歷史	77	1.4	24.6
G 地理學、人類學、娛樂	46	0.83	19.57
H 社會科學	1,603	28.98	8.11
J 政治學	86	1.55	20.93
K 法律	248	4.48	41.53
L 教育	70	1.27	11.43
M 音樂	8	0.14	25.00
N 美術	80	1.45	10.00
P 語言學、文學	989	17.88	23.76
Q 科學	1,191	21.53	32.58
R 醫學	50	0.90	24.00
S 農業	75	1.36	4.00
T 科技	528	9.55	24.62
U 軍事科學	16	0.29	12.50
V 海軍學	10	0.18	0.00
Z 圖書館學	24	0.43	8.33
合 計	5,531	100.0	



圖一：中文贈書主題分佈圖



圖二：西文贈書主題分佈圖

其次就整體贈書的使用情形來看（見表三），贈書的借閱率為 30.75%，與 80/20 的館藏使用原則相近，中文贈書的借閱率為 32.98%，高於西文贈書借閱率 19.77%，讀者偏好閱讀中文館藏現象亦屬合理。

表三：館藏贈書借閱率分析表

中 文			西 文			總 計		
借閱數	館藏數	借閱率	借閱數	館藏數	借閱率	借閱數	館藏數	借閱率
8,959	27,157	32.98%	1,094	5,531	19.77%	10,053	32,688	30.75%

## 五、結論及建議

經由網頁內容分析國內大學及公共圖書館之贈送處理方式，並根據個案圖書館贈書館藏之流通統計分析，再佐以文獻閱讀之綜合歸納以及筆者個人工作經驗後，主要有以下幾項發現：

### (一)贈送係增加館藏的重要途徑

從文獻分析發現，贈送係增加館藏量、解決經費不足以及徵集灰色文獻及特色館藏的重要途徑，圖書館可透過請求贈送或捐款等方式來進行館藏的徵集。

### (二)五成大學圖書館於網頁公告贈書辦法，但僅兩成多公共圖書館於網頁公告贈書辦法

調查的 52 所大學圖書館中，有 27 所（佔 51.92%）在網頁上列有贈書辦法，而調查的 27 所公共圖書館中，僅有 6 所（佔 22.2%）在網頁上列有贈書辦法，與大學圖書館（51.92%）相較，公共圖書館對於贈書的徵集顯然較無辦法可循。

### (三)設有贈書獎勵辦法之大學圖書館約佔四成，至於公共圖書館則未見獎勵辦法之制定

調查結果顯示，近六成圖書館在贈書辦法上明列謝函之必要性，而設有獎勵辦法者約佔四成，顯見各大學圖書館對於徵集贈書館藏的重視。至於公共圖書館方面，則未見獎勵辦法之訂定。

### (四)受訪圖書館中不乏具特色贈書政策或處理辦法者

其中以獎勵辦法之制定，較能大力推展贈書業務，其獎勵辦法如：視捐款或捐贈的價值大小，予以公開表揚或舉辦特展；或根據捐贈圖書資料納入館藏，且達一定數量者，依冊數的多寡，分別予以不同的致謝方式，如：公告捐贈芳名錄、感謝狀（牌）、借書證、榮譽校友等方式；或針對特殊捐贈者，允許專室典藏、或架設專屬網頁等。



根據以上研究發現，提供以下建議以爲圖書館推動贈送業務之參考：

### **(一) 建立明確的贈書政策，並於圖書館網頁公告週知**

由於贈送業務具有不確定性，在執行上也常衍生若干問題，爲了避免照單全收，耗費作業成本，並擁有對贈書的全權處理權，圖書館應提出相關政策或辦法，以解決問題並避免爭議。其中包括對於贈書的接受方式、圖書館對贈書的處理原則、獎勵方式，以及購書捐款的收受方式及收據免稅用途等資訊。

### **(二) 公共圖書館應積極發展贈書業務**

一般而言，公共圖書館的購書經費較少，藉由贈送方式來充實館藏，不失爲一項重要的途徑。根據研究結果發現，公共圖書館僅有 6 所（佔 22.2%）在網頁上列有贈書辦法，且未見任何獎勵辦法之制定，各類型公共圖書館，可參考若干大學之贈書獎勵辦法，以建立鼓勵民間及私人贈書之誘因。

### **(三) 進行贈書館藏使用評估，以爲贈書政策之修正參考**

流通資料的統計分析，可以評鑑贈書館藏，使圖書館得以從贈書的使用型態，辨認館藏的強弱，並據以修正贈書的選擇或招募原則；此外，亦可從中找出罕用贈書館藏，進行移架或註銷工作。由於各類型圖書館多已採行自動化系統，藉由資訊系統的輔助，流通統計的分析將更易實施。

附表一 贈書服務查核表

圖書館名稱	A 館	B 館			…館
是否提供贈書辦法					
是否另行提供獎勵辦法					
連結路徑 (層次)					
處理原則或作業要點					
特殊服務					

附表二 大學圖書館及公共圖書館網頁調查名單

大學圖書館 (計 52 所)	大葉大學、中正大學、元智大學、文化大學、世新大學、臺北市立師院、臺東大學、東吳大學、花蓮師範大學、長庚大學、南華大學、屏東科技大學、海洋大學、高雄師範大學、國防大學、逢甲大學、朝陽科技大學、陽明大學、新竹師院、義守大學、嘉義大學、暨南大學、輔仁大學、銘傳大學、靜宜大學、成功大學、淡江大學、臺南藝術學院、國立臺北師院、文藻外語學院、中華大學、空中大學、彰化師範大學、東華大學、臺灣師範大學、東海大學、政治大學、交通大學、高雄第一科技大學、中山大學、清華大學、高雄應用科大學、玄奘大學、中原大學、中興大學、臺大醫學院圖書館、臺灣大學、臺北大學、雲林科技大學、中央大學、臺北科技大學。
公共圖書館 (計 27 所)	臺中縣文化局、臺北縣文化局、臺東縣政府文化局、臺南市立圖書館、臺南縣政府文化局、臺灣省政府圖書館、宜蘭縣文化局、花蓮縣文化局、金門縣文化中心、南投縣政府文化局、屏東縣政府文化局、苗栗縣文化局、高雄市立圖書館、高雄縣政府文化局、基隆市立文化中心、連江縣政府文化局、雲林縣政府文化局、新竹市政府文化局、嘉義市文化局、嘉義縣政府文化局、澎湖縣文化局、桃園縣文化局、臺北市立圖書館、新竹縣文化局、彰化縣文化局、國立臺中圖書館、中央圖書館臺灣分館。

# Exploring Gift Transaction by Gift Policy and Circulation Analysis

Pi-ching Chu      Chiung-ling Sung

## Abstract

Gift is an important way to improve the collection because it can save the budget and collect valuable but unsaleable titles. Since most libraries cannot predict the scope and the quality of their gift books, it is necessary to have the policy to select the gift books and avoid the waste of librarians' time in processing useless gifts. By content analysis of websites in Taiwan universities and public libraries, this article proposes some suggestions for the libraries to develop their gift collection policy.

---

**Keywords** (關鍵詞) : Gift; User Study; Gift Policy; Content Analysis; Circulation Analysis  
贈送；使用研究；贈書政策；內容分析；流通分析

Pi-ching Chu : Head of Acquisition & Cataloging Dept., National Central University Library , Assistant professor (part time), Department of Library and Information Science, FU JEN Catholic University; E-mail: pcchu@www.lib.ncu.edu.tw

Chiung-ling Sung : Acquisition Librarian, National Central University Library; E-mail: clsung@www.lib.ncu.edu.tw