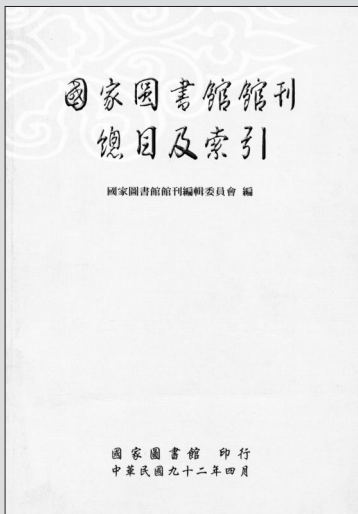


書評：  
陳友民主編  
《國家圖書館館刊總目及索引》  
—兼論單種期刊索引的編製—

嚴鼎忠



書名：國家圖書館館刊總目及索引  
主編：陳友民  
出版地：臺北市  
出版者：國家圖書館  
出版年：民國 92 年 4 月  
頁數：320 面  
高 廣：21 公分  
價格：新臺幣 400 元  
ISBN：957-678-372-0（平裝）  
語文：中文

關鍵詞 (Keywords)：書評；陳友民；期刊索引；國家圖書館館刊

Book Review; Yeou-min Chen; Journal Index; *National Central Library Bulletin*

嚴鼎忠：國家圖書館研究組編輯；E-mail: djyan@ncl.edu.tw

## 一、《國家圖書館館刊》沿革

抗戰重慶時期國立中央圖書館（以下簡稱「央圖」；民國 85 年易名為：國家圖書館，簡稱「國圖」）於民國 30 年 12 月出版《圖書月刊》，至 33 年 9 月因印刷困難而停刊，此為「央圖」館刊的前身。

復員南京時期的「央圖」與開明書店合作，採季刊發行《國立中央圖書館館刊》（以下簡稱《「央圖」館刊》），於民國 36 年 3 月出刊，稱復刊第 1 號。6 月出版復刊第 2 號，9 月、12 月出版第 1 卷第 3 號、第 1 卷第 4 號，共出版 1 卷 4 期後，於同年 12 月宣告停刊。

民國 43 年，「央圖」在臺恢復館務，復館之初，因經費拮据，無力出版定期刊物。後與臺灣學生書局商定，由「央圖」擔任編輯工作，出版的費用與發售的事宜，則由該書局負責。遂於民國 56 年 7 月 20 日復刊，於卷期編號前加註「新」字，以有別於大陸時期的復刊號，於是出版新 1 卷第 1 期，亦採季刊發行，於每年 7 月、10 月、1 月、4 月各出版一期。徵稿範圍包括：圖書館學、目錄學、版本學、校勘學、學術研究概況、新出版中文圖書提要、圖書評介、圖書館介紹、學林消息、名賢手跡及學術資料圖片等。

復刊之創刊號包括了：專論、圖書館概況、善本書志、書評、新書提要、學林消息等專欄。新一卷時屈萬里先生擔任「央圖」館長。每期約 100 頁；新二卷時包遵彭先生擔任「央圖」館長，每期約 150 頁。此二卷採中文直式鉛排，十六開大小，版面或通欄或二欄或三欄。

民國 59 年 1 月，新 3 卷起，改由正中書局出版，「央圖」發行。新 3 卷第 2 期起李志鍾先生任館長，59 年 10 月，新 3 卷第 3-4 期合刊，改由「央圖」自行編印發行。民國 60 年起，仍為季刊，出版時間改為每年 3 月、6 月、9 月、12 月各出一期。

民國 63 年，新 7 卷第 1 期起，改為半年刊，每年 3 月、9 月各出版一期。新 8 卷第 1 期起由劉顯叔執編。新 8 卷第 2 期於民國 64 年 12 月出刊，自此，《「央圖」館刊》出版日期改為每年 6 月、12 月出刊一期。民國 74 年 6 月，新 18 卷第 1 期起，取消「新書提要」、「善本書志」、「圖書館消息」、「館訊」等專欄，以刊載論述為主。

民國 74 年 12 月，新 18 卷第 2 期起，由蘇精任主編<sup>[1]</sup>，取得 ISSN 0251-

4796，刊載論文之學科重點以文史、圖書館學為主，同時改版採西式橫排，從此《「央圖」館刊》及《「國圖」館刊》沿用西式橫排至今。並且新闢「圖書館學報論文彙目」，選錄國外重要圖書館學學術刊物的論文內容篇目，藉以提醒國人重視國外圖書館學術發展的現況與趨勢。

民國 77 年 6 月，新 21 卷第 2 期起，由鄭恒雄任主編，蔡佩玲、劉春銀、曾堃賢執行編輯。民國 79 年 12 月，新 23 卷第 2 期，由黃淵泉任主編，民國 80 年 6 月，新 24 卷第 1 期起增列英文目次。

民國 85 年 2 月，「央圖」易名為「國家圖書館」，同年 6 月出版之館刊亦易刊名卷期為《國家圖書館館刊》85 年第 1 期，取得 ISSN 1026-5279，並增載中英文摘要及關鍵詞。自此，館刊之卷期編號改以年期編序。89 年 12 月，89 年第 2 期，由宋建成任主編。90 年 6 月，90 年第 1 期起，由宋建成任總編輯，同時調整封面與內文版式，增載著者之中英文服務單位、職稱及電子郵件地址等資料。

## 二、圖書館學期刊索引

期刊索引的編製除彰顯學術研究發展成果以外，最重要的還是在文獻的再被利用，透過索引檢索，使得文獻的壽命得以延長。因此，各學科刊索引編製的多寡良窳，亦可成為判斷該學科學術發展榮枯的方法之一。

期刊索引通常就其收錄範圍分為綜合性期刊索引與專科性期刊索引兩種，就其收錄期刊數量可以分為多種期刊與單種期刊索引兩種。多種期刊由於收錄範圍與資料量較大，大多以文獻的學術價值做為收錄與否的選擇判斷標準，使得每種期刊被收錄索引的文獻數量不一，亦即重在文獻的質，而犧牲了期刊文獻的全貌。基因於此，許多期刊的編輯部門，就會在或各卷之後、或數年之後、或慶祝幾週年、或某一整數期數時，自行編製單種期刊索引，儘可能的將期刊的全部內容，都加以索引，方便查檢利用。以下就圖書館學期刊索引依多種期刊索引與單種期刊索引加以說明。

[1] 〈國家圖書館館刊出版概況一覽表〉（載於：《國家圖書館館刊總目及索引》，頁 1-9）於「主編」一欄中誤標為「同上」。《國立中央圖書館館刊》新 18 卷第 2 期至新 20 卷第 2 期之主編應為蘇精先生。

### (一) 多種期刊索引

近年來以圖書館學期刊為主編製的論文索引，約略有：

1. 臺灣省立師範大學社會教育學系編《圖書館學論文索引》。臺北市：編者，民國 52 年。油印本，138 面。收錄清宣統元年至民國 50 年 8 月止，以國立中央圖書館、中研院史語所、國防研究院、臺灣省立臺北圖書館、臺灣師範大學、臺灣大學、政治大學、中興大學法商學院、淡江文理學院等 9 所圖書館所藏 386 種期刊為範圍。全書共計 2,409 條。
2. 王征、杜瑞青編《圖書館學論著資料總目：清光緒十五年～民國五十七年》 = *A general bibliography of library science*。臺中市：文宗，民國 58 年。190 面。原載於《圖書館學報》第 10 期。收錄圖書館學、圖書印刷史、出版業、目錄學、版本學、博物館學、檔案管理學、方志學、地圖、報紙、專科書目等之論文級專著約 6,540 餘條。
3. 方仁編《中文圖書館學暨目錄學論著索引》。臺北縣新店鎮：編者發行；臺北市：文笙總經銷，民國 64 年。收錄民國 37 年 7 月 1 日至民國 64 年 6 月 30 日，臺灣地區及國立中央圖書館所出版、典藏之圖書館學期刊論文 4,050 條。索引條目採分類方式排序。民國 71 年，以《圖書館學索引》再刷，（臺北市：方仁）。
4. 宋建成主編《圖書館學期刊論文索引(民國六十四年至七十二年)》。臺北市：世界新專夜間部第二十屆圖資料，民國 73 年。122 面。收錄國內出版之圖書館學期刊 12 種、相關性期刊 131 種。就收錄時間而言，為方仁所編《中文圖書館學暨目錄學論著索引》接續之作。本索引是為紀念自國立中央圖書館閱覽組主任退休及曾任世界新聞專科學校圖書資料科主任的劉崇仁教授，及其參與編訂的《中文圖書標題總目初稿》(民國 73 年 3 月)而編輯印行。因此，索引主體採《中文圖書標題總目初稿》之標題排序。
5. 國立中央圖書館編《圖書館學文獻目錄（中華民國六十九年至七十五年）：圖書館學暨中外書訊展特刊》。臺北市：編者，民國 75 年，269 面。本書為一展覽目錄，以圖書館學刊物之文章為收錄對象，並兼收短論、圖書館界消息、圖書館教育報導等。共收錄 289 種期刊內論文 3,174 篇。是接續《中國文化研究論文目錄（民國三十五年至六十八年）》第一冊，圖書目錄學部分的期刊論文索引。

6. 李德竹編《中文圖書資訊學文獻摘要資料庫書目》。臺北市：漢珍，民國 89 年。312 面。本書為「中文圖書資訊學文獻摘要資料庫」的紙本，該資料庫收錄自民國 44 年以來，國內中英文圖書資訊學相關文獻之摘要；包括：期刊論文、學位論文、圖書、會議記錄、研究報告等書目性質；內容概分一般及行政管理、圖書館自動化與資訊科學、技術服務、參考資訊服務、非書資料等五大類。每年持續更新。

由上可知從民國 52 年起，每個年代都有圖書館學期刊索引的編印出版。後來漢珍公司製作的「中文圖書資訊學文獻摘要資料庫」，由國家圖書館購得全國版，免費公開供全國圖書館專業人員、社會大眾使用以後，出版紙本的圖書館學期刊索引計畫似未再聽聞，紙本的圖書館學期刊索引時代應該可以正式宣告結束。繼之而起的是圖書館學資料庫。不久的將來，圖書館學全文資料庫應該是可以期待到來的。

## (二) 單種期刊索引

圖書館學的單種期刊索引，就其出版形式，約略可以分為編印專冊、附於專書、附於期刊內及載於其他期刊內四種。謹就手邊順手檢來的資料記錄於下：

### 1. 編印專冊

- (1) 輔仁大學夜間部圖書館學會編《輔夜圖書館學系刊物篇名、人名索引》（臺北縣新莊市：輔仁大學夜間部圖書館學會，民國 71 年 10 月）。以《書藝》第 1 至 15 期（民國 64 年 4 月至 71 年 3 月）、《會訊》第 1 至 5 期（民國 69 年 10 月至 71 年 3 月）所出版各期內容為索引對象。
- (2) 輔仁大學日間部圖書館學會編《輔仁大學圖書館學系出版刊物總索引》（臺北縣新莊市：輔仁大學日間部圖書館學會，民國 75 年 4 月）。以《耕書集》第 1 至 67 期（民國 61 年 11 月至 74 年 6 月）、《圖書館學刊》第 1 至 13 期（民國 61 年 6 月至 73 年 12 月）、《圖風》第 1 至 2 期（民國 63 年 12 月至 64 年 5 月）、《書圃》第 1 至 5 期（民國 69 年 3 月至 71 年 6 月）、《照曠》第 1 至 2 期（民國 72 年 4 月至 73 年 6 月）所出版各期內容及《中華民國臺灣地區專門圖書館調查錄》（民國 64 年 6 月）、《書懷》（民國 66 年 1 月）、《你我她》（民國 69 年 6 月）、《輔仁大學學生利用圖書館狀況調查》（民國 71 年 10 月）、《青穗》（民國 73 年 4 月）各書內容為索引對象。



- (3) 臺北市立圖書館編《〈臺北市立圖書館館訊〉一至十卷索引(一)》(臺北市：編者，民國 82 年 10 月 15 日，101 頁)。以 72 年 6 月至 82 年 6 月間所出版各期內容為索引對象。

## 2. 附於專書內

劉春銀編《〈中國圖書館學會會報索引〉第 1 期至第 50 期》，載於中國圖書館學會編《中國圖書館學會四十年：民國 42 年-82 年》(臺北市：中國圖書館學會，民國 84 年 12 月)，頁 265-300。

## 3. 附於期刊內

- (1) 《〈教育資料科學月刊〉第一卷至第十卷論文索引》，載於《教育資料科學月刊》10 卷 4 期(民國 65 年 12 月)，頁 34-48。
- (2) 劉春銀編《〈中國圖書館學會會報索引〉第 1 期至第 47 期》，載於《中國圖書館學會會報索引》48 期(民國 80 年 12 月)，頁 319-354。
- (3) 《〈圖書館學報〉一至十期索引(分類、著者、書名)<sup>[2]</sup>》，載於《圖書館學報》11 期(民國 60 年 6 月)，頁※ 1-18。

## 4. 載於其他期刊內

喬衍培編《〈圖書館學季刊〉分類總索引》，載於《書目季刊》2 卷 2 期(民國 56 年 12 月)，頁 66-78。

由上可知，利用期刊文獻，掌握屬於二次文獻的「索引」，就算是自己熟悉的學科領域，仍然頗為不易，這也不由得我們會對建置「期刊指南」資料庫，寄予「不僅紀錄收錄於何種期刊索引或資料庫以外，還要紀錄曾經編製的各卷期索引的刊載出處。」的厚望。

### 三、略探前人編製索引的創見

索引的編製可以說是一件「犧牲享受、享受犧牲」的苦差事，如能借鏡前人的經驗與創見，當可使得索引的編製，更上一層樓。謹就圖書館學相關之單種期刊索引中，值得吾人學習的創見，約略依照時間順序，加以闡述。

#### (一) 篇名、著者、主題標目混合編排

中國圖書館協會所出版的《圖書館學季刊》<sup>[3]</sup> 從第 1 卷 1 期出版至 11 卷 2

[2] 應為「篇名」之誤。

[3] 《圖書館學季刊》= *Library Science Quarterly* [影印版]。原由中華圖書館協會(北平)發

期（民國 15 年 1 月至 26 年 6 月）<sup>[4]</sup>，該刊物於每卷均編有索引，刊載於各卷最後一期或次卷首期。第一卷的索引是採篇名、著者、主題三種標目混合排列，其編例，摘錄於下：

本索引係依照檢字原理編製。將篇名、著者、主題（即上下有（）號者）三種標目混合排列。故同一文字，可一見，再見，三四見。較之舊法，似便於查檢。惟在中國著作中，用此法者，尚屬僅見。是否有當，務祈讀者進而教之。」

檢視索引內容，可以發現如：序跋、書籍、索引、圖書館協會等標目，下面都會繫出相關的文章，檢索使用上頗為便利。想到近八十年前的（民國 15 年）索引編製前輩，就已經將主題做為單種期刊索引編製的重要方法，時到今日，似乎還是沒有太多人有勇氣，以主題為主的來編製單種期刊索引。

## （二）圖象列為索引對象

喬衍罔在其編製《〈圖書館學季刊〉分類總索引》時，將索引分為：圖象之部與文字之部二大部分，充分說明「左圖右書」等量齊觀的重要性。處於多媒體加上網路的時代，每每為了找一張早期的圖象，令人傷透腦筋。圖象資料的珍貴性，應該隨著時間而越來越趨於重要。可是今日許多編製索引者，仍然忽略圖象的重要性，或者收錄之後，所著錄的相關資料過少，其原因究竟為何？頗值得吾人玩味。

## （三）篇目與類目分析互見

《〈教育資料科學月刊〉第一卷至第十卷論文索引》於凡例上載明：

3. 凡論文內容可歸入兩類者，則均予歸類。

《輔仁大學圖書館學系出版刊物總索引》也於凡例上載明：

三、著錄原則 3. 互見索引部分，同篇互見項最多以三個為限。

五、編排方式 3. 互見索引：各篇依類分，同篇橫跨其他內容者，設互見類別，以較小字體黑色三角形“▲”及篇名代號示之。

---

行，創刊於民國 15 年 1 月。民國 58 年 2 月由臺灣學生書局，將第 1 卷第 1 期至第 11 卷 2 期重新影印出版，共 10 冊。

<sup>[4]</sup> 由於《圖書館學季刊》只出版了 11 卷，後來東海大學的《圖書館學報》也只出到第 11 期就停刊，因此曾聽老一輩的人說，圖書館學刊物的關卡是 11。

舉例：

大學圖書館	153-164
▲各國—香港	137
▲教育	030
▲行政與經營	054
▲選採	064 066 072
▲典藏	087
▲參考服務	092 094 095
▲利用與指導	097 099-100 102-106 107-1
▲閱覽與流通	109-111 113
▲自動化	209
▲經驗談	234 237 239-244 249 251

前者以篇目為主，就其內容分別於各相關類目中重複出現，亦即分析著錄，查檢時可以不用前後翻檢，一次就檢得所有的資料。後者是另建一個「分類互見索引」，可能是爲了節省篇幅（紙張、金錢），由類目間的參見來取代直接列於索引的正文中，使用上較爲不便，不過，這種形式，其實是「類目分析」概念的提出，也是試圖建立類目與類目間「關連」關係，來達到資訊組織目的的方式之一。在邁入知識圖書館時代，這種關連的建立，已經成爲不可忽略，需要努力的方向之一。

#### (四) 細目附註列入篇名分析

宋建成主編《圖書館學期刊論文索引（民國六十四年至七十二年）》時，於凡例上載明：

4.8 內文有特殊附錄或內容細目則於論文最後列印「附」或「內容」注，以供讀者參考。

舉例：

11031-2 館史史料選輯 國立中央圖書館館刊 16：1 57-104

72.4

內容：國立中央圖書館之成立，57-71

南京本館館舍之建築，71-73

古籍蒐購與集藏，73-102



四庫全書珍本之影印，102-104

11060 幾本尋檢隱名匿姓的工具書 周駿富 書府 1 16-17

67.6

內容：(1) 古代別號類 (2) 現代筆名類 (3) 綜合古今字號類

有助於瞭解文章論述重點的內容細目，以及特殊重要的附錄，都有可能是資料檢索者尋找的主要目的，或藉以判斷是否合乎需求的依據。例如：新 22 卷第 2 期，湯秀珍譯，〈韓國圖書館法施行令〉乙文，附有各類圖書館設施與資料標準，司書職員、司書教師、實技教師（司書）的配置標準，司書職員的資格條件等三種資料，也都是查找相關資料時，會想利用的。新 23 卷第 2 期，〈蔣復璁先生著述年表〉乙文內附有「各方評論及訪問蔣復璁先生目錄」，也是頗為重要的資料。

能考量將這部分納入索引分析項目的索引編輯者，可見也是一個經常使用索引查找資料者，非則是不容易體會到任何細小的項目，都可能是尋找不易的珍寶。

### (五) 人名索引取代著者索引

《輔夜圖書館學系刊物篇名、人名索引》於凡例上載明：

五、人名索引：收錄 (1) 文章著者

(2) 各文內所述及本系師生及圖書館界人士

(一) 著錄原則：著者之作品篇名直接列於姓名之下，“見”自後之篇名表該文曾述及本人。

(三) 編排體例：按著者別可分為 (1) 人名索引 (2) 作者不詳兩大類。

(四) 排列方式：按著者真名，無真名者以筆名之筆畫、筆順排列，…

舉例：

姓名	篇名	刊名及刊期	版次	出版期
宋建成				
見	介紹師長	會· 1.	1.	69.10.
秦媛	見真名 秦鴻翠			
秦鴻翠				
	亞洲蔬菜研究發展中心圖書館	書· 8.	4.	68.6.

《漢學研究》第 1-18 卷總目錄 1983-2000》於凡例上載明：

3. 本目錄共分為：分類目錄、各期彙目、作者索引、被評圖書作者索引及題中人名索引五個單元。
4. 各單元編排方式茲分述如下：
  - 4.3 作者索引：分為論文、書評兩部分，……
  - 4.4 被評圖書作者索引：係就《漢學研究》刊載的書評，將被評圖書的作者作一索引，……
  - 4.5 題中人名索引：係將各篇論文與書評篇名中所見人名摘錄整理。……

舉例：

被評圖書作者索引

---

王潤華	評王潤華《魯迅小說新論》	宋永毅	11 : 1 (1993.6)	頁 423-426
-----	--------------	-----	-----------------	-----------

題中人名索引

魯迅 見周樹人

---

周樹人	評王潤華《魯迅小說新論》	宋永毅	11 : 1 (1993.6)	頁 423-426
-----	--------------	-----	-----------------	-----------

魯迅的傳統和反傳統思想 周昌龍 10 : 2 (1992.12) 頁 193-226

由前者可見，編製單種期刊索引時，往往會想將文章內容中的人名，建立成為索引條目，其目的在便於檢索出隱藏在文章內的人物線索。由於索引條目也經不完全是著者了，所以不便稱為「著者索引」，而改稱為「人名索引」。或許前者的被列為索引對象的文章不多，可以逐一的加以檢視內容，將人名列為索引條目。後者，大概基於的篇幅控制，就著者而言，僅是加入以被評圖書的作者也列為索引對象；就人名而言，僅是將文中篇名中提到的人名，列為索引對象，範圍較前者來的小。然而，二者共同的特點是將人物的姓名作了權威控制，都以真名作為主要索引款目，筆名則引見至真名處。

#### (六) 考訂篇目核實著錄資料

《輔夜圖書館學系刊物篇名、人名索引》於凡例上載明：

四、分類索引

(一) 著錄原則：文內篇名、著者等依實際情況；或以原文照錄，或由

編者自行訂定，而以（ ）表之。

舉例：

姓 名	篇 名	刊名及刊期	版次	出版期
馬效光	名詞解釋（叢刊、官書）（本刊編輯）	書· 8.	1.	68.6.
	簡介圖書館的使命（作者誤植為馬孝光）	書· 1.	3.	66.4.

《輔仁大學圖書館學系出版刊物總索引》也於凡例上載明：

三、著錄原則

（1）文內篇名、著者等依實際情況；或以原文照錄，或由編者自行增減，而以〔 〕表示之。

舉例：

國際圖書館界的一道慧光〔五大法則〕 顧敏 學刊 12 50-54 72.9

單種期刊索引的編製，不能以「照錄」的著錄原則來處理，因為期刊在編輯印製的過程中，難免有文字誤植的情勢發生，或者作者在擬定篇名時，未能以文章主題為重，選用了一些形容詞語彙，或者文章的目次頁篇名與正文的篇名不一致等，如果不採用「訂正」、「說明」的方式處理，將影響索引的正確性與實用性。

#### 四、管窺《館刊總目索引》

陳友民主編《國家圖書館館刊總目及索引》（以下簡稱《館刊總目索引》），係為國立中央圖書館館刊及國家圖書館館刊（民國 56 年 7 月至 91 年 12 月）二者之總目及索引。亦為慶祝國家圖書館七十周年館慶之作。內容包括卷期目錄、分類目錄、篇目索引和著者索引。另外書前並冠有編例、分類表、館刊出版概況一覽表、書影（彩圖）等。據了解，從構思到完成的時間非常的有限，編製期間陳先生又得抽空至醫院陪伴病中的母親，最後能夠在期限內完成，實非常感人。僅就翻閱檢視該書之餘，提出一己之見，以為彼此交換編製索引心得，冀望能有所「新」得。

##### （一）特點之處

###### 1. 理論實務兼備

序文中所提索引的編製有四要，一要有完備的資料、二要有完善的編例、三要有完足的排檢、四要有完整的結構。加上陳友民從事索引的編製多年，頗有經驗與心得，在理論與實務兼備的情形下，使得索引的編製有了一定的水準表現。

## 2. 全書結構完善

總目索引分成，卷期目錄、分類目錄、篇名索引、著者索引。使用者可依卷期瀏覽各期的目次內容，也可以從分類、篇名及著者等三個方向，查找相關的論著文獻。

## 3. 考訂篇目意涵

卷期目錄，以照錄為原則，至於題意未足或不顯豁之篇目，編者則以〔 〕方式，加註說明文字，以更明確化篇目的意涵，訂正錯誤的詞語，使得資料的查檢，更容易在「求全」與「精確」中獲得平衡。

## 4. 應用互見分析

在分類原則部分，凡內容包括或涉及二個主題以上，或內容性質可兩屬之篇目，都建立分析，增加文獻的獲檢率。

## (二) 商榷之處

### 1. 期刊內容，悉數全收。

《館刊總目索引》共收錄歷年各期館刊 78 冊，基於編輯政策原本就未定位於「完整、詳盡、正確」，於是各期收錄的欄位是有選擇性的，因此「新書提要、學林消息、國內外圖書館消息、館訊」等欄目都未見收錄，如果需要查檢這些欄目時，就無法獲得。單種期刊索引的編製簡單的部分是收錄範圍只要是「全錄」就不會產生選擇上的困擾，剩下的只是資料的種類龐雜罷了。所以，不論欄目，大小都收；論文、報導、消息、大事記等也都要照單全收。甚至於小眾需求也要兼顧，這包括：廠商廣告、圖書設備公司廣告、書商出版品目錄、考試榜單等等，日後個個都有可能成為使用者查檢的重要資料。

《館刊總目索引》在收錄範圍上，另有一較為遺憾之處，是刪去了英文篇名與英文著者，雖然並非重頭開始，所有的文章就有中英文篇名與著者，但是，想要增進期刊的學術性質與地位，在編製索引時，仍以收錄處理較為恰當。

### 2. 文字圖象，缺一不可。

圖象、墨寶、手稿、書影甚至於封面及其上的資料，往往是多種期刊論文索

引不處理的。但當時代進入多媒體及網際網路時，這些資料往往就成為「關鍵的少數」——資料少卻又不能沒有。因此，論文所附的圖版、表格，清代學人墨蹟零拾的詩稿、手札，善本書志的書影、館舍建築照片、部長賀詞、館藏藏書鈐記等都應該列入圖象為主的索引中。例如：新 23 卷第 2 期，頁 216，中日韓的「漢譯大藏經系統表」；頁 228，「韓國國寶第 32 號海印寺大藏經板 81，258 枚」都是值得被索引的。尤其是早期期刊上的圖象，多需另製成鋅版，價貴且製作不易。除了量不多是一項特色外，相對的也代表圖象資料如果不珍貴，是不輕易印在書上。所以不列入索引對象，日後多少會造成使用上的缺憾。

### 3. 小心考訂，務求正確。

部分期刊索引編製者，逕以抄錄每期的目次做為索引資料來源。然而，期刊目次文字的缺誤，一直是大家所共同認知的，索引編輯者基於「正確」的理念，一定要仔細就目次去核對文章本文，考訂出正確的篇名、著者等相關資料。檢視《館刊總目索引》發現有四種情形，這些情形如果經過核對，應該就可以避免。

- (1) 副篇名未列出：例如，新 19 卷第 2 期，劉春銀譯，〈機讀編目發展現況及其在資訊分享的潛力〉，其副篇名為：「美國國會圖書館助理館長 Henriette D. Avram 女士在國立中央圖書館演講全文」。如果加上這個副篇名，在著者索引部分，又可以增列一個條目。新 18 卷第 2 期，陳鴻森，〈盧文弨鍾山札記後案〉，其副篇名為：「乾嘉學術史的基礎研究（一）」。如果加上這個副篇名，在分類索引部分也比較容易歸類。
- (2) 著者未列出：例如，新 4 卷第 2 期，〈國立中央圖書館一年來工作概況〉，著者應為劉兆祐。
- (3) 目次頁文字缺漏：例如，新 23 卷第 2 期，劉美芳編的〈有關中國之美國期刊選目續編〉遺漏了「研究」二字，應是〈有關中國研究之美國期刊選目續編〉。
- (4) 略去專欄名稱，致使意義不明：例如，書評，民國 90 年以前各期由篇名可知為書評，如，〈評錢存訓著《書之竹帛》〉。而 90 年後出版的各期，列有「書評」專欄，篇名就顯得不若以往明瞭，如，〈葉乃靜著《後現代與圖書資訊服務》〉乙文，在著錄時應該加上專欄名稱，以〈書評：葉乃靜著《後現代與圖書資訊服務》〉較為適當。

### 4. 題意不明，詳加解讀。



雖然《館刊總目索引》在編例上強調題意未足或不顯豁之篇目，編者以〔 〕方式加註說明文字來加以處理。不過仍有部分篇目未加註說明。例如：新 3 卷第 2 期，「學術界合作的新猶（轉載） 聯合報社論」，本篇主要在說明「中華民國大學圖書館館際圖書互借合作辦法」的簽訂。這一期也同時刊登了「中華民國大學圖書館館際圖書互借合作辦法」的十三條條文，但是，因為在「館訊」的欄目下，所以有見找不到了。同樣的，新 4 卷第 2 期與新 5 卷第 3/4 期都刊出〈國立中央圖書館一年來工作概況〉乙文，如果不加以說明是哪一年度，就無法顯現實際內容。

#### 5. 對象不同，索引有別。

單種期刊索引在「求全」之後，就得面對「龐雜」的後果，因此，往往無法用同一種模式，去處理同樣的問題，如未加以區隔彼此間的不同，使用上就會稍有不適。就同一種期刊文獻的內容性質來說，實可以區分為：圖象之部、論文之部、書評之部、善本書志之部、消息之部等。

書評的資料重在被評書籍之著者與書名，如果在評該書的過程中，帶出其他的書籍，且達到一定的比例，就應該也列入索引的項目中。圖象的資料，應該被索引的項目有：圖名、主要內容（人事時地物）、攝影者、提供者、藏所等，如果是書影，還得加上書名、著者、書影所要表達的特色。其他如：會議消息、學界消息等報導資料，所要索引的項目也是有所差異的。這也是《《漢學研究通訊》1-20 卷總目錄（1982-2001）》雖以分類方式編製索引，但仍然分成研究論著、文獻學（目錄、索引、工具書選介、書評、論文集彙目）、會議報導、研究機構及學校動態、大學研究所漢學課程彙目、漢學學位論文彙目等單元，各自有各自的體例與編排。

#### 6. 卷期目錄，原跡呈現。

卷期目錄是「總目」的部分，若基於使用者會是一期期的翻檢目次的查檢習慣來看，卷期目錄的編製，最理想的方式應該是以書影的方式出現，此法的最大好處是「復古存真」（國家圖書館漢學中心大陸所提供的學術期刊目次服務就是這種方法）。惟若要盡到編輯者求正確的責任，尚必須核對書內各篇的內容，將錯誤、不明確、不完整的部分，加註於該書影之下，這樣應該就可以滿足使用者的需求。例如：頁 12-13，新 3 卷第 2 期總目中，由於收錄欄位的限制，未能見到〈國立中央圖書館五十七年大事記〉及〈國立中央圖書館五十八年大事記〉



等兩篇文章，如果以書影方式就可以見到，但是，該兩篇的著者，必須到內文中的最後一行，才找到都是「丁仁彪」所撰。新4卷1期，國立中央圖書館秘書室編，〈國立中央圖書館五十九年大事記〉等，都無法在卷期總目中見到，想必也不會出現在其他的分類、篇名、著者等索引中。

#### 7. 篇名索引，首詞為要。

單種期刊索引的「篇名索引」應非索引的主體，只是附屬，畢竟一般人掌握完整篇名而不知出處的比較少，通常記得的都是不完整的篇名。《館刊總目索引》主編為求更多的檢索點，於是建立了三種「篇名分析條目」，包括了：篇名中的書名、篇名中的副篇名、篇名首為年代者去其年代。

篇名中的書名是屬於主題的一種形式，這時如也將「篇名索引」改為「篇名書名索引」較能名實相符，使用者也知道可以從這部分，找得到與著作有關的篇目。篇名有意義的副篇名，另作分析是可以發揮相當作用的，例如：〈邁向二十一世紀：圖書資訊學教育回顧與展望〉。不過有些篇名，例如：〈圖書館行政法個案：有借有還，再借不難〉之副篇名，就不一定非要提到前面另立篇名分析不可。至於將篇名首為年代者去其年代另立分析，例如：〈中華民國八十一年臺閩地區圖書館統計調查工作概述〉、〈一九八五年奧瑞克國際期刊指南〉等二篇，都將年代去除，再另立篇名分析，也能發生一些索引作用。

不過，篇名索引一如昔日的書名目錄，在排列上可以採用一些排片的規則，例如：篇名首為古本、新刊、新刻、新編、新校注、新鑄、鑄出像、出席、談、淺談、淺論、試論、參加等字詞，為增加檢獲率，可除去後再另立篇名分析排列一次。

篇名索引是否要建立參見關係，對於紙本的索引，是可以討論的，例如：在篇名首字為「我國、臺灣地區、國內、中國、中華民國」、「國立中央圖書館、國家圖書館、中央圖書館」、等詞組時，應該可以就本索引內出現的詞語，建立彼此的參見關係，以增加索引的功能。另外，「簡稱與全稱」、「原名與譯名」等詞組之間，也可以建立彼此的參照關連。

#### 8. 著者索引，角色要分。

索引無論採用分類或主題，都一定還有著者索引，應為學術研究離不開「專家學者」。《館刊總目索引》主編為求更多的檢索點，也建立了二種「著者分析條目」，包括了：篇名之人名機關團體名。前者多與作者有關的書評文獻、傳記

文獻等，有其意義與必要，不過如能將「著者索引」改為「人名索引」將更為貼切。至於後者，篇名中之機關團體名與團體著者，實不能等同並論，這應屬主題標目的範疇，納入著者索引後，模糊了著者索引的主體性。另外，國際出版品編目會議、法蘭克福書展等似都應非屬著者條目。

編製著者索引應該注意的有二：一是權威控制，二是參照互見。前者如：喬衍琯與張義德是同一個人，不能分成二個條目；國際圖書館「協」會聯合會與國際圖書館「學」會聯合會，也應該是同一個單位。後者如：「美國亞洲學會、亞洲學會」、「教育部國立中央圖書館遷建委員會工作小組、國立中央圖書館遷建委員會工作小組、遷建委員會工作小組」、「科資中心、國科會科資中心、行政院國科會科資中心」等應該選擇一個為主要標目（通常是機構全銜），其他的標目以「見」的方式處理。至於「國立中央圖書館、國家圖書館」、「北京圖書館、北平圖書館、京師圖書館」等可以互見的方式處理。必要時，在條目後面以刮號註明起迄年代。

另外，同一著者內各篇的排列方式，從索引編製的角度來看，較理想的排序依序為：類序、時序、字序。本書採用篇名字序，應為最後的考量。同一著者，首先分為論著、書評與傳記三類，各小類再依性質、時間、字序排列。如此對於作品產量可觀的著者，在查檢上方便許多。

#### 9. 分類索引，參見補強。

分類索引可使得學科各主題間的層級關係比較清楚，不過一般分類法的先天缺失，仍然是難以避免的。部分篇目未能歸入最適當的類，例如：頁 83，〈「圖書館法」有關法定送存問題之探討〉乙文未見於「1.5.3 出版品送繳制度」，而是在頁 110，「4.5 圖書館法制」中見到。這些應都屬於是匆忙間的不察，不予討論。

在開始分類之前，宜如第 5 項所談，「對象不同，索引有別」，先就索引對象，區隔為不同的部分，再各行適當的分類。

類與類間的參照關係（如《輔仁大學圖書館學系出版刊物總索引》所訂定），應該是可以解決一部分分類分析不足之處。

同類間資料的排序，就實用的觀點看，應該是類序、時序、字序。除非同類間的文章是「一目可及」，那就不要太管文章間的排列順序。

其實圖書資訊學分類頗為難的地方在於「面向」的問題。約略可有：

- 圖書館業務：採訪、分編、閱覽、典藏、參考、推廣、館合、資訊技術、行政管理、經費、人力等。
- 圖書館媒體：圖書、期刊、非書、視聽、多媒體、資訊媒體、資料庫、網路資源等。
- 圖書館類型：國家、公共、大學、專門、中小學等。
- 圖書館事業：區域、時代、圖書館教育、法規、團體、技術規範等。

同一篇文章中，都有可能交叉出現數個面向，而造成歸類上的困難，也降低了文獻的再利用率。所以，以分類為主的索引，加入再多的分類分析，都仍然覺得力有未逮。因此，如何兼顧到各個面向，是分類表編製的首要任務。這條路不像想像中那麼簡單容易。

10. 排序字順，最要留意。

索引重在字序，一個簡明的「檢字表」有其必要，尤其是現在的越來越不會快速、正確的記住字的筆畫，甚至於部首了。目前大多以電腦取代人工的卡片排序，因此要注意下面二項：

- (1) 符號不宜列入排序之計算當中，例如：頁 73，〈「網路引用文獻」分析：圖資訊與其他學域之比較〉乙文，排於〈丁惟汾先生之學術成就：從文獻角度之觀察〉乙文之前，疑為將符號「」列入排比的結果。
- (2) 個人電腦字序排列，首依筆畫，同筆畫再依部首，同部首者以常用、罕用之次序排列。因此，從便利使用者的角度看，電腦排完後，字的排序不要再分常用、罕用，而是以部首為主。就本書而言，檢查每個筆畫數最後，會發現一些「不按次序」出現的字，例如：頁 198，12 畫，菘；頁 203，13 畫，稗、粲；頁 211，15 畫，鴈；頁 214，16 畫，潞等字，都因為屬於罕用字，而被排到下一個筆畫之前。這是索引編製者應該特別注意的。

## 五、單種期刊索引編製省思

編製索引本就非易事，處於資訊時代，在編製單種期刊索引的時候，我們將會有新舊技術、目標理念間的不同思索，經由這些思索，希望能夠釐清未來應有的態度與方向。

(一) 索引首要求全，直到無可替代？

昔日人工編製索引時代，條目的多寡是需要列入控制的，所以編製出來的索引往往在使用時，要從凡例與實證中找到「訣竅」，才能很快找到很多有用的資料。知識圖書館時代，強調的是處理片段的知識。意思是說，對於任何細小主題與資料，都不應該輕易捨去。也就是期刊內的任何類型與內容的資料，都應該列入索引中。以往，使用多種期刊索引無法滿足時，就去找單種期刊索引來用，如果單種期刊索引仍然不夠，那就只好再回頭找出期刊，一期期的透過目次來查找資料。所以，我們要的單種期刊索引，應該可以讓使用者不必再回頭一期期的翻檢尋找，亦即沒有其他的索引可以替代這本單種期刊索引，才是我們需要編製的索引。

### (二)現有的資料庫，可否善加利用？

編製單種期刊索引，首先想到有沒有篇目的電子檔可供利用，如果採分類，就希望每篇文章都有類號；如果採主題，也希望每篇文章都有關鍵詞可以用。這時候，通常都會想到「中華民國期刊論文索引影像系統」。因為，系統有篇目資料、分類號、關鍵詞等，如果可以直接利用該有多好。可惜的是，系統是選擇性的收錄「論文」，而不是全都收錄、全都索引。無法利用現有的成果，往往是令人傷心難過的，如何將現有資料庫轉成單種期刊索引所需的欄位與格式，再補足未收錄的部分，這樣是否可以加速單種期刊索引的編輯質與量？進而提昇期刊論文索引的知識涵蓋面，達到知識圖書館對於期刊文獻分析組織的需求，應該也是我們可以思考的一個途徑。

### (三)卡片還是電腦，紙本還是網路？

近年來，仍然有人利用編寫卡片的方式，編製期刊索引。昔日索引的編製有二難，一是資料的抄錄，往往篇名抄一遍、主題抄一遍、著者抄一遍（所以許多著者索引，後面跟的都用編號，而不是篇名再出現一次）不斷的抄錄，除了耗時，還會有錯。一是排序，幾千張卡片，先算首字筆畫，再算部首、次算第二字筆畫、部首，以此類推下去，排片排的會令人頭昏腦脹。有了電腦以後，複製與排序都是電腦擅長的地方，簡單的 OFFICE 軟體就可以輕鬆的完成。這也是本書囿於編製時間，放棄了四十多歲以上的「老館員」才熟悉的五筆檢字法（丶一丨丿㇇），逕用電腦的內定字序。當紙本的索引仍然是老一輩的最愛的時候，新一代的人們已經頻頻詢問，有沒有電子檔？給我電子檔！用電腦來找比較快，不用算筆畫，不用管部首！緊接著，單種期刊索引編製者開始要思考，是不是要直接



在電腦上建立一套期刊索引，而不再以出版紙本的索引作為首要目標？

#### (四) 分類還是主題，索引還是全文？

民國 52 年，臺灣省立師範大學社會教育學系編的《圖書館學論文索引》及民國 73 年，宋建成主編的《圖書館學期刊論文索引(民國六十四年至七十二年)》採用的是標題。民國 64 年，方仁編的《中文圖書館學暨目錄學論著索引》及民國 75 年，國立中央圖書館編的《圖書館學文獻目錄(中華民國六十九年至七十五年)》採用的是分類。可見分類與標題各有支持者。至於本書基本上採用的是分類，可是在篇名索引加入了書名、著者索引加入了人名、團體機關名，似乎又想利用主題詞來達到某些功能。環伺我們所處的年代，科技的進步，使得索引編製工具的效能，倍數於昔日。這時似乎主題詞比較能夠合乎使用者的需求。也就是說，索引的對象，不再僅是篇名、著者，更進而擴大到書名、人名、團體名、主題等，更甚的是希望能夠對於全文內容進行索引。陳友民兄為國內主題詞表編訂的高手之一，期待很快的就可以見到以主題法，且全文性質的單種期刊索引出現。

#### (五) 篇名還是作者，資訊還是知識？

單種期刊索引由於索引的內容完整、正確，想要達到的功能不僅僅是多年以前發表的某一篇文章；而且也可以強調出，某一個人歷年來在這個刊物所發表文章的清單，是凌駕文章篇名，凸顯著者學術表現的索引。所以，透過索引，個人學術研究成果的表現，已經大於每篇文章篇名所能顯現的意義。相對的，就文章內涵而言，也是某一個主題，歷年來在這個刊物上討論的成果，這些成果將某一時間內的資訊，串連成相關連的知識。使得編製索引所獲致的效益，不僅僅是一些資訊的紀錄與傳達，而是進行知識的傳佈與延續。

#### (六) 文獻還是新解，知識還是創新？

面對浩瀚快速成長的知識，單種期刊索引只是我們圖書館員所要處理的一種資訊，我們是否已經有了十足的把握，做好這件事？從探討索引的編製過程中，我們發現單純的處理篇名和著者，所能達到的作用實在有限，這種以傳統思維的模式與作法，根本無法應付新世代的需求。換個角度思考，我們如果想超越以文獻的篇名、著者做為處理的對象時，有沒有可能以文獻的內容做為分析索引的對象？也就是說，索引的未來，應該是以主題為主，因為主題比分類更容易表現出、掌握住各主題間的網狀關連，將更能迎合使用者的需求。

如果圖書館員處理的是詞與詞間的意義與關連，索引的對象不再只是文獻本身，而是文獻所要表達的知識意涵。例如：館員處理的是「出納、流通、館內閱覽、館外閱覽、借書、還書、逾期罰款、還書箱、自動借書系統、圖書巡迴車」、「國立中央圖書館、國家圖書館(臺北)；京師圖書館、國立北平圖書館、北京圖書館、中國國家圖書館、國家圖書館(北京)」、「袁同禮、梁啟超、蔣復璁、嚴文郁、王重民、屈萬里、鄭振鐸、徐森玉」等這些詞彙間的意義，並建立起這些詞語間的關連，那麼文獻跟文獻間就有了關係，也產生了新的意義。透過這些相關連文獻間的閱讀與理解，這時，文獻具有了不同的意義，人們從前人固有的知識中，有了創新的知識！

## 六、結語

知識圖書館時代，圖書館員應盡的責任與貢獻為何？就資訊組織的角度來看，索引的編製是否也是其中一項重要的工作？透過對於單種期刊索引編製的思考，而如果這些思考邏輯都還成立，有關索引的編製，圖書館員所要努力的應該是多多在主題詞間，建立詞與詞間的關連；讓文獻透過主題詞，進行知識網的連結，邁入知識圖書館的時代。



## Book Review:

# Yeou-min Chen ed. The Contents and Index of *National Central Library Bulletin*

Diing-jong Yan

### Abstract

A real need exists for the compilation of an index to all individual journals received in the past. By building upon the achievements of the previous editors, this work provides innovative ideas of its own. With the advent of knowledge-based libraries, the compilation of an index via technical means has become vital. How to effectively achieve the correlation between the materials, their authors and library and information science to deepen the knowledgeable of and inspire users has become an important mission of library personnel.

---

**Keywords** (關鍵詞) : Book Review; Yeou-min Chen; *National Central Library Bulletin*; Journal Index

書評 ; 陳友民 ; 國家圖書館館刊 ; 期刊索引

Diing-jong Yan : Editor, Research Division, National Central Library R.O.C.; E-mail: djyan@ncl.edu.tw