

號、人名標題來檢索，並有光碟片之測試研究，資料庫內建檔資料已達十四萬筆，自動彙集編印季刊本、彙編本頗具成效。後者據聞尚待繼續開發。

綜觀他國開發期刊論文資料庫的經驗，謹提出個人的幾項淺見作為今後開發期刊論文索引資料庫的參考：

(一)辭彙之統一編製：論文索引之確切檢索和有效利用必須建築在正確的辭彙。各學科標準辭彙的編輯確為當務之急，此辭彙除有層次結構之分，尚應有相關字彙、同義字彙及參見字彙等之訂定。

(二)檢索方法之標準化：多年來美國資料庫甚多，但每種資料庫經由之資料庫服務中心如 DIALOG、DRBIT、BRS 均各有千秋，複雜程度難以描述。我國正值開發之際，若能先確定各種指令之統一和標準使用，必可有助於目前圖書館界所持的親善讀者的服務原則——務期每一項服務均能達到 User Friendly 的程度。

索引之重要性在目前更是明顯，有關此方面的努力更是刻不容緩，中央圖書館在這方面已有績效，更進一步地加以領導，想來這一基礎研究工具更臻完善，將指日可待。(張鼎鍾 臺灣大學圖書館學系教授)

附 註

- 1 鄭恆雄著 中文參考資料 臺北 臺灣學生書局民 72 年 頁 79
- 2 Martha Williams, ed., *Computer Readable Database*, Chicago: ALA, 1984-85, p.vii.
- 3 J.L. Hall, *Online Bibliographic Databases*, London: Aslib, 1986, p.55.

期刊文獻處理系統 之推廣服務

胡歐蘭

在這知識爆發時代，研究者最重要的事情是在圖書館能很快找到他或她所需要的資料。為了達成服務讀者，滿足讀者的任務，索引之編製成為參考服務不可或缺之要務。就索引之定義而言，可以指由資料的文詞中挑出重要用語製成索引，亦可以指用適當的款目表示一本書或雜誌、或其他文件的內容。本館所建立之期刊文獻處理系統乃屬於後者，其目的為補充期刊目錄之不足；便於查詢現行之文獻。

本館期刊股在服務讀者之任務下，孜孜不倦地耕耘 20 寒暑，可歌可讚之業績，隨着同仁所投注之心血與日增長。

20 年來，就資料收錄範圍而言，由起始的 476 種增加到 1,000 種；就作業方式而言，由卡片著錄、編排打印，轉為著錄於電腦輸入表，鍵入電腦列印；就發刊之頻率而言，由人工編排之月刊本改為電腦排版印製之季刊本；就查詢檢索之方法而言，由紙本式之單項查索，變為多元化之線上資訊檢索。在一切革新中，雖有些瑕疵，但就整體性之發展而言，仍具備下列三種特性：

(一)正確性：在索引項目之選取方面，控制嚴密，力求精確，更注重知識的「質」及其價值，而不注重「量」，雖在「量」的增長上，始終受到人力的限制，但品質上確實達到完備、正確的目的。

(二)新穎性：為使讀者能即時掌握第一手資料，採訪期刊工作不亞於新聞採訪。因此每種期刊均徵集二份，一份即刻送編索引，一份提供閱覽，而且採用電腦作業隨時輸入，隨時可查。

(三)常用性：期刊本身即為最常用的資料，本館為使常用性的資料更加實用，因而以讀者最常用的學術性刊物作為選目的優先條件，使索引建檔、檢索的工作更加落實在讀者之服務上。

近年來為求美觀與快速的列印工作，配合新系統的轉換，將採用新型之 ILP-20 雷射印表機，提供紙本式索引之印製及讀者查考資料之列印服務。

今後，期刊文獻處理系統將秉持過去與現在已有之基礎，並就下列重點推廣於圖書館界及社會各層面：

(一)確立文獻建檔之標準規格，即將國立中央圖書館文獻分析機讀格式推廣應用於期刊文獻以外之各種專業報告、專利及其他文件上，以期在文獻之整理建檔上早日統一化與標準化。

(二)紙本式索引之發行朝向文獻索引光碟片之形式發展，藉着光碟技術之改進，節省索引發行之成本以及編輯經費。同時可推行多元性之文獻檢索功能。

(三)藉着擴大收編期刊之種類與範圍，建立適用之主題詞語，使期刊文獻處理系統更能符合研究者及一般讀者之需求。
(胡歐蘭 採訪組主任)