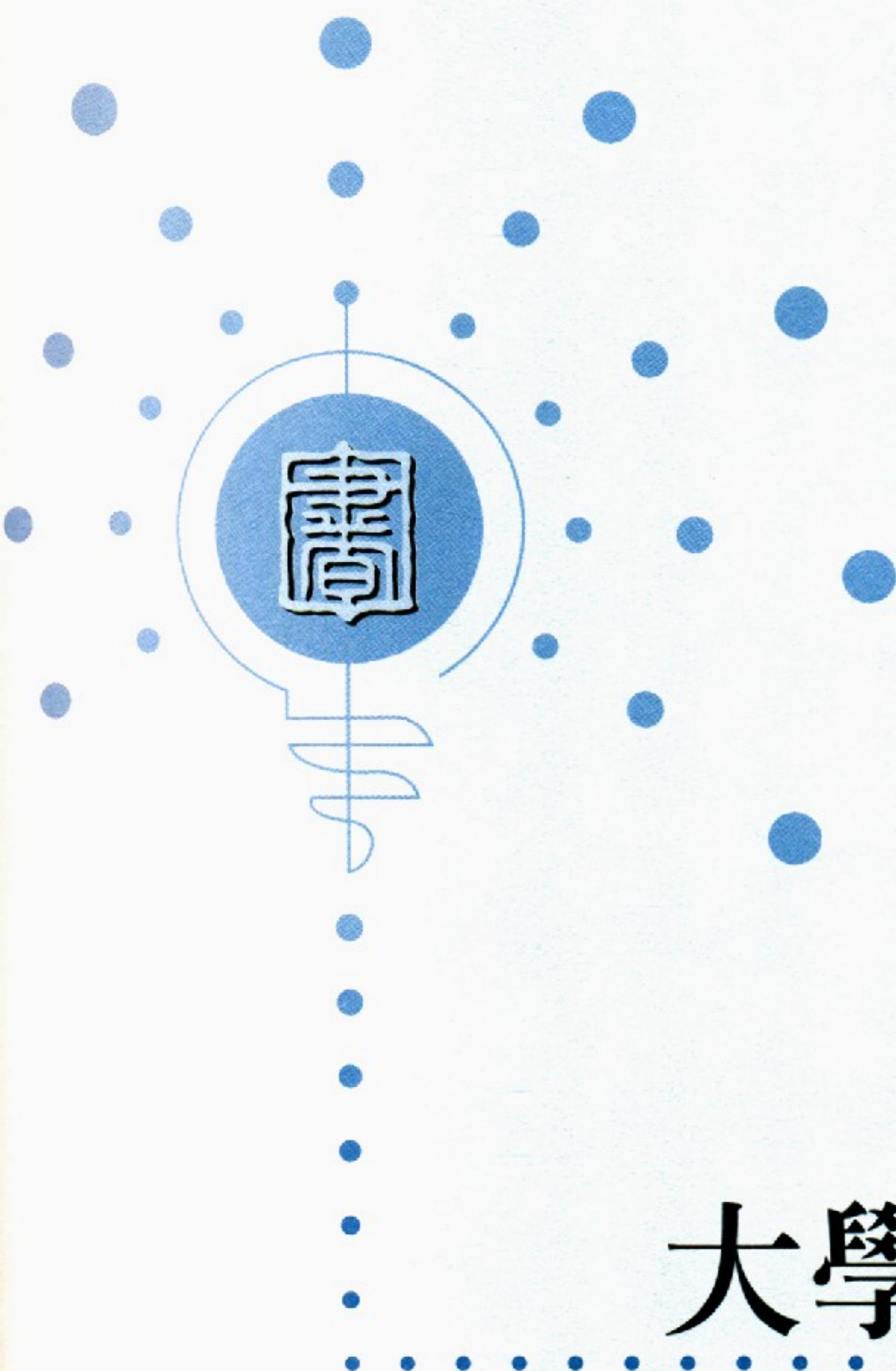


論

述

篇



第五章

# 大學校院圖書館



# 第五章 大學校院圖書館

吳明德 撰

## 第一節 前言

大學的任務在於保存知識與觀念、教學、研究、出版、推廣及服務、以及研究成果的解釋。做為大學中重要的單位，大學校院圖書館存在的意義自然在於協助這些任務的達成。藉著蒐藏與組織圖書期刊等資料，大學校院圖書館對於知識及觀念的保存有顯著的貢獻，而在協助大學的教學、研究、及推廣方面也扮演了重要的角色。透過對教師與研究人員的支援，以及利用指導，大學校院圖書館參與了研究成果的解釋工作。另外，藉著各種書目服務及參考服務，圖書館支援教師學術出版所需的準備工作。綜合而言，大學校院圖書館具有蒐集、組織和運用圖書資料，以達到保存知識文化，配合教學研究與推廣學術的功能。只要大學繼續存在，大學校院圖書館就有它存在的意義，無論經費如何緊縮，科技如何進步，大學校院圖書館的功能並不會改變。

隨著 21 世紀的即將來臨，大學校院圖書館也正面臨極大的困難，主要的挑戰在於：圖書資料及服務費用上漲，圖書經費緊縮，新科技的影響。事實上這些挑戰已是大學校院圖書館十幾年來，甚至幾十年來所面臨的老問題。以期刊的費用來說，每年訂費上漲 10% 以上已是多年來圖書館的夢魘，而自 1960 年代以來，圖書館面臨電腦科技的衝擊已是無法避免。目前資訊科技變化之快速遠非昔比，而圖書館承受必須要有迅速及果斷反應的壓力也是前所未有的。

我國大學校院圖書館近年來蓬勃發展，圖書館的數量快速增加，若干新的館舍陸續落成啓用，提供的資訊服務不斷推陳出新，館際合作有所突破，

但在營運方面也面臨上述的挑戰，有待大學校院圖書館界共同努力開拓新的境界。

## 第二節 發展現況

我國目前大學校院圖書館共有 95 所，包括：公立大學校院圖書館 24 所，私立大學校院圖書館 18 所，軍警校院圖書館 8 所，公立學院圖書館 21 所，私立學院圖書館 24 所。依據民國 83 年清華大學圖書館的《臺灣地區大學校院圖書館問卷調查分析報告》與 88 年臺灣大學圖書館的〈中華民國圖書館年鑑—大學校院圖書館問卷分析〉資料，將 95 所大學校院圖書館的現況陳述如次。

### 一、組織

我國大學校院圖書館的組織，依據〈大學圖書館營運要點（草案）〉得分組辦事，掌理行政、採訪、編目、閱覽、參考諮詢、期刊管理、視聽服務、系統資訊、特藏、推廣、館際合作等業務。實際上，因各館規模大小不同而編制不一，少者分為二組，多者分為九組。基本上是以功能區分，不外乎包括採訪組、編目組、期刊組、閱覽組、參考服務組、視聽組、推廣組、系統組等。組織名稱及組成方式則稍有不同，例如，有將採訪與編目合稱採編組者，有將閱覽與典藏合稱閱典組者。規模較小的圖書館可能僅分為技術服務組與讀者服務組，規模較大的圖書館則分組較細，也會因館藏之特色或發展需要而設置較為特殊的單位，例如：特藏組、研究發展組、館務發展組等。

由於電腦與網路對圖書館業務帶來相當的衝擊，也造成圖書館在組織上作必要的調整。依據臺

灣大學圖書館於民國88年3月所做「中華民國圖書館年鑑—大學院圖書館」問卷（以下簡稱年鑑問卷）調查顯示，一半以上的大學校院圖書館最近五年（指83年1月至88年3月）在組織上有新增或裁撤單位，或是變更單位的名稱。在新增單位方面，有較多的圖書館增設資訊組，反映了電腦及網路對大學校院圖書館資訊服務的影響。也有一些圖書館新增了視聽服務組或視聽中心，顯示視聽資料在大學校院圖書館所扮演的角色已愈來愈受到重視。期刊對於大學的學術研究具有相當重要的地位，電子期刊的蓬勃發展以及採購的複雜性也使得有些大學校院圖書館新設了期刊組以應付。由於採訪業務與編目業務關係密切，也為了簡化工作流程，最近五年也有一些圖書館將舊有的採訪組與編目組合併稱為採編組。

對於讀者服務的重視使得若干大學校院圖書館調整其讀者服務部門的組織。有些圖書館新增參考諮詢組或推廣服務組；有些圖書館將典藏組與閱覽組合併更名為閱典組或稱為讀者服務組，或將閱覽組更名為諮詢組。此種調整，或可顯示大學校院圖書館不再被動地典藏資料，而更重視積極主動地提供讀者諮詢以及各種資訊服務。

表 5-1 大學校院圖書館組織調整分析表  
(N = 89)

	改變館數	未改變館數
	%	%
公立	27 54%	23 46%
私立	24 61.5%	15 38.5%
小計	51 57.3%	38 42.7%

因應新科技的發展而在組織上作適當地調整，顯示我國大學校院圖書館不會故步自封而且具有活力，但如與國外若干大學校院圖書館近年來積極進行的組織重整相比，則又顯得稍為保守，無論如何調整似未脫功能性的組織方式，而不似國外大學校院圖書館有彈性地採取主題式分工或扁平式管理的

組織方式。雖然最近五年有超過一半的我國大學校院圖書館作了組織調整，但值得注意的是，公立大學校院圖書館的進行組織調整的比例少於私立大學校院圖書館，顯示前者組織調整的不易，詳見表 5-1。

## 二、人力

人力不足一直是我國大學校院圖書館多年來所面臨的一個問題。圖書館自動化之後，並未如預期的節省人力，因為服務人口增加，而圖書館也不斷地推出新的資訊服務項目。依據〈大學圖書館營運要點（草案）〉，大學校院圖書館應有員額依下列原則計算之：

- |                     |             |
|---------------------|-------------|
| 1. 基本員額             | 大學8人，獨立學院5人 |
| 2. 每200名博士班研究生      | 另增1人        |
| 3. 每300名碩士班研究生      | 另增1人        |
| 4. 每1,000名全修生       | 另增1人        |
| 5. 每一不同校區之分館        | 另增5人        |
| 6. 每館每周開放總時數        | 另增1人        |
|                     | 每超過80小時     |
| 7. 館藏量每增加50,000冊(件) | 另增1人        |

此一計算標準甚為周詳，既考慮基本員額，又考慮服務人口數、開放時間、館藏數量等因素。然而，目前我國大學校院圖書館的實際人力卻遠落於應有員額之後。大學校院圖書館委員會曾於民國87年間由各委員試算各館之應有員額，結果發現在16所大學校院圖書館中，僅有1所現有員額超過應有員額，員額差距最大者達40人，許多圖書館都有10餘人的差額，可見我國大學校院圖書館人力之不足。

館員人數的多寡應能配合服務人數的多寡。然而，依據民國83年的《臺灣地區大學校院圖書館問卷調查分析報告》，各校服務師生人數有很大的差距，最多的學校高達871人，最少的學校僅有107人。另外，私立大學校院圖書館平均服務師生人數多於公立大學校院圖書館2.3倍。

依據年鑑問卷調查顯示，最近五年內部分公私

立大學校院圖書館有增加人力的現象，但也有一些圖書館人力減少。公立大學校院圖書館與私立大學校院圖書館相比，前者增加人力的比例較少而減少人力的比例較多，顯示私立大學校院圖書館近幾年在人力方面有較多的改善。人力增加的圖書館主要係新成立的大學、學院、或是新改制的科技大學或學院。公立大學雖亦有編制員額增加者，但有一些是增加了約聘人員，這或許是目前在政府精簡員額的情形下，公立大學校院圖書館面臨員額不足所做的替代措施，詳見表 5-2。

表 5-2 大學校院圖書館人力分析表  
(N = 85)

	增加館數 %	減少館數 %	未改變館數 %
公立	21 43.8%	8 16.7%	19 39.5%
私立	26 70.3%	4 10.8%	7 18.9%
小計	47 55.3%	12 14.1%	26 30.6%

依據民國 83 年《臺灣地區大學校院圖書館問卷調查分析報告》，在人員的背景方面，大約 65% 的大學校院圖書館的館員具有圖書館學的背景。由於公立大學的圖書館員必需具備公務人員任用資格，屬於圖書博物館職系，因此具有圖書館學背景者所佔比例較私立大學校院圖書館高。值得注意的是，在近幾年大學校院圖書館增加的人力中，有些圖書館增加了技術人員，這與在組織上新增系統組（或資訊組）代表同樣的意義，顯示大學校院圖書館對資訊系統的重視，認為必需設置具備電腦及網路技術的專業人員，才能應付越來越多而且不斷更新的電腦與網路科技。

### 三、館藏

依據〈大學圖書館營運要點（草案）〉，大學校院圖書館應配合全校教學研究需要，擬訂館藏發展計畫，圖書資料館藏量以大學教職員生總人數平均每人至少 100 冊 / 件為發展目標。在館藏量方

面，營運要點提出計算公式如下：

1. 基本館藏	大學 150,000 冊（件）， 獨立學院 80,000 冊（件）
2. 每一碩士班另增	5,000 冊（件）
3. 每一博士班另增	10,000 冊（件）
4. 每一學系（科）另增	5,000 冊（件）
5. 專任教師另增	100 冊（件）
6. 每一全修生另增	15 冊（件）

另外，營運要點亦提到：每一學系（科）、研究所之專門期刊以不得少於 40 種為原則；館藏成長率以不得低於 3% 為原則。

館藏量之多寡一直是大學校院圖書館重視的課題，絕大部份的大學校院圖書館都努力追求館藏量的增加，事實上，世界上享有學術聲譽的大學也都以豐富的館藏著稱，可見館藏量與學術研究之相關性。我國〈大學圖書館營運要點（草案）〉係參考美國大學校院圖書館常採用 Clapp-Jordan 公式設計而成，在基本藏書量外，依據學生、教師人數，以及系所數量計算每一大學校院圖書館應有之藏書量，此一計算所得之藏書量應視為最低標準。

大學校院圖書館委員會的試算結果發現，在 16 所大學校院圖書館中，有 6 所（37.5%）現有藏書量超過應有藏書量，另外 10 所（62.5%）則未達最低標準，其中 4 所現有藏書量未及應有藏書量之一半。此一結果固可說明我國大學校院圖書館已有超過三分之一達到標準，但若仔細思考則不可樂觀。由於在公式中是以冊（件）為單位，微縮捲片一張亦算作一冊（件），事實上一張微片與一冊圖書所代表之意義並不相同，一館若收藏微縮捲片較多，則在計算時自然較單純以圖書為主之圖書館佔優勢。在民國 83 年的《臺灣地區大學校院圖書館問卷調查分析報告》中，曾將各館微縮資料數量從館藏數量中抽出分析，結果發現我國大學校院圖書館平均館藏數量並未達到〈大學圖書館營運要點（草案）〉所訂定的標準。整體而言，我國大學校院圖書館現有藏書量尚有極大的改進空間，因為以國內大學校院圖書館藏書量最多者亦不過 200 萬

冊，與國外著名大學校院圖書館藏書至少 600、700 萬冊以上實有極大的差距。

大學校院圖書館委員會的試算結果顯示，僅有 2 所未達營運要點所要求 3% 的成長率，有 2 所新成立大學之成長率甚至高達 20%，顯示我國大學校院圖書館之藏書量在正常的成長。年鑑問卷調查亦有同樣的結果，60 所大學校院圖書館（68.2%）近五年入藏新書數量逐年增加，11 所圖書館（12.5%）入藏數量逐年減少，16 所（18.2%）入藏數量每年大致相同。公立大學校院圖書館表示逐年增加的館數比例少於私立大學校院圖書館（分別為 55.1%，84.6%），公私立大學校院圖書館之間有顯著的差異。11 所表示入藏新書數量逐年減少者全部為公立大學校院圖書館，而且都是歷史較久、館藏量較多的大學校院圖書館，詳見表 5-3。

表 5-3 大學校院圖書館圖書成長分析表  
(N = 88)

	逐年增加 館數 %	逐年減少 館數 %	大致相同 館數 %	有起有落 館數 %
公立	27 55.1%	11 22.4%	10 20.4%	1 0.2%
私立	33 84.6%	0 0%	6 15.3%	0 0%
小計	60 68.2%	11 12.5%	16 18.2%	1 0.1%

同樣的情形也發生在期刊方面，年鑑問卷調查顯示，50 所大學校院圖書館（56.2%）表示近五年訂購期刊數量逐年增加，15 所圖書館（16.9%）訂購數量逐年減少，23 所（25.8%）訂購數量每年大致相同，另有 1 所（1.1%）表示有增有減。公立大學校院圖書館表示訂購期刊數量逐年增加的館數比例少於私立大學校院圖書館（分別為 40%，76.9%），公私立大學校院圖書館之間有顯著的差異。15 所表示訂購期刊數量逐年減少者中有 13 所是公立大學校院圖書館，都是歷史較久、館藏量較多者，詳見表 5-4。

年鑑問卷調查資料顯示：53 所大學校院圖書館（60.9%）表示近五年圖書經費逐年增加，10 所

表 5-4 大學校院圖書館期刊成長分析表

(N = 89)

	逐年增加 館數 %	逐年減少 館數 %	大致相同 館數 %	有起有落 館數 %
公立	20 40%	13 26%	16 32%	1 2%
私立	30 76.9%	2 5.1%	7 18%	0 0%
小計	50 56.2%	15 16.9%	23 25.8%	1 1.1%

圖書館（11.5%）圖書經費逐年減少，24 所（27.6%）表示每年經費大致相同。公立大學校院圖書館表示圖書經費逐年增加的館數比例少於私立大學校院圖書館（分別為 41.7%，84.6%），公私立大學校院圖書館之間有顯著的差異。10 所表示圖書經費逐年減少者全部為公立大學校院圖書館，都是歷史較久、館藏量較多者，詳見表 5-5。

表 5-5 大學校院圖書館圖書經費分析表

(N = 87)

	逐年增加 館數 %	逐年減少 館數 %	大致相同 館數 %
公立	20 41.7%	10 20.8%	18 37.5%
私立	33 84.6%	0 0%	6 15.4%
小計	53 60.9%	10 11.5%	24 27.6%

公私立大學校院圖書館之有差異存在，恐怕是由於近年來政府逐漸刪減對公立大學的補助，而相對地增加對私立大學的補助。經費刪減固然是一個因素，即使經費維持原來的額度，期刊購置成本的持續上升（平均每年上漲 10% 以上），訂購電子資源的數量增加，以及民國 87 年起新臺幣的貶值，都使得公立大學校院圖書館的購買力減弱，造成這些圖書館入藏新書以及期刊數量的逐年減少。在政府逐年減少對公立大學補助並且要求各校自籌經費的情況下，實在沒有理由相信一所大學會只刪

減其他的教學研究經費而獨厚圖書經費。前述情形恐怕在短期內無法改善，越來越多大學校院圖書館會面臨書刊逐年減少的問題。

電腦與網路的發達使得最近幾年電子出版品的數量激增。由於電子出版品內容新穎，檢索便利，且可在遠地查詢，圖書館即使在經費緊縮的情況下也會設法訂購以供讀者利用。年鑑問卷調查顯示：66所大學校院圖書館（74.2%）表示近五年訂購電子資料庫數量逐年增加，5所（5.6%）訂購數量逐年減少，17所（19.1%）訂購數量每年大致相同，僅1所（1.1%）表示訂購數量偶有增減。公立大學校院圖書館表示逐年增加的館數比例少於私立大學校院圖書館（分別為62%，89.7%），公私立大學校院圖書館之間有顯著的差異。5所表示訂購電子資料庫逐年減少者全部為公立大學校院圖書館，詳見表5-6。

表5-6 大學校院圖書館電子資料庫成長分析表  
(N = 89)

	逐年增加 館數 %	逐年減少 館數 %	大致相同 館數 %	有起有落 館數 %
公立	31 62%	5 10%	13 26%	1 2%
私立	35 89.7%	0 0%	4 10.3%	0 0%
小計	66 74.2%	5 5.6%	17 19.1%	1 1.1%

面臨經費緊縮的壓力，大學校院圖書館既要維持相當數量的紙本館藏，又要提供價格昂貴的電子資源。雖然圖書館員相信透過館際互借及文獻傳遞服務可以彌補館藏的不足，但許多大學教師仍然認為館藏量的多寡以及資料的收藏對大學校院圖書館還是非常重要，而且也傾向於不付費使用電子資源，大學校院圖書館館藏發展政策訂定的確變得非常困難。圖書館更為重視館藏的選擇以及館藏使用的分析，掌握讀者的需求，期能以有限的圖書經費建立最為適當的館藏－包括紙本與電子型式的館藏，同時也要努力提升教授們對於圖書館從館外取得資源的信心，大學校院圖書館在建立館

藏時，「收藏」與「取得」是必須並存的館藏發展觀念。

#### 四、服務

##### (一)技術服務

我國大學校院圖書館在技術服務方面各館之差異並不大，所採用的規範主要如下。

編目規則：中國編目規則，英美編目規則；

分類法：中國圖書分類法，杜威十進分類法，

美國國會圖書館分類法；

標題表：中文圖書標題表，美國國會圖書館標題表；

機讀編目格式：中國機讀編目格式，美國機讀編目格式。

技術服務強調標準化與一致性，一般而言，圖書館不會輕易或經常改變原有的規範。年鑑問卷調查顯示，超過九成的圖書館在最近五年並未改變技術服務的規範，只有機讀編目格式方面，有21所大學校院圖書館（24.7%）表示改用新版機讀編目格式，其中有6所是從美國機讀編目格式轉換為中國機讀編目格式，其餘多數是改用機讀編目格式新版。在分類法方面，有2所圖書館表示從杜威十進分類法轉變為美國國會圖書館分類法，詳見表5-7。

表5-7 大學校院圖書館技術服務變化分析表

	改變館數 %	未改變館 數 %	小計館數 %
編目規則	8 9.4%	77 90.6%	85 100%
分類法	6 7.1%	79 92.9%	85 100%
標題表	5 6.2%	76 93.8%	81 100%
機讀編目 格式	21 24.7%	64 75.3%	85 100%

##### (二)讀者服務

大學校院圖書館一向重視讀者服務，臺大圖書館88年所作的年鑑問卷調查顯示：81所大學校院圖書館（94.2%）表示最近五年內服務讀者人數增

加，2所(2.3%)表示服務人數減少，3所(3.5%)表示服務人數沒有改變。這個結果顯示絕大多數的公私立大學院圖書館在服務讀者人數方面都逐年增加之中，詳見表5-8。

表5-8 大學校院圖書館服務讀者人數分析表  
(N = 86)

	逐年增加 館數 %	逐年減少 館數 %	未改變 館數 %
公立	45 91.8%	1 2.1%	3 6.1%
私立	36 97.3%	1 2.7%	0 0%
小計	81 94.2%	2 2.3%	3 3.5%

比起其他類型的圖書館，大學校院圖書館的開放時數較長，有不少圖書館從早上八時開放至晚上十時三十分，甚至有二十四小時的自習室。年鑑問卷調查顯示，62所大學校院圖書館(71.3%)表示最近五年內開放時數增加，4所(4.6%)表示開放時數減少，21所(24.1%)表示開放時數沒有改變，顯示多數的大學校院圖書館重視並願意增加圖書館的開放時數，以利讀者的利用，詳見表5-9。

表5-9 大學校院圖書館開放時數分析表  
(N = 87)

	逐年增加 館數 %	逐年減少 館數 %	未改變 館數 %
公立	35 71.4%	2 4.1%	12 24.5%
私立	27 71%	2 5.3%	9 23.7%
小計	62 71.3%	4 4.6%	21 24.1%

在讀者閱覽席次方面，39所大學校院圖書館(44.8%)表示最近五年內閱覽席次逐年增加，其中私立大學校院圖書館表示閱覽席次逐年增加者多於公立大學校院圖書館。12所(13.8%)表示閱覽席次逐年減少，36所(41.4%)表示閱覽席次沒有改變。雖然大學校院圖書館的管理階層都認為圖書

館應是讀者查詢利用館藏的場所，但是許多的讀者還是利用圖書館自習，因此圖書館儘量設法增加閱覽席次，以滿足讀者的需求，所以超過四成的圖書館在近五年增加了閱覽席次。但閱覽席次的空間往往與館藏空間衝突，大學校院圖書館的館藏每年持續增加，在館舍空間無法增加的情況下，往往也只得減少閱覽席次做為書架空間，因此也有超過10%的大學校院圖書館的閱覽席次逐年減少，詳見表5-10。

表5-10 大學校院圖書館閱覽席次分析表  
(N = 87)

	逐年增加 館數 %	逐年減少 館數 %	未改變 館數 %
公立	16 33.3%	9 18.8%	23 47.9%
私立	23 59%	3 7.7%	13 33.3%
小計	39 44.8%	12 13.8%	36 41.4%

前述統計資料顯示：我國大學校院圖書館近五年讀者服務人數逐年增加，讀者人數的增加也反映在流通冊數方面，同時，有些圖書館為了滿足讀者閱覽的需求，也增加了讀者借書數量。84所大學校院圖書館(95.5%)表示最近五年內圖書流通冊數增加，1所(1.1%)表示圖書流通冊數減少，3所(3.4%)表示圖書流通冊數沒有改變，詳見表5-11。

表5-11 大學校院圖書館圖書流通冊數分析表  
(N = 88)

	逐年增加 館數 %	逐年減少 館數 %	未改變 館數 %
公立	46 92%	1 2%	3 6%
私立	38 100%	0 0%	0 0%
小計	84 95.5%	1 1.1%	3 3.4%

前述統計資料顯示，超過七成我國大學校院圖書館近五年電子資料庫的數量逐年增加，而圖書館也

積極推廣資料庫的利用，因此，在資料庫使用人數方面，82所大學校院圖書館（95.3%）表示最近五年內資料庫使用人數增加，1所（1.2%）表示資料使用人數減少，3所（3.5%）表示資料庫使用人數沒有改變，詳見表 5-12。

表 5-12 大學校院圖書館資料庫使用人數分析表  
(N = 86)

	逐年增加 館數 %	逐年減少 館數 %	未改變 館數 %
公立	47 94%	1 2%	2 4%
私立	35 97.2%	0 0%	1 2.8%
小計	82 95.3%	1 1.2%	3 3.5%

由於大學校院圖書館普遍體認館際合作的重要性，館際之間互換閱覽證或允許他校讀者自由進入的情形越來越多。統計結果顯示：在校外讀者人數方面，64所大學校院圖書館（80%）表示最近五年內校外讀者人數增加，16所（20%）表示校外讀者人數逐年減少，詳見表 5-13。

表 5-13 大學校院圖書館校外讀者人數分析表  
(N = 80)

	逐年增加 館數 %	逐年減少 館數 %	未改變 館數 %
公立	42 89.4%	5 10.6%	0 0%
私立	22 66.7%	11 33.3%	0 0%
小計	64 80%	16 20%	0 0%

## 五、圖書館自動化

年鑑問卷調查資料顯示：39所大學校院圖書館（45.9%）表示最近五年內已改用新的自動化系統，13所（15.3%）表示正規劃改用新的系統，33所（38.8%）表示自動化系統沒有改變。由於電腦及網路技術的快速發展，圖書館自動化系統的壽命相對減少。多數我國大學校院圖書館大約在民國

80 年起開始啓用圖書館自動化系統，因此有將近一半的圖書館已改用新的自動化系統，並且有超過 10% 的圖書館正規劃改用新的系統，這樣的發展至為合理。我國大學校院圖書館所採用的自動化系統計有：INNOPAC、URICA、DYNIX、TOTALS、三邊、明宇、明昊、虹橋、建邦、學英、TALIS 等，其中前四者為國內規模較大之大學校院圖書館所採用，由於係國外所開發者，在價格及維護方面似有令圖書館不盡滿意之處。有不少大學校院圖書館館長近年來已倡議，由政府出資規畫設計適合國內圖書館使用之圖書館自動化系統，詳見表 5-14。

表 5-14 大學校院圖書館改用新自動化系統分析表  
(N = 85)

	已改用館數 %	正規劃館數 %	未改變館數 %
公立	20 42.6%	7 14.8%	20 42.6%
私立	19 50%	6 15.8%	13 34.2%
小計	39 45.9%	13 15.3%	33 38.8%

民國 80 年起教育部每年舉辦「全國大學校院圖書館自動化規劃研討會」，討論大學校院圖書館進行自動化所面臨之問題及研議各項規範。86 年在第 14 次研討會中決議成立「教育部圖書館自動化及網路化策略推動委員會」，研擬制定以利用國際網路達成圖書館間資源共享，或推動國際網路化圖書館相關之發展計畫，審查各單位提出之計畫書，並決定適合執行之單位，監督各計劃之執行及成果，該委員會之主要成員包括大學校院圖書館之代表。

國際網路的崛起，為圖書館自動化系統帶來新的面貌。讀者可以在遠地查詢圖書館的目錄或資料庫，圖書館與讀者之間的互動也增加電子佈告欄、電子郵件等管道；圖書館可以透過網路下載編目記錄或進行合作編目，利用網路從事線上訂購。全球資訊網的普及又將圖書館的服務推向新的境界，約

自民國 85 年起，各大學校院圖書館紛紛建立網站，整合圖書館自動化系統、資料庫檢索系統、以及相關的網路資源等，讀者進入圖書館的網站，就可以連結到各種不同的資源。

大學院圖書館網站內容大約可歸納為服務與資源二類，前者包括圖書館簡介、服務電話、開放時間、閱覽規章、申請表格、意見箱等，後者包括館藏目錄、參考資料庫、電子期刊、圖書館利用指導等，這些為各校圖書館網站一般包含的項目。當然，網站的內容五花八門，檢視我國大學院圖書館的網站可以發現一些較有特色的網站內容：研究所考古題、期刊目次、館員新知、網路資源蒐集、專題選粹、數位博物館等。

## 六、推廣服務

大學院圖書館舉辦各種推廣服務活動，以增進讀者利用圖書館的能力，並且協助讀者有效利用圖書資源。年鑑問卷僅就五年新增之推廣服務項目進行調查，結果顯示：我國大學院圖書館新增了不少推廣服務項目。由於網路的普及，超過六成的圖書館利用網際網路進行圖書館利用指導，不少圖書館均將圖書館利用之教材置於網路上供讀者自行存取利用。許多大學院圖書館能開設正式的圖書館利用課程，但因限於大學授課條件之限制，此一構想並不容易實現，僅有 19 所圖書館（22.1%）有開授有學分之圖書館利用課程。

超過半數（43 所，50%）的圖書館新增了新書通報的服務項目，有 20 所圖書館（23.3%）新增了期刊目次服務。檢視各館的網站，多數大學院圖書館都將新書通報置於線上公用目錄，供讀者參閱。圖書館往往也會利用網路將圖書館的活動或服務公告讀者周知，有 17 所圖書館（19.8%）新增了新知通報服務。由於專題選粹服務所需人力較多，只有 7 所圖書館（8.1%）新增了此項服務。

大學院圖書館必須互相支援，以達到資源共享的目的，近幾年我國大學院圖書館的館際合作活動變得更為積極，有超過三成的圖書館新增了館際圖書互借、館際期刊複印等服務項目，但與國外

圖書互借則不易進行，因此只有極少數的圖書館（3.5%）新增了此一服務項目。

由於國內最近幾年重視終身教育，各式各樣的讀書會紛紛成立，有些讀書會附屬於圖書館，但在大學院圖書館方面則較少有讀書會的活動，僅有 6 所圖書館（7%）表示在近五年內新成立了讀書會，詳見表 5-15。

表 5-15 大學校院圖書館新增推廣服務分析表

(N = 86)

	公立館數 %	私立館數 %	小計館數 %
網際網路利用指導	33 68.8%	24 63.2%	57 66.3%
開設圖書館利用課程	6 12.5%	13 34.2%	19 22.1%
新書通報	23 47.9%	20 52.6%	43 50%
期刊目次服務	9 18.8%	11 28.9%	20 23.3%
新知通報	8 16.7%	9 23.7%	17 19.8%
專題選粹	3 6.3%	4 10.5%	7 8.1%
館際圖書互借	22 45.8%	17 44.7%	30 34.9%
館際期刊複印	13 27%	17 44.7%	30 34.9%
國外圖書互借	2 4.2%	1 2.6%	3 3.5%
國外期刊複印	5 10.4%	13 34.2%	18 20.9%
讀書會	2 4.2%	4 10.5%	6 7.0%

## 七、館際合作

我國圖書館館際合作自民國 61 年成立「中華民國科技圖書館及資料單位館際合作組織」以來，一直在穩定中成長。目前國內圖書館界之二個合作組織為「中華民國科技館際合作協會」（88 年年會已經同意更名為中華圖書資訊館際合作協會）以及

「中華人文社會科學圖書館合作組織」，大學校院圖書館在這二個組織均扮演重要的角色。例如，86 年的館際複印提供篇數的統計，在二個合作組織都是名列前茅。

館際合作是指二個或二個以上的圖書館為了增進服務以及減低成本所從事的合作採訪、合作編目、合作儲存、館際互借、合作人員訓練等活動。我國大學校院圖書館的館際合作活動以往係以合作編目及館際互借為主，但這種現象近年來已有轉變。過去我國大學校院圖書館的合作採訪並無具體成效，電子資源的興起使得大學校院圖書館開始嘗試合作採購的可行性。由於電子資源價格昂貴，而透過多個圖書館的共同與出版商或代理商談判往往可以得到更低的價格，同時，若各館分別購置必要的軟硬體設備，必然造成重複浪費。民國 85 年起以大學校院圖書館為主的聯盟（consortium）陸續成立，採取直接連結國外資料庫，或以在國內建立鏡錄（mirrorsite）的方式共同採購電子資源，這種模式已成為我國大學校院圖書館採購電子資源的一個最好選擇。87 年起國科會科資中心成立國外資訊組，協助國內圖書館引進國外電子資源，大學校院圖書館合作採購電子資源的工作也轉由科資中心主持協調。

我國圖書館的合作編目自民國 80 年國家圖書館「全國圖書資訊網路系統」（NBINet）啓用後即逐漸步上軌道，大學校院圖書館在此項合作業務中也扮演重要的角色，目前參與合作編目計畫的 32 個圖書館中，大學校院圖書館即佔了 24 個。在國家圖書館進行中的善本圖書聯合目錄編輯計畫及名稱權威檔合作計畫中，也有大學校院圖書館的積極參與。

大學校院圖書館的館際互借在近幾年有了重大的轉變，許多大學校院圖書館之間已落實到圖書資料的互借，而不再限於提供影印服務，這種轉變的確使我國大學校院圖書館的館際合作向前邁一大步。年鑑問卷調查顯示：最近五年內有 51 所大學校院圖書館（59.3%）新增了館際圖書互借服務，3 所（3.5%）新增了與國外圖書館圖書互借服務，

30 所（34.9%）新增了館際期刊影印服務。許多規模較大的大學校院圖書館之間實施了圖書互借服務，例如，臺灣大學圖書館與政治大學圖書館、臺灣科技大學圖書館、清華大學圖書館、交通大學圖書館、中央大學圖書館、中山大學圖書館之間都有圖書互借的合作關係。地區性的大學校院圖書館之間的圖書互借也是近年蓬勃發展的活動，茲略舉如下：

臺北文山地區：政大、世新、中國工商專校。

臺北八芝連：文化、東吳、銘傳、實踐、陽明。

新竹桃園地區：清大、交大、中央。

桃園地區：中央、中原、中正理工、元智、長庚、中央警官、體育學院。

臺中地區：中興、東海、逢甲、靜宜、彰化師大、臺中師院。

雲嘉地區：中正、雲林科技大學、虎尾技術學院、環球商專。

高雄地區：中山、高雄工學院、高雄技術學院、高雄工商專校、高雄餐旅學校、陸軍官校。

在合作人員訓練方面，大學校院圖書館間並無正式的合作訓練計畫，「中華人文社會科學圖書館合作組織」在民國 86 年曾試辦會員圖書館之間的「館際人員交流活動」，對於大學校院圖書館從業同仁之繼續教育應有助益，唯因缺乏適當之規劃，各大學校院圖書館並未積極參與，並無具體效果。不過，由不同大學校院圖書館所主持的「中華民國科技館際合作協會」各地區分會，則積極舉辦專題演講或短期研習會，亦可算是合作人員訓練的一種方式。

綜合而言，我國內大學校院圖書館目前發展主要面臨的問題大致如下：

- 1.〈大學圖書館營運要點（草案）〉由圖書館界草擬完成多年，但教育部近年採大學務自主政策，且部份私立大學對於其中之人員及經費之規範有不同意見，遲遲不能公告實施，以致於圖書館之營運缺乏規範，使人力、經費、館舍無法得到合理

- 的配置。目前中國圖書館學會擬以專業團體之立場公布該營運要點，或可使大學院圖書館之營運有所依循。不過，近幾年有為數不少之專科學校改制技術學院，或由獨立學院改制為大學，其圖書館無論在人力、館藏量、館舍都與營運要點所要求者相距甚遠，大學院圖書館與學院圖書館是否適用同一營運要點、新改制之大學或學院圖書館如何達到營運要點之要求，這些都是在公布〈大學圖書館營運要點（草案）〉之前亟需思考的。
2. 整體而言，雖然有超過一半的大學校院圖書館表示圖書經費逐年增加，但其增加的幅度無法趕上書刊費用的漲幅，以及支應日漸增多的電子出版品購置費用。經費不足將是我國大學院圖書館今後幾年必須面對的問題，教育部及國科會已注意此事，開始規劃協助大學院圖書館購置電子期刊全文資料庫以及電子參考資料庫。
3. 我國大學院圖書館的藏書量普遍不足，即以藏書量最多者與先進國家之大學院圖書館相比尚有一段距離。令人擔心的是，調查顯示藏書量較多的大學校院圖書館近年來入藏新書數量逐年減少，此一現象若持續下去，必然會降低圖書館支援教學研究的能力，我國大學追求學術卓越之路也會受到影響。在網路發達的今日，有人認為館藏量的多寡對大學院圖書館已不再重要，不可否認，圖書資料的蒐集保存仍是大學院圖書館（尤其是研究型的大學校院圖書館）的重要任務。大學院圖書館蒐藏學術圖書資料，不僅注重品質，更注重館藏的數量，世界上著名的大學，都以其有豐富的館藏而著稱。為了配合研究需要，往往儘量將所有相關的學術資料蒐集完備，不論資料的語言為何，或資料的出版年份為何。
4. 雖然我國大學院圖書館的館際合作這幾年已有相當的進展，圖書館之間的合作似仍以館際互借為主。大學院圖書館積極推動館際互借，確是解決館藏不足的良策。但在圖書資料購置成本增加、圖書經費緊縮的情況下，大學院圖書館的入藏資料必然日益減少，彼此支援的

能力也隨之降低，大學院圖書館的館際合作必須要從基本的館際互借提升到合作館藏發展的層次。

5. 我國大學院圖書館的人力普遍不足，尤其是受到政府精減員額的影響，新成立之大學或學院圖書館人力顯著不足。近幾年大部份大學院圖書館的開放時數及服務人口都有增加，讀者服務人員普遍缺乏，影響了服務品質的提升。而多數館員雖有圖書館學的背景，但學科知識不足，在建立館藏或提供參考諮詢時難免力有未逮。自我管理學科小組是目前大學院圖書館進行組織重組常被提起的一種管理方法，一組成員包辦某一學科涵蓋館藏發展及技術服務的大部份工作，學科知識對大學院圖書館員的重要性可想而知。在經費緊縮下，要以少數的經費建立有用的館藏，圖書資訊的館藏發展工作變得更為艱難，館員的學科知識更形重要。有系統、有計畫的在職訓練，才能培養稱職的學科專家。
6. 雖然我國許多大學院圖書館的組織在最近幾年若干調整，但組織形態較為僵化，仍是以傳統圖書館功能式的組織為主。在內外在環境的快速變化的今日，人員的訓練固然重要，但組織之調整絕對會影響一個圖書館的健全運作，國外大學院圖書館組織重整成功的例子或可作為借鏡。另外，圖書館館員（尤其是公立大學圖書館）的升遷管道不順暢，缺乏適當的工作激勵，也是檢討大學院圖書館組織的一個重要課題。

### 第三節 結語

雖然我國大學院圖書館的經營已步上軌道，但在圖書資料購置成本持續上漲，而圖書經費卻無法隨之增加的情況下，未來大學院圖書館的發展勢必受到影響，經費不足的問題的確值得主管機關的重視。這些內在及外在的問題及變化是大學院圖書館的館員所必須面對的，但是無論如何，我國大學院圖書館的經營，仍然應該達成下列重點目標：滿足大學教學及研究之資訊需求，參與大學

院圖書館館際合作活動及資訊網路系統，促進資源共享，籌辦各種圖書資訊利用及推廣活動，以提升教學研究品質，建立電子圖書館整合各類型媒體資源之應用，注重公共關係，結合大學及社會資源，促進館務發展，服務社會，重視工作人員之在職訓練及繼續教育，以提升服務品質。〈圖書館事業發展白皮書〉的大學校院圖書館的行動綱領與行動方向的建議可以做為今後大學校院圖書館的發展方向：

### 一、充實大學校院圖書館的館藏

1. 調查全國各大學校院圖書館藏書之現況，以瞭解是否達到〈大學校院圖書館營運要點〉訂定之標準。
2. 調查分析全國各大學及學術圖書館的館藏，以作為館際合作之依據。
3. 協調各大學校院圖書館訂定館藏發展政策。
4. 請主管機關及大學當局編列適當的圖書資料經費。
5. 爭取企業界重視大學校院圖書館之重要性並贊助大學校院圖書館購置珍貴特藏。
6. 建立大學校院圖書館複本交換管道，以互通有無。

### 二、加強大學校院圖書館的館際合作

1. 調查全國各大學校院圖書館對館際合作現況。
2. 探討大學校院圖書館館際合作遭遇之問題。
3. 調查全國各大學及學術圖書館的館藏現況，以作為館際合作之依據。
4. 健全大學校院圖書館館際合作體系及運作方式。
5. 運用電腦及網路科技加強大學校院圖書館之館際合作。
6. 運用電腦及網路新科技以提升館際間資料傳遞的效率。
7. 協調大學校院圖書館組成聯盟，作為圖書館與電子資源出版商談判溝通的代表。
8. 協調大學校院圖書館建立電子資源合作館藏發展模式。
9. 加強國內大學校院圖書館與國外大學及學術圖書館之館際合作。

### 三、健全大學校院圖書館的人員與組織

1. 調查全國各大學校院圖書館人力之現況，以瞭解是否達到〈大學校院圖書館營運要點〉所訂定之標準。
2. 請主管機關依據〈大學校院圖書館營運要點〉核定各大學校院圖書館任用員額。
3. 爭取大學校院圖書館員具備教師地位。
4. 訂定大學校院圖書館館員繼續教育實施辦法。
5. 加強大學校院圖書館館員繼續教育。
6. 修訂大學校院圖書館組織架構。
7. 推動大學校院圖書館之間的合作教育訓練。

### 四、提升大學師生利用圖書資訊的能力

1. 辦理大學校院圖書館讀者利用教育研討會及觀摩會。
2. 編印大學校院圖書館讀者利用教育手冊。
3. 協調大學校院圖書館共同建立線上參考諮詢服務系統。
4. 爭取在大學內開授圖書資訊利用教育相關課程。

### 五、落實大學校院圖書館營運要點

1. 瞭解各大學、大學校院圖書館、主管機關對大學校院圖書館營運要點的意見。
2. 修訂〈大學圖書館營運要點（草案）〉。
3. 請主管機關公布大學校院圖書館營運要點。
4. 舉辦大學圖書館營運管理研討會

### 六、辦理大學校院圖書館評鑑

1. 訂定大學校院圖書館評鑑辦法。
2. 舉辦大學校院圖書館評鑑研討會。
3. 請主管機關辦理大學校院圖書館評鑑。

### 七、加強圖書館推廣服務，促進終身學習

1. 幫助學校辦理學習型活動。
2. 幫助社區辦理學習型活動。
3. 支援政府單位辦理學習型活動。
4. 支援企業辦理學習型活動。

### 【參考書目】

- 中國圖書館學會。〈大學圖書館營運要點（草案）〉。臺北市：該學會，民國 84 年。
- 國立清華大學圖書館。《臺灣地區大學校院圖書館問卷調查分析報告》。新竹市：該館，民國 83 年。
- 國立臺灣大學圖書館。〈中華民國圖書館年鑑—大學校院圖書館問卷調查〉。臺北市：該館，民國 88 年。（未出版）
- 國立臺灣大學圖書館。〈大學圖書館營運要點（草案）試算〉。臺北市：該館，民國 88 年。（未出版）
- 中國圖書館學會編。〈我國大學圖書館發展目標及行動綱領〉，《圖書館事業發展白皮書》。臺北市：編者，民國 88 年。（出版中）