

大學圖書館

專題

大學圖書館

■林呈漢

【綜 述】

一、前言

營運基準是圖書館設立及服務的基本要項，其內容包括圖書資料、館舍設備、人員配置及服務要項等方面的最低基準，並可作為圖書館事業發展及評鑑的具體指標，對圖書館的服務品質有其必要性。《大學圖書館設立及營運基準草案總說明》(民國91年)。我國〈圖書館法〉於民國90年1月正式發布施行後，中央主管機關即委託國家圖書館，研擬各類型圖書館設立及營運基準，並於91年陸續發布實施，至92年截止，尚有高級職業學校圖書館及大學圖書館兩個類型圖書館的設立及營運基準，因行政程序及各學校多有意見，迄未公布。

根據我國〈圖書館法〉第4條，大專校院圖書館係指「由大專校院所設立，以大專校院師生為主要服務對象，支援學術研究、教學、推廣服務，並適時開放供社會大眾使用之圖書館」。因此，前述大學圖書館設立及營運基準除設立外，包括組織與人員、經費、圖書資訊資源、建築與設施、服務、經營管理等，本文即據此草擬問卷，希望瞭解我國大學圖書館的組織編制、人力資源、經費、館藏資源、技術服務、讀者服務、自動化系統、推廣服務、館際合作、未來發展、以及在經營上最感到困難等面向，並與現行「大學圖書館設立及營運基準草案」(以下簡稱「營運基準草案」)對照分析。

本年度進行各大學圖書館現況調查時，分成大學圖書館與技專院校圖書館兩部分，並將技術學院和科技大學歸於技專院校圖書館，於下一章中另有專論。本調查於92年7月依教育部統計處學校名錄發出68份(不含10所軍事校院和其他校院)調查問

卷¹，其中公立大學20所，公立學院13所，私立大學25所，私立學院10所，回收問卷65份，整體回收率達95.6%，其中公立大學18所，回收率90%，公立學院13所，回收率100%，私立大學24所，其回收率96%，私立學院10所，回收率100%。(詳見表9)

表9 大學圖書館現況調查問卷回收分析表

校別	寄發問卷	回收問卷
公立大學	20	18 (90%)
公立學院	13	13 (100%)
私立大學	25	24 (96%)
私立學院	10	10 (100%)
合計	68	65 (95.6%)

二、組織

「營運基準草案」第7條規定「大學圖書館為辦理圖書館法第9條之業務，得分組辦事，各組置組長一人，掌理組務，並得視業務需要分設次級單位，置主管一人」，第8條「大學得視教學及研究需要，於各校區或學院設立分館，置分館主任一人，承館長之命，掌理館務；並得視業務需要，分設次級單位，置主管一人。」

國內大學圖書館，一般依功能、資料類型、學科或地理區分，架構其組織，茲說明如下：

- 1.依功能如：採錄、編目、資訊增值組、技術服務、讀者服務部等。
- 2.依資料類型：如期刊組、非書資料組、特藏組等。
- 3.依地理(校區)：如校本部圖書館、城區部圖書館或某校區圖書館。



4.依學科領域：如醫學院圖書館，傳播學院圖書館、法學院圖書館等。

(一) 組織架構

調查結果顯示，大學圖書館設立的組別以採錄組、編目組、閱覽組、典藏組、參考組、系統組、推廣組、技術服務組、讀者服務組、資訊服務組、數位資訊組、期刊組、非書資料室、特藏組等最為常見，多數大學圖書館採混合式設立組別，平均組別為4組，其中公立大學為5組（從2組至9組不等），公立學院是4組（3組至5組）、私立大學4組（不分組至9組）、私立學院2組（不分組至5組）。（詳見表10）

(二) 組織調整

隨著資訊技術的發展，為強化母機構競爭力，大學圖書館進行組織重整以因應日新月異的讀者資訊需求常有所見。本次調查大學圖書館組織調整中，公立大學有7所（39%）、公立學院3所（23%）、私立大學5所（21%）、私立學院4所（40%），共19所（29%）大學圖書館進行新增、裁撤、更名、業務移轉等組織調整。其中調整幅度較

大的有3所，1所將原有採錄組、編目組、典藏組、閱覽組重整為採編組、典閱組、系統資訊組、以及推廣服務組，1所將原來的採訪組、編目組、閱覽組改組為系統管理組、技術服務組、以及資訊服務組，1所則重整為採編組、閱典組、期刊媒體組、參考資訊組；新增組別有7所大學圖書館，新增單位為參考服務組、期刊組、數位資訊組、參考諮詢組、藝文中心、多媒體與視聽組、以及典閱組；裁撤單位有3所，分別是期刊組（2所）、非書資料組；業務移轉有4所，分別是期刊採購由原來期刊組移至採編組、參考諮詢由原來的參考諮詢組移至系統資訊組、期刊採購由原來採編組移至閱覽組、贈書由原來讀者服務組移至採編組。採錄、編目兩組合併是近年來組織重整中，最常見的調整方式，本年調查顯示大學圖書館在91年度將採錄、編目兩組合併成採編組（或稱「技術服務組」）的有6所，而在問及目前的採編組織時，61所回覆的大學圖書館中，有57所（93%）圖書館採編合一，採編分別設組的僅有4所（7%）。（詳見表11）

三、人力資源

人力與館藏是圖書館兩大資源，館藏資源為圖

表10 大學圖書館組織架構

校別	n ^A	組別數		
		最低組數	最高組數	平均組數
公立大學	18	2	9	5
公立學院	13	0	9	4
私立大學	24	3	5	4
私立學院	10	0	5	2

附註：^An代表圖書館總數

書館提供服務的基石，人力資源更是圖書館提供完善資源服務的動力。根據「營運基準草案」第10條「大學圖書館依工作性質分置研究人員、行政人員（含技術人員）若干人。大學圖書館應有基本員額，大學八人，獨立學院六人，每一分館以另增五人為原則。每位圖書館人員服務教職員生平均人數以不超過二百人為宜。」

大學圖書館人力資源包括編制人員、臨時人員、工讀生、以及工友、義工和研究助理等。「營運基準草案」所指基本員額為編制人員及約聘雇等臨時人員，不計工讀生及義工。

本調查結果，編制人員，公立大學平均22人、公立學院9人、私立大學18人、私立學院5人。臨時人員，公立大學平均5人、公立學院2人、私立大

學1人、私立學院平均僅得0.2人。工讀生人數²，公立大學平均33人、公立學院14人、私立大學31人、私立學院13人。（詳見表12）

由各館人員（含編制、臨時人員）與服務教職員生人數分析，依照上述基準草案，91年大學圖書館在基本員額部分，公立大學、私立大學及公立學院均有1所未達基本員額8人的標準，私立學院則有6所未達標準，但是，如以「每位圖書館人員服務教職員生平均人數以不超過二百人為宜」的原則衡量，公立大學17所、私立大學22所、公立學院11所、私立學院9所平均服務人數皆遠超過200人的原則，僅有1所私立大學（服務人數80人）和1所公立學院（服務人數147人）符合每位圖書館人員不超過200人服務人數的原則。整體大學校院圖書館

表11 大學圖書館組織調整情形

校別	n	有調整	無調整	調整百分比
公立大學	18	7	11	39%
公立學院	13	3	10	29%
私立大學	24	5	19	21%
私立學院	10	4	6	40%
總數	65	19	46	29%

表12 大學圖書館人力資源與基本員額對照表

單位：人

校別	n	平均			基本員額8人	
		編制人員	臨時人員	總數	達到標準	未達標準
公立大學	17	22	5	27	16 (94%)	1 (6%)
公立學院	12	9	2	11	11 (92%)	1 (8%)
私立大學	24	18	1	19	23 (96%)	1 (4%)
私立學院	9	5	0	5	3 (33%)	6 (67%)
總數	62				53 (85%)	9 (15%)



而言超過97%未達「營運基準草案」的規定。(詳見表13)

人力增減情況，本次調查編制員額、臨時(約聘雇)人員增減情形。編制人員增加的單位分別為公立大學1所、私立大學5所、私立學院4所；編制員額減少的單位，有3所公立大學、3所公立學院、2所私立大學；臨時人員方面，公立大學有5

所、公立學院2所、私立大學有2所增加員額；有1所減少1名臨時人員，但該所圖書館同時增加正式人員1名。(詳見表14)

四、經費

「營運基準草案」第13條「大學應寬列圖書館各項經費，以維持館藏量的合理成長及提供各項服

表13 大學圖書館人力資源與服務教職員生對照表

單位：人

校別	n	平均			平均服務 師生人數	服務人數 超過200
		編制人員	臨時人員	工讀生 ^A		
公立大學	17	22	5	33	438.4	17 (100%)
公立學院	12	9	2	14	377.8	11 (92%)
私立大學	24	18	1	31	674.1	23 (96%)
私立學院	9	5	0	13	1,151.3	9 (100%)
總數	62					60 (97%)

附註：^A工讀生不列入圖書館人力整體資源計算。

表14 大學圖書館人力增減分析表

單位：圖書館

內容	校別	館數	增加單位	減少單位
編制人員	公立大學	17	1	3
	公立學院	13	0	3
	私立大學	23	5	2
	私立學院	10	4	0
	合計	63	10	8
臨時人員	公立大學	17	5	0
	公立學院	13	2	0
	私立大學	23	2	0
	私立學院	10	0	1 ^A
	合計	63	9	1

附註：^A該所圖書館，同時增加編制員額1人。

務，其書刊資料費應由圖書館統籌編列及運用。」又第14條規定，「大學圖書館每年書刊資料費及業務費以佔全校年度總預算百分之五為原則，以預算總額不含建築費、學生公費及獎助學金。圖書館至少應保留書刊資料費百分之二十，以充實一般性圖書資源及參考館藏。」

調查結果顯示，大學圖書館圖書、期刊、電子資源、視聽資料及其他資源等經費分配比例情形，公立大學是30、46、20、2、2，公立學院40、36、16、5、3，私立大學32、43、22、3、0，私立學院68、17、10、3、2。從整體大學圖書館經費比例觀察，仍以圖書經費（42%）最高，其次是期刊（36%）、電子資源（17%）、視聽資料（3%）、其他資源（2%）（詳見表15）。但表15亦顯示公私立大學圖書館期刊的分配經費都高於圖書經費。

與90年度相比，91年度圖書經費增減情形（詳見表16），圖書經費有35所（56%）增加、12所（19%）減少、16所（25%）維持不變。期刊經費方面，超過七成（45所，71%）大學圖書館表示期刊經費增加，不到一成（5所，8%）表示期刊經費減少，有二成左右（13所，21%）表示期刊經費大致

相同。電子資源方面，超過六成（40所，63%）大學圖書館表示電子資源經費增加，5所（8%）表示電子資源經費減少，18所（29%）表示電子資源經費並無增減、大致相同。視聽資料方面，比較上述期刊或電子資源增減幅度，視聽資料在91年度增減之間較無明顯差異，24所（39%）大學圖書館表示視聽資料經費增加，10所（16%）表示視聽經費減少，近五成（28所，45%）表示視聽資料經費大致相同。

整體而言，91年度大學圖書館圖書資料經費和90年度大致相同的居多，但值得注意的是期刊和資料庫的經費大幅成長，其成長幅度均在60%以上，以期刊和資料庫本身的年度漲幅，圖書資料經費預算如未能保持一定成長幅度，則整體圖書資料的預算形同減少。

與前一年度相同水準，各資料類型經費較90年增加的，依序是期刊、電子資源、圖書，皆有超過五成的大學圖書館表示經費增加；各類型資料，經費減少的則在二成以下，依序是圖書、電子資源、期刊。從上述不同類型資料經費的增長，明顯看出近年來期刊大幅漲價給大學圖書館帶來的衝擊，同時也反映出大學圖書館館藏數位化的趨勢。

表15 大學圖書館圖書資料經費分配情形

單位：元

經費 校別	n	平均經費	圖書資料經費分配情形				
			圖書 (%)	期刊 (%)	電子資源 (%)	視聽 (%)	其他 (%)
公立大學	16	50,653,808	30	46	20	2	2
公立學院	13	10,496,974	40	36	16	5	3
私立大學	24	42,344,201	32	43	22	3	0
私立學院	8	18,664,283	68	17	10	3	2
合計	61		42	36	17	3	2



表16 大學圖書館圖書資料經費分配增減情形

單位：圖書館

內容	校別	館數	增加	減少	大致相同
圖書經費	公立大學	17	9 (53%)	3 (18%)	5 (29%)
	公立學院	13	5 (38%)	3 (23%)	5 (39%)
	私立大學	23	16 (70%)	4 (17%)	3 (13%)
	私立學院	10	5 (50%)	2 (20%)	3 (30%)
	合計	63	35 (56%)	12 (19%)	16 (25%)
期刊經費	公立大學	18	10 (56%)	1 (5%)	7 (39%)
	公立學院	12	7 (58%)	2 (17%)	3 (25%)
	私立大學	23	20 (87%)	2 (9%)	1 (4%)
	私立學院	10	8 (80%)	0	2 (20%)
	合計	63	45 (71%)	5 (8%)	13 (21%)
電子資源經費	公立大學	17	11 (65%)	0	6 (35%)
	公立學院	12	7 (58%)	1 (8%)	4 (34%)
	私立大學	24	17 (71%)	3 (13%)	4 (16%)
	私立學院	10	5 (50%)	1 (10%)	4 (40%)
	合計	63	40 (63%)	5 (8%)	18 (29%)
視聽資料經費	公立大學	16	6 (38%)	2 (12%)	8 (50%)
	公立學院	13	3 (23%)	3 (23%)	7 (54%)
	私立大學	23	13 (57%)	3 (13%)	7 (30%)
	私立學院	10	2 (20%)	2 (20%)	6 (60%)
	合計	62	24 (39%)	10 (16%)	28 (45%)

五、館藏資源

館藏是大學圖書館服務的基石，「營運基準草案」第18條規定「大學圖書館應有基本館藏，大學十五萬冊（件），獨立學院十萬冊（件）。每一學系（科、所）之學術期刊以不得少於五十種為原則，電子資料庫種數至少應有全校系所總數三分之二，館藏必須逐年成長……」以及館藏總量發展公式。

從圖書館基本資料調查結果顯示，公立大學圖書館平均館藏近51萬冊，私立大學近35萬冊，公立大學有14所（82%）達到基本館藏15萬冊（件）的門檻，3所（18%）未達標準，私立大學有21所（87.5%）達到基本館藏15萬冊（件）的門檻，3所（12.5%）未達標準；公立獨立學院平均館藏約20萬冊，私立學院約8萬冊，達到10萬冊（件）基本標

準的圖書館，公立學院10所（80%）、私立學院3所（30%），未達標準的有2所（20%）公立學院，7所（70%）私立學院。由表17顯見國內大學校院圖書館間的落差仍大。茲就大學圖書館平均館藏及基本館藏標準達成情形、大學圖書館各類型資料平均館藏量情形分析詳見表17至表18。

至於年度新入藏館藏的增長，91年度較之90年

度，近七成圖書館（43所，68%）表示新入藏圖書冊數增加，不到二成（12所，19%）表示新入藏圖書冊數減少，8所（13%）圖書館表示新入藏圖書冊數大致相同。期刊種數增長情形，有30所圖書館（46%）表示期刊種數增加，16所（25%）表示期刊種數減少，19所（29%）表示期刊種數大致相同。由前述，超過七成大學圖書館表示期刊經費增加，

表17 大學圖書館平均館藏及基本館藏標準達成率分析

單位：冊

館藏標準 校別	n	平均館藏	基本館藏標準	
			達成館數	未達館數
公立大學	17	509,745	14 (82.0%)	3 (8.0%)
公立學院	10	199,671	8 (80.0%)	2 (20.0%)
私立大學	24	346,918	21 (87.5%)	3 (12.5%)
私立學院	10	80,409	3 (30.0%)	7 (70.0%)

表18 大學圖書館館藏統計分析

單位：冊；種；件

資料類型	校別	館藏		
		中文	西文	合計
平均圖書冊數	公立大學	313,516	196,229	509,745
	公立學院	164,802	34,869	199,671
	私立大學	233,970	112,948	346,918
	私立學院	66,930	13,480	80,409
平均現刊期刊種數	公立大學	1,088	1,460	2,548
	公立學院	793	366	1,159
	私立大學	1,071	1,138	2,209
	私立學院	329	163	492
平均電子資料庫種數	公立大學	28	71	99
	公立學院	10	18	28
	私立大學	32	64	96
	私立學院	13	18	31



表18 大學圖書館館藏統計分析（續）

資料類型	校別	館藏		
		中文	西文	合計
平均電子期刊種數	公立大學			6,365
	公立學院			2,032
	私立大學			8,888
	私立學院			6,113
平均視聽資料件數	公立大學			182,930
	公立學院			32,171
	私立大學			31,050
	私立學院			1,946

但期刊種數增加卻未達一半，應是期刊近幾年來漲幅居高不下，尤其是西文期刊，因此雖然期刊經費增加了，但能夠訂購的種類卻未能同時增加。視聽資料方面，有38所（61%）大學圖書館表示視聽資料件數增加，11所（18%）圖書館減少，13所（21%）表示大致相同。電子資源方面，超過一半大學圖書館（34所，54%）表示電子期刊訂購種數增加，5所（8%）表示電子期刊訂購種類減少，24所（38%）表示電子期刊訂購種數大致相同；有27所（47%）大學圖書館表示電子書訂購種數增加，沒有圖書館表示電子書訂購種數減少，有31所（53%）電子書訂購種數大致相同；有過半數（33所，51%）大學圖書館表示資料庫訂購種數增加，4所（6%）資料庫訂購種數減少，28所（43%）表示資料庫訂購種數大致相同。

依上述，超過六成大學圖書館表示電子資源經費增加，包括電子期刊、電子書、和電子參考資料庫等電子資源的訂購種數，也都有五成左右的大學圖書館表示增加，顯示經費與訂購種數呈現合

理成長。大學圖書館91年度各類館藏增長情形詳見表19。

六、技術服務

圖書館技術服務除了圖書採購外，分類與編目等資訊組織更是圖書館提供多元資訊服務的重要基礎工程。資訊組織的標準主要可分為3大層面，包括中國機讀編目格式、MARC 21等結構標準，中國圖書編目規則、AACR2等內容標準，以及美國國會標題表、杜威分類法、何日章十進分類法、賴永祥中國圖書分類法值（data value）的標準。標準設立的目的是在於資訊合作與分享，「營運基準草案」第35條中規定，「大學圖書館為便利交流與利用，其圖書資訊之處理應採國內外通用標準。」

調查結果，在編目規則、分類表、標題表、及機讀格式等技術服務標準的改變並不大，尤其是編目規則與標題表部分更是所有大學圖書館皆遵循原有標準規範。而分類表僅有5所（8%）圖書館、機讀格式有2所（3%）圖書館回答有改變；改用新標

表19 大學圖書館91年度館藏增長情形

單位：冊；種；件

內容	校別	館數	增加	減少	大致相同
圖書冊數	公立	30	18 (60%)	8 (27%)	4 (13%)
	公立大學	17	10 (59%)	5 (29%)	2 (12%)
	公立學院	13	8 (62%)	3 (23%)	2 (15%)
	私立	33	25 (76%)	4 (12%)	4 (12%)
	私立大學	23	16 (70%)	3 (13%)	4 (17%)
	私立學院	10	9 (90%)	1 (10%)	0 (0%)
	合計	63	43 (69%)	12 (19%)	8 (12%)
期刊種數	公立	31	10 (32%)	11 (36%)	10 (32%)
	公立大學	18	4 (22%)	7 (39%)	7 (39%)
	公立學院	13	6 (46%)	4 (31%)	3 (23%)
	私立	34	20 (59%)	5 (15%)	9 (26%)
	私立大學	24	11 (46%)	5 (21%)	8 (33%)
	私立學院	10	9 (90%)	0 (0%)	1 (10%)
	合計	65	30 (46%)	16 (25%)	19 (29%)
資料庫種數	公立	31	16 (52%)	1 (3%)	14 (45%)
	公立大學	18	8 (44%)	1 (6%)	9 (50%)
	公立學院	13	8 (62%)	0 (0%)	5 (38%)
	私立	34	17 (50%)	3 (9%)	14 (41%)
	私立大學	24	12 (50%)	2 (8%)	10 (42%)
	私立學院	10	5 (50%)	1 (10%)	4 (40%)
	合計	65	33 (51%)	4 (6%)	28 (43%)
視聽資料件數	公立	29	16 (55%)	3 (10%)	10 (35%)
	公立大學	16	6 (38%)	2 (12%)	8 (50%)
	公立學院	13	10 (77%)	1 (8%)	2 (15%)
	私立	33	18 (55%)	5 (15%)	10 (30%)
	私立大學	23	14 (46%)	3 (13%)	6 (26%)
	私立學院	10	4 (40%)	2 (20%)	4 (40%)
	合計	62	38 (61%)	11 (18%)	13 (21%)



表19 大學圖書館91年度館藏增長情形(續)

內容	校別	館數	增加	減少	大致相同
電子期刊種數	公立	30	17 (57%)	0 (0%)	13 (43%)
	公立大學	18	10 (56%)	0 (0%)	8 (44%)
	公立學院	12	7 (58%)	0 (0%)	5 (42%)
	私立	33	17 (52%)	5 (15%)	11 (33%)
	私立大學	24	13 (54%)	5 (21%)	6 (25%)
	私立學院	9	4 (44%)	0 (0%)	5 (56%)
	合計	63	34 (54%)	5 (8%)	24 (38%)
電子書冊數	公立	26	13 (50%)	0 (0%)	13 (50%)
	公立大學	16	8 (50%)	0 (0%)	8 (50%)
	公立學院	10	5 (50%)	0 (0%)	5 (50%)
	私立	32	14 (44%)	0 (0%)	18 (56%)
	私立大學	23	11 (48%)	0 (0%)	12 (52%)
	私立學院	9	3 (33%)	0 (0%)	6 (67%)
	合計	58	27 (47%)	0 (0%)	0 (0%)

準的圖書館中，5所改用新分類法的圖書館都是指改採賴永祥中國圖書分類法第8版；2所機讀格式有所更改的，其一是由原中國機讀編目格式第3版改成第4版，另一所圖書館則因更換自動化系統而改用US MARC。（詳見表20）

受資訊科技進展影響，大學圖書館常扮演新資源應用的倡議及先導者，在電子期刊的組織與整理上，將電子期刊編目加入館藏目錄，以利讀者可利用線上公用目錄查詢圖書館各種實體與數位化的資訊，91年度共有21所圖書館進行電子期刊編目，其中有3所將電子期刊全部編目。（詳見表21）

為提供館藏在無遠弗屆的資訊網路環境中充分被利用，有21所大學圖書館進行館藏數位化計畫，其中1所大學圖書館（臺灣大學「臺灣文獻文物典

藏數位化計畫」數典計畫）參與自91年開始為期5年的「數位典藏國家型科技計畫」，顯示大學圖書館在國家數位典藏重要政策中，亦扮演不可或缺的角色。此外，有10所將大學圖書館特有的館藏——學位論文，進行數位化處理。其他大學圖書館數位典藏計畫的館藏資源，包括學術期刊、教育資源、有聲資料、臺灣光復初期出版品、虛擬藝術館、校內活動資料、以及知識管理平臺、成人暨隔空資料庫等。

如同前述，91年有10所大學圖書館進行學位論文數位化工作，但在學位論文典藏方式調查，有近半數（30所）的大學圖書館是採紙本與數位兩種方式並行，其中公立大學8所、公立學院11所、私立大學8所、私立學院3所。

表20 大學圖書館分類法及機讀格式變動分析

內容	校別	填覆館數	改變館數
分類法	公立大學	18	2
	公立學院	13	0
	私立大學	24	3
	私立學院	10	0
	合計	65	5
機讀格式	公立大學	18	0
	公立學院	13	0
	私立大學	24	2
	私立學院	10	0
	合計	65	2

表21 大學圖書館電子期刊編目現況分析

校別	n	電子期刊編目館數	電子期刊全部編目館數
公立大學	18	11	3
公立學院	13	1	0
私立大學	24	9	0
私立學院	10	0	0
合計	65	21	3

網路資源在資訊網路時代，是成長幅度最大的資料類型，因此除了傳統圖書、期刊、視聽資料的典藏外，蒐集與組織網路資源亦為圖書館服務的另一重要工作，有44所大學圖書館蒐集整理免費網路資源，其中公立大學有14所、公立學院10所、私立大學15所、私立學院5所，但僅有1所圖書館訂定網路資源館藏發展政策。

七、自動化

自動化管理系統是現代圖書館經營必備的基礎

設備，大學圖書館由於服務讀者人數眾多、館藏資源豐富、資訊服務項目多元，為有效管理和提供完善資訊服務，國內大學圖書館都已採自動化系統服務其讀者，無論在模組發展、系統功能開發方面亦較為完整。根據調查結果顯示，91年度大學圖書館使用的自動化系統以傳技T2最多，公立大學則以INNOPAC最多（詳見表22）。至於在91年度更換新系統或增加系統新功能部分，共有4所大學圖書館改用新系統，分別是公立學院1所、私立大學3所。增加系統功能方面，有20所圖書館增加自動化



系統的功能，其中公立大學5所、公立學院2所、私立大學10所、私立學院3所。（詳見表23）

八、讀者服務

讀者服務為大學圖書館服務的主體，讀者滿意度的分析研究常作為評鑑圖書館服務良窳主要因子之一。本次調查主要在瞭解各館讀者服務人數、閱覽席位、流通冊數、開放時數、資料庫使用人數、攜帶筆記型電腦入館情形、館藏網路節點服務、無線上網服務、提供校外讀者進館等讀者服務的增長情形，作量化分析。

（一）讀者服務人數

依「營運基準草案」第10條規定，每位圖書館人員服務教職員平均人數以不超過200人為宜。在前述人力資源一節中，幾乎是全部大學圖書館現有讀者服務人數皆超過基準所訂定的200人原則。但從91年大學圖書館讀者服務人數增減調查結果發現，超過八成（52所，83%）圖書館表示服務讀者人數增加，沒有圖書館表示減少，大致相同的僅11所（17%）。

表22 大學圖書館自動化系統一覽表

校別	Aleph	Dynix	Horizon	INNOPAC	傳技T2	Urica	Virtua	亞提斯	虹橋	自行開發	未填	合計
公立大學	0	1	0	7	5	2	0	0	0	0	3	18
公立學院	1	1	0	2	4	2	0	1	0	0	2	13
私立大學	1	4	0	2	6	4	2	0	2	1	2	24
私立學院		1	1	0	6	1	0	0	1	0	0	10
合計	2	7	1	11	21	9	2	1	3	1	7	65

表23 大學圖書館自動化系統更新及功能異動分析

內容	校別	填覆館數	更新（增加）館數
系統更新	公立大學	18	0
	公立學院	13	1
	私立大學	24	3
	私立學院	10	0
	合計	65	4
功能增加	公立大學	18	5
	公立學院	13	2
	私立大學	24	10
	私立學院	10	3
	合計	65	20

（二）閱覽席位

「營運基準草案」第22條第1款第4項規定，讀者席位數以全校讀者人數除以10計。由於國內教育方式、學習風氣及各項考試制度，讀者利用閱覽室自習的情況踴躍，尤其是期中末考、各種證照考、各級國家考試前夕，閱覽座位一席難求的盛況，也造成圖書館工作人員經常面對讀者抱怨的窘境。

閱覽席位增減調查結果，有18所（28%）大學圖書館91年閱覽席次增加，8所（13%）減少閱覽席次，37所（59%）閱覽席次大致相同。

（三）流通冊數

館藏的最終目的是為讀者提供適當資源。與90年比較，91年流通冊數增減情形，超過八成（51所，84%）大學圖書館表示流通冊數增加，5所（8%）表示流通冊數減少，5所（8%）表示流通冊數大致相同。

（四）開放時數

「營運基準草案」第26條規定「大學圖書館每週開放總時數除別有規定外，以不少於八十小時為原則，寒、暑假宜儘量開放。」調查顯示，本年度有23所（37%）大學圖書館增加開放時數，2所（3%）減少開放時數，37所（60%）表示開放時數大致相同。

（五）資料庫使用人數

91年度有近九成（55所，89%）大學圖書館表示資料庫使用人數增加，只有1所（2%）表示資料庫使用人數減少，有6所（9%）表示資料庫使用人數大致相同。網際網路發達和電腦資訊設備普及化

的客觀環境發展外，應與多數圖書館主動舉辦各種資料庫講習活動，以及圖書館提供資料庫校外檢索服務，使資料庫使用不被侷限在校園內等因素息息相關。

（六）攜帶筆記型電腦入館情形

在攜帶筆記型電腦入館情形，有47所（77%）大學圖書館表示讀者攜帶筆記型電腦入館數量增加，沒有任何一所大學圖書館表示減少，有14所（23%）表示攜帶筆記型電腦入館情形大致相同。

（七）網路節點數量

除了開放讀者攜帶筆記型電腦入館外，大學圖書館也提供網路節點服務。調查結果有25所圖書館（40%）表示網路節點數量增加，沒有任何一所表示減少，有37所（60%）表示網路節點數量大致相同。

（八）無線上網服務

在提供無線上網服務方面，調查結果有26所（41%）大學圖書館提供此項服務，但尚有五成以上（38所，59%）的大學圖書館表示尚未提供無線上網服務。無論是前述有超過一半大學圖書館表示網路節點服務維持不變，或是一半以上表示沒有提供無線上網服務，都顯示雖然有線或無線上網，都是網路發展趨勢，但提供服務前提是有經費支援。

（九）校外讀者服務

〈圖書館法〉開宗明義，大學圖書館係以大專校院師生為主要服務對象，支援學術研究、教學、推廣服務，並適時開放供社會大眾使用的圖書館。



目前絕大多數大學圖書館都開放校外讀者進館使用相關資源。有近八成（49所，79%）表示校外讀者進館人數增加，沒有任何一所表示減少，有13所（21%）表示校外讀者進館人數維持不變。

（十）新增加讀者服務項目

新增加讀者服務項目方面，有16所（25%）大學圖書館表示增加新的讀者服務項目，包括：線上續借、增加互借館、圖書協尋、週日延長、無線上網、簡易視聽區、新書電子報、無線上網服務、無線上網、Proxy個人化、臺灣數位化論文典藏、暑期晚間諮詢、校外Proxy認證，線上視訊參考服務、校外ADSL連線機制、兒童書區、論文書區、自助借還書系統、RPA遠端認證等。

總之，91年度大學圖書館的讀者服務，從量的角度觀察，都有大幅成長，各項服務量成長排行，依序為資料庫使用、流通冊數、服務人數、校外讀者、攜帶筆記型電腦入館、網路節點、開放時數及閱覽席次。尤其是資料庫使用及流通冊數，成長的大學圖書館更高達八成以上。只有不到四成的圖書館增加開放時數和閱覽席次。（詳見表24）

九、推廣服務

圖書館為了積極提供各項資源與服務，經常主動辦理圖書館利用教育、相關演講、展覽、接待參觀等推廣活動，引導及教育讀者利用各項圖書資源，增進讀者資訊素養，以養成其獨立研究的學習能力。

調查結果顯示，91年度大學校院圖書館舉辦圖書館利用教育場次，共有39所（60%）大學圖書館增加場次，有5所（8%）減少舉辦場次，21所（32%）維持不變。相關演講場次方面，有14所（23%）大學校院圖書館表示舉辦相關演講活動場次增加，3所（5%）表示演講場次減少，44所（72%）表示演講場次大致相同。展覽場次方面，17所（28%）大學校院圖書館表示舉辦展覽場次增加，14所（23%）表示展覽場次減少，30所（49%）表示展覽場次大致上維持不變。此外，大學之間學術交流活動頻繁，大學校院圖書館經常需接待參訪的外賓，包括安排高中學校參訪圖書館，作為學生入學的參考。參觀人次方面，根據調查有37所大學校院圖書館（61%）表示參觀人次增加，6所（10%）表示參觀人次減少，有18所（29%）表示參

表24 大學圖書館讀者服務項目增減分析

單位：圖書館

內容	校別	館數	增加	減少	大致相同
服務讀者人數	公立	29	22 (76%)	0 (0%)	7 (24%)
	公立大學	17	14 (82%)	0 (0%)	3 (18%)
	公立學院	12	8 (67%)	0 (0%)	4 (33%)
	私立	34	30 (88%)	0 (0%)	4 (12%)
	私立大學	24	20 (83%)	0 (0%)	4 (17%)
	私立學院	10	10 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
	合計	63	52 (83%)	0 (0%)	11 (17%)

表24 大學圖書館讀者服務項目增減分析 (續一)

單位：圖書館

內容	校別	館數	增加	減少	大致相同
閱覽席位	公立	29	4 (14.00%)	5 (17.0%)	20 (69%)
	公立大學	17	3 (18.00%)	2 (12.0%)	12 (70%)
	公立學院	12	1 (8.00%)	3 (25.0%)	8 (67%)
	私立	34	14 (28.00%)	3 (13.0%)	17 (59%)
	私立大學	24	9 (38.50%)	3 (12.5%)	12 (50%)
	私立學院	10	5 (50.00%)	0 (0.0%)	5 (50%)
	合計	63	18 (28.00%)	8 (13.0%)	37 (59%)
流通冊數	公立	27	24 (89.00%)	1 (4.0%)	2 (7%)
	公立大學	16	15 (94.00%)	0 (0.0%)	1 (6%)
	公立學院	11	9 (82.00%)	1 (9.0%)	1 (9%)
	私立	34	27 (79.00%)	4 (12.0%)	3 (9%)
	私立大學	24	17 (71.00%)	4 (17.0%)	3 (12%)
	私立學院	10	10 (100.00%)	0 (0.0%)	0 (0%)
	合計	61	51 (84.00%)	5 (8.0%)	5 (8%)
開放時數	公立	28	22 (39.00%)	1 (4.0%)	16 (57%)
	公立大學	16	6 (38.00%)	0 (0.0%)	10 (62%)
	公立學院	12	5 (42.00%)	1 (8.0%)	6 (50%)
	私立	34	12 (35.00%)	1 (3.0%)	21 (62%)
	私立大學	24	9 (38.00%)	1 (4.0%)	14 (58%)
	私立學院	10	3 (30.00%)	0 (0.0%)	7 (70%)
	合計	62	23 (37.00%)	2 (3.0%)	37 (60%)
資料庫使用人數	公立	29	27 (93.00%)	0 (0.0%)	2 (7%)
	公立大學	18	17 (94.00%)	0 (0.0%)	1 (6%)
	公立學院	11	10 (9.01%)	0 (0.0%)	1 (9%)
	私立	33	28 (85.00%)	1 (3.0%)	4 (12%)
	私立大學	23	20 (87.00%)	1 (4.0%)	2 (9%)
	私立學院	10	8 (80.00%)	0 (0.0%)	2 (20%)
	合計	62	55 (8.09%)	1 (2.0%)	6 (9%)



表24 大學圖書館讀者服務項目增減分析 (續二完)

單位：圖書館

內容	校別	館數	增加	減少	大致相同
攜帶筆記型電腦 入館人數	公立	28	23 (82%)	0 (0%)	5 (18%)
	公立大學	17	14 (82%)	0 (0%)	3 (18%)
	公立學院	11	9 (82%)	0 (0%)	2 (18%)
	私立	33	24 (73%)	0 (0%)	9 (27%)
	私立大學	23	20 (87%)	0 (0%)	3 (13%)
	私立學院	10	4 (40%)	0 (0%)	6 (60%)
	合計	61	47 (77%)	0 (0%)	14 (23%)
網路節點	公立	29	11 (38%)	0 (0%)	18 (62%)
	公立大學	17	6 (35%)	0 (0%)	11 (65%)
	公立學院	12	5 (42%)	0 (0%)	7 (58%)
	私立	33	14 (42%)	0 (0%)	19 (58%)
	私立大學	23	11 (48%)	0 (0%)	12 (52%)
	私立學院	10	3 (30%)	0 (0%)	7 (70%)
	合計	62	25 (40%)	0 (0%)	37 (60%)
無線網路服務	公立	30	14 (47%)	16 (53%)	
	公立大學	18	8 (44%)	10 (56%)	
	公立學院	12	6 (50%)	6 (50%)	
	私立	34	12 (35%)	22 (65%)	
	私立大學	24	11 (46%)	13 (54%)	
	私立學院	10	1 (10%)	9 (90%)	
	合計	64	26 (41%)	38 (59%)	
校外讀者服務 人數	公立	28	24 (86%)	0 (0%)	4 (14%)
	公立大學	17	16 (94%)	0 (0%)	1 (6%)
	公立學院	11	8 (73%)	0 (0%)	3 (27%)
	私立	34	25 (74%)	0 (0%)	9 (26%)
	私立大學	24	17 (71%)	0 (0%)	7 (29%)
	私立學院	10	8 (80%)	0 (0%)	2 (20%)
	合計	62	49 (79%)	0 (0%)	13 (21%)

觀人次大致相同。大學圖書館推廣活動項目詳見表 25。

此外，在全球資訊網的進展，與各種網路基本設備的發達，各大學校院也積極發展線上教學（E-learning），大學圖書館是大學的知識寶庫，自然也應在E-learning推動與實施過程中扮演重要角色，調查結果有10所（15%）大學校院圖書館參與學校E-learning推廣活動。

其他新增加的推廣服務項目眾多，如資料庫講習、論文上傳說明會、全民英檢推廣課程、課堂、系辦講授課程、輔導區內國小圖書館、與系所合辦推廣活動、電子報、資訊素養課程、童書創作比賽、教師研究助理圖書館利用、協助圖資社的成立訓練、至教師研究室講解、主題書展、不定期舉辦教育訓練。

十、館際合作

館際合作係指兩個或兩個以上的圖書館為了增進服務，擴大館藏資源，以及減低成本所進行的合作採訪、合作編目、合作典藏、館際互借、館際複印、與合作人員訓練等活動。「營運基準草案」第24條中規範，「大學圖書館應積極推展館際及其他資料服務單位之合作事宜，促進國內外圖書資訊之共建與共享。」從國內館際合作的發展，可以發現館際合作仍以館際複印、圖書互借、合作編目為主，近年來國家圖書館積極推動合作典藏、合作參考諮詢服務。此外，因著圖書互借的需求，館與館間簽訂圖書互借辦法，以交換借書證互借的風氣愈來愈盛。區域性的館際合作組織，也因地緣關係發展熱烈。茲就大學圖書館館際合作情形說明如下。（詳見表26）

（一）館際複印

本次調查顯示，91年大學校院圖書館向他館影印資料（貸入）量，超過七成（49所，75%）表示向他館影印資料數量增加，有9所（14%）表示減少，有一成左右（7所，11%）表示大致相同。他館向本館影印資料（借出）量，也是超過七成（49所，75%）大學校院圖書館表示他館向本館影印資料量增加，有2所（3%）表示減少，14所（22%）表示大致相同。

（二）館際借書

在建立館際圖書互借關係的館數，超過七成（47所，73%）表示互借館增加，沒有一所大學圖書館表示減少，有14所（22%）表示互借館數大致相同，有3所（5%）大學圖書館並無建立互借館關係。

向他館借閱圖書的數量方面，所有大學圖書館都有提供向他館借書的服務。超過七成（47所，72%）表示向他館借書量增加，5所（8%）表示減少，二成（13所，20%）表示向他館借書量大致相同。他館向本館借閱圖書數量方面，超過七成（45所，70%）表示他館向本館借書量增加，沒有任何一所大學校院圖書館表示減少，有14所（22%）表示借書量大致相同，有5所（8%）表示無提供此種服務。

十一、未來發展

人力、經費與館藏是發展圖書館各項資訊服務的動力，本次問卷針對人力資源、業務費、圖書資料經費、圖書訂購經費、期刊訂購經費、電子資源訂購經費、圖書訂購冊數、紙本期刊訂購種數、電



表25 大學圖書館主要推廣活動項目增減分析

內容	校別	館數	增加	減少	大致相同
圖書館利用教育	公立	31	20 (65%)	1 (3%)	10 (32%)
	公立大學	18	13 (72%)	1 (6%)	4 (22%)
	公立學院	13	7 (54%)	0 (0%)	6 (46%)
	私立	34	19 (56%)	4 (12%)	11 (32%)
	私立大學	24	14 (58%)	4 (17%)	6 (25%)
	私立學院	10	5 (50%)	0 (0%)	5 (50%)
	合計	65	39 (60%)	5 (8%)	21 (32%)
演講	公立	27	7 (26%)	1 (4%)	19 (70%)
	公立大學	15	5 (33%)	1 (7%)	9 (60%)
	公立學院	12	2 (17%)	0 (0%)	10 (83%)
	私立	34	7 (21%)	2 (4%)	25 (67%)
	私立大學	24	7 (29%)	1 (4%)	16 (67%)
	私立學院	10	0 (0%)	1 (10%)	9 (90%)
	合計	61	14 (23%)	3 (5%)	44 (72%)
展覽	公立	28	10 (36%)	10 (36%)	8 (28%)
	公立大學	17	6 (35%)	10 (59%)	1 (7%)
	公立學院	11	4 (36%)	0 (0%)	7 (64%)
	私立	33	7 (21%)	4 (12%)	22 (67%)
	私立大學	23	6 (26%)	4 (17%)	13 (57%)
	私立學院	10	1 (10%)	0 (0%)	9 (90%)
	合計	61	17 (28%)	14 (12%)	30 (49%)
參觀	公立	27	16 (59%)	3 (11%)	8 (30%)
	公立大學	15	9 (60%)	3 (20%)	3 (20%)
	公立學院	12	7 (58%)	0 (0%)	5 (42%)
	私立	34	21 (62%)	3 (9%)	10 (29%)
	私立大學	24	14 (59%)	2 (8%)	8 (33%)
	私立學院	10	7 (70%)	1 (10%)	2 (20%)
	合計	61	37 (61%)	6 (10%)	18 (29%)

表26 大學圖書館館際合作情況分析

內容	校別	館數	增加	減少	大致相同	無此項服務
館合影印（貸入）	公立	31	23 (74%)	5 (16%)	3 (10%)	0 (0%)
	公立大學	18	12 (67%)	5 (28%)	1 (5%)	0 (0%)
	公立學院	13	11 (85%)	0 (0%)	2 (15%)	0 (0%)
	私立	34	26 (76%)	4 (12%)	4 (12%)	0 (0%)
	私立大學	24	18 (75%)	4 (17%)	2 (8%)	0 (0%)
	私立學院	10	8 (80%)	0 (0%)	2 (20%)	0 (0%)
	合計	65	49 (75%)	9 (14%)	7 (11%)	0 (0%)
館合影印（借出）	公立	31	27 (87%)	0 (0%)	4 (13%)	0 (0%)
	公立大學	18	15 (83%)	0 (0%)	3 (17%)	0 (0%)
	公立學院	13	12 (92%)	0 (0%)	1 (8%)	0 (0%)
	私立	34	22 (65%)	2 (6%)	10 (29%)	0 (0%)
	私立大學	24	19 (79%)	2 (8%)	3 (13%)	0 (0%)
	私立學院	10	3 (30%)	0 (0%)	7 (70%)	0 (0%)
	合計	65	49 (75%)	2 (3%)	14 (22%)	0 (0%)
館合借書（貸入）	公立	31	24 (77%)	0 (0%)	7 (23%)	0 (0%)
	公立大學	18	14 (78%)	0 (0%)	4 (23%)	0 (0%)
	公立學院	13	10 (77%)	0 (0%)	3 (23%)	0 (0%)
	私立	34	23 (68%)	5 (15%)	6 (17%)	0 (0%)
	私立大學	24	15 (62%)	5 (21%)	4 (17%)	0 (0%)
	私立學院	10	8 (80%)	0 (0%)	2 (20%)	0 (0%)
	合計	65	47 (72%)	5 (8%)	13 (20%)	0 (0%)
館合借書（借出）	公立	30	23 (77%)	0 (0%)	6 (20%)	1 (3%)
	公立大學	17	13 (76%)	0 (0%)	4 (24%)	0 (0%)
	公立學院	13	10 (77%)	0 (0%)	2 (15%)	1 (8%)
	私立	34	22 (65%)	0 (0%)	8 (23%)	4 (12%)
	私立大學	24	18 (75%)	0 (0%)	5 (21%)	1 (4%)
	私立學院	10	4 (40%)	0 (0%)	3 (30%)	3 (30%)
	合計	64	45 (70%)	0 (0%)	14 (22%)	5 (8%)



表26 大學圖書館館際合作情況分析（續）

內容	校別	館數	增加	減少	大致相同	無此項服務
建立館際互借關係	公立	31	21 (68%)	0 (0%)	10 (32%)	0 (0%)
	公立大學	18	14 (78%)	0 (0%)	4 (22%)	0 (0%)
	公立學院	13	7 (54%)	0 (0%)	6 (46%)	0 (0%)
	私立	33	26 (79%)	0 (0%)	4 (12%)	3 (9%)
	私立大學	23	21 (92%)	0 (0%)	1 (4%)	1 (4%)
	私立學院	10	5 (50%)	0 (0%)	3 (30%)	2 (20%)
	合計	64	47 (73%)	0 (0%)	14 (22%)	3 (5%)

子期刊訂購種數、電子書訂購種數、電子參考資料庫訂購種數等詢問各館未來增減的預測。茲將各大學圖書館對未來人力資源及圖書資料經費增減、未來圖書資料經費分配增減預測、未來館藏採購增減預測，簡單說明如下。（詳見表27至表29）

（一）人力資源方面

有10所（16%）大學校院圖書館認為未來人力資源將持續增加，3所（5%）表示人力資源將會減少，38所（60%）表示未來人力會維持不變，12所（19%）表示無法預測未來人力發展。

（二）業務費方面

業務費方面，12所（19%）大學校院圖書館表示將持續增加，7所（11%）表示會減少，31所（48%）表示業務費會維持現狀，14所（22%）表示無法預測未來業務費增減。

（三）書刊資料經費方面

業務費外，書刊資料經費最為大學圖書館所關心，27所（43%）表示未來書刊經費將會持續增

加，6所（9%）表示將會持續減少，15所（24%）表示會維持現狀，15所（24%）表示無法預測未來圖書資料經費的增減。

書刊資料經費，一般又區分為圖書訂購經費、期刊訂購經費以及電子資源訂購經費，本次調查發現大多數圖書館預估電子資源將是未來佔用圖書資料費比重增加最大的部分。（詳見表28）

（四）圖書訂購經費

21所（33%）大學校院圖書館認為圖書訂購所需經費將持續增加，12所（19%）表示經費會刪減，15所（24%）表示維持現狀，15所（24%）表示無法預測圖書訂購經費的發展。

（五）期刊訂購經費

整體而言，超過五成（34所，54%）大學校院圖書館表示期刊訂購所需經費將持續增加，5所（8%）表示將減少，14所（22%）表示會維持現狀，10所（16%）表示無法預測未來期刊訂購經費的增長情形。

表27 大學圖書館未來人力資源及圖書資料經費增減預測

內容	校別	館數	增加	減少	大致相同	無法預測
人力資源	公立	30	2 (7%)	2 (7%)	20 (66%)	6 (20%)
	公立大學	17	2 (12%)	2 (12%)	12 (70%)	1 (6%)
	公立學院	13	0 (0%)	0 (0%)	8 (62%)	5 (38%)
	私立	33	8 (24%)	1 (3%)	18 (55%)	6 (18%)
	私立大學	24	4 (17%)	1 (4%)	16 (67%)	3 (12%)
	私立學院	9	4 (45%)	0 (0%)	2 (22%)	3 (33%)
	合計	63	10 (16%)	3 (5%)	38 (60%)	12 (19%)
業務費	公立	30	4 (13%)	6 (20%)	12 (40%)	8 (27%)
	公立大學	17	2 (12%)	5 (29%)	6 (35%)	4 (24%)
	公立學院	13	2 (15%)	1 (8%)	6 (46%)	4 (31%)
	私立	34	8 (23%)	1 (3%)	19 (56%)	6 (18%)
	私立大學	24	4 (17%)	1 (4%)	16 (67%)	3 (13%)
	私立學院	10	4 (40%)	0 (0%)	3 (30%)	3 (30%)
	合計	64	12 (19%)	7 (11%)	31 (48%)	14 (22%)
書刊資料經費	公立	30	9 (30%)	4 (13%)	8 (27%)	9 (30%)
	公立大學	17	6 (35%)	3 (18%)	4 (23.5%)	4 (23.5%)
	公立學院	13	3 (23%)	1 (8%)	4 (31%)	5 (38%)
	私立	33	18 (55%)	2 (6%)	7 (21%)	6 (18%)
	私立大學	23	13 (57%)	1 (4%)	7 (30%)	2 (9%)
	私立學院	10	5 (50%)	1 (10%)	0 (0%)	4 (40%)
	合計	63	27 (43%)	6 (9%)	15 (24%)	15 (24%)

(六) 電子資源訂購經費

整體而言，超過六成（38所，61%）大學圖書館表示電子資源訂購所需經費將持續增加，5所（8%）表示會減少，8所（13%）表示會維持現狀，11所（18%）表示無法預測電子資源訂購經費增減。

經費的成長與否與書刊訂購數量的增長相關，但非絕對正比，本次調查各大學圖書館對未來圖書、電子書、期刊、電子期刊、資料庫等訂購數量增長看法，茲分別簡單說明如下。（詳見表29）



表28 大學圖書館經費分配增減預測

內容	校別	館數	增加	減少	大致相同	無法預測
圖書訂購經費	公立	30	6 (20%)	6 (20%)	7 (23%)	11 (37%)
	公立大學	17	3 (18%)	5 (29%)	3 (18%)	6 (35%)
	公立學院	13	3 (23%)	1 (8%)	4 (31%)	5 (38%)
	私立	33	15 (45%)	6 (18%)	8 (24%)	4 (12%)
	私立大學	23	9 (39%)	4 (17%)	7 (31%)	3 (13%)
	私立學院	10	6 (60%)	2 (20%)	1 (10%)	1 (10%)
	合計	63	21 (33%)	12 (19%)	15 (24%)	15 (24%)
期刊訂購經費	公立	30	12 (40%)	3 (10%)	9 (30%)	6 (20%)
	公立大學	17	7 (41%)	2 (12%)	4 (23.5%)	4 (23.5%)
	公立學院	13	5 (38.5%)	1 (8%)	5 (38.5%)	2 (15%)
	私立	33	22 (67%)	2 (6%)	5 (15%)	4 (12%)
	私立大學	23	14 (61%)	2 (9%)	4 (17%)	3 (13%)
	私立學院	10	8 (80%)	0 (0%)	1 (10%)	1 (10%)
	合計	63	34 (54%)	5 (8%)	14 (22%)	10 (16%)
電子資源訂購經費	公立	29	15 (52%)	3 (10%)	3 (10%)	8 (28%)
	公立大學	17	8 (47%)	2 (12%)	2 (12%)	5 (29%)
	公立學院	12	7 (59%)	1 (8%)	1 (8%)	3 (25%)
	私立	33	23 (70%)	2 (6%)	5 (15%)	3 (9%)
	私立大學	23	16 (70%)	2 (9%)	4 (17%)	1 (4%)
	私立學院	10	7 (70%)	0 (0%)	1 (10%)	2 (20%)
	合計	62	38 (61%)	5 (8%)	8 (13%)	11 (18%)

(七) 圖書訂購冊數

有31所(49%)大學圖書館表示圖書訂購冊數將持續增加,10所(16%)表示會持續減少,9所(14%)表示將維持現狀,13所(21%)表示無法預測圖書訂購冊數未來發展。

(八) 紙本期刊訂購種數

就紙本期刊訂購種數未來發展,有22所(35%)大學圖書館表示會持續增加,19所(30%)表示將持續減少,10所(16%)表示維持現狀,12所(19%)表示無法預測。

(九) 電子期刊訂購種數

超過五成(37所,59%)大學圖書館表示電子

表29 大學圖書館館藏採購增減預測

內容	校別	館數	增加	減少	大致相同	無法預測
圖書訂購冊數	公立	30	11 (37%)	7 (23%)	3 (10%)	9 (30%)
	公立大學	18	6 (33%)	6 (33%)	2 (11%)	4 (22%)
	公立學院	12	5 (42%)	1 (8%)	1 (8%)	5 (42%)
	私立	33	20 (61%)	3 (9%)	6 (18%)	4 (12%)
	私立大學	23	13 (56%)	3 (13%)	5 (22%)	2 (9%)
	私立學院	10	7 (70%)	0 (0%)	1 (10%)	2 (20%)
	合計	63	31 (49%)	10 (16%)	9 (14%)	13 (21%)
期刊訂購種數	公立	30	6 (20%)	13 (43%)	6 (20%)	5 (17%)
	公立大學	18	3 (17%)	9 (50%)	1 (5%)	5 (28%)
	公立學院	12	3 (25%)	4 (33%)	5 (42%)	0 (0%)
	私立	33	16 (48%)	6 (18%)	4 (12%)	7 (21%)
	私立大學	23	9 (39%)	6 (26%)	3 (13%)	5 (22%)
	私立學院	10	7 (70%)	0 (0%)	1 (10%)	2 (20%)
	合計	63	22 (35%)	19 (30%)	10 (16%)	12 (19%)
電子期刊種數	公立	30	17 (57%)	2 (7%)	4 (13%)	7 (23%)
	公立大學	18	10 (56%)	2 (11%)	2 (11%)	4 (22%)
	公立學院	12	7 (58%)	0 (0%)	2 (17%)	3 (25%)
	私立	33	20 (61%)	2 (6%)	3 (9%)	8 (24%)
	私立大學	23	17 (74%)	2 (9%)	1 (4%)	3 (13%)
	私立學院	10	3 (30%)	0 (0%)	2 (20%)	5 (50%)
	合計	63	37 (59%)	4 (6%)	7 (11%)	15 (24%)
電子書種數	公立	28	11 (39%)	0 (0%)	4 (14%)	13 (47%)
	公立大學	17	6 (35%)	0 (0%)	3 (18%)	8 (47%)
	公立學院	11	5 (45%)	0 (0%)	1 (9%)	5 (45%)
	私立	33	19 (58%)	2 (6%)	2 (6%)	10 (30%)
	私立大學	23	17 (74%)	2 (9%)	1 (4%)	3 (13%)
	私立學院	10	2 (20%)	0 (0%)	1 (10%)	7 (70%)
	合計	61	30 (49%)	2 (3%)	6 (10%)	23 (38%)



表29 大學圖書館館藏採購增減預測（續）

內容	校別	館數	增加	減少	大致相同	無法預測
資料庫種數	公立	30	15 (50%)	4 (13%)	5 (17%)	6 (20%)
	公立大學	18	7 (39%)	3 (17%)	2 (11%)	6 (33%)
	公立學院	12	8 (67%)	1 (8%)	3 (25%)	0 (0%)
	私立	33	22 (67%)	1 (3%)	5 (15%)	5 (15%)
	私立大學	23	17 (74%)	1 (5%)	3 (13%)	2 (9%)
	私立學院	10	5 (50%)	0 (0%)	2 (20%)	3 (30%)
	合計	63	37 (59%)	5 (8%)	10 (16%)	11 (17%)

期刊訂購種數將持續增加，4所（6%）表示持續減少，7所（11%）表示維持現狀，15所（24%）表示無法預測電子期刊訂購種數的發展。

（十）電子書訂購種數

30所（49%）大學圖書館表示未來電子書訂購種數將持續增加，2所（3%）表示會持續減少，6所（10%）維持現狀，23（38%）表示無法預測。

（十一）參考資料庫訂購種數

就參考資料庫訂購種數未來發展，有37所（59%）大學圖書館表示持續增加，5所（8%）表示持續減少，10所（16%）維持現狀，11所（17%）表示無法預測。

十二、經營上的困難

針對大學圖書館在經營上最感困難的問題，本次調查結果顯示，依序是人力不足（54所，83%）、館舍空間不足（46所，71%）、圖書資料經費不足（36所，55%）、業務費不足（29所，45%）、來自讀者的壓力大（19所，29%）、館舍老

舊（15所，23%）、人員素質待提升（14所，22%）、組織無法調整（14所，22%）、人員流動率高（8所，12%）、電腦及網路設備不符所需（5所，8%）、校方不重視（4所，6%）。

但是，如果從公私立大學校院圖書館個別分析，以公立大學校院而言，經營上最感困難的問題大致相同，分別是人力不足、圖書資料費不足、業務費不足以及館舍空間不足。私立大學則以人力不足、館舍空間不足、人員素質及讀者壓力最感困難，私立學院主要經營困難也在於人力不足、經費不足，可見人力資源以及經費是大學圖書館在經營上最感困擾的主要問題。（詳見表30）

除上述存在大學圖書館經營上的困擾之外，本調查同時希望了解各大學校院圖書館建築空間的問題，包括近5年來新建、整修或重新佈置館舍的情形，結果發現所有大學圖書館中91年度有12所（佔全部的19%）圖書館有新建館舍，10所圖書館改建或整修，其他如重新佈置館舍者有21所。（詳見表31）

十三、結語

從歷年的調查數據顯示，我國大學圖書館的經

營是在進步之中，不論從質或量觀察，均可見進步的痕跡。〈圖書館法〉公布施行後，圖書館界均引頸亟盼各類型圖書館的設立及營運基準能早日公布，惟至92年止，「大學圖書館設立及營運基準草案」仍在主管機關教育部討論之中，簡單究其原因有二：

(一) 國內大學校院圖書館間規模差異性

此差異性不僅於公私立校院的區別，也存在「大學」與「學院」之間的落差，後者尤勝於前者。由前述調查數據，各大學校院圖書館間的差距主要存在於人力資源、經費和館藏數量，特別是「營運基準草案」第10條及第14條，所涉的人員和

表30 大學圖書館經營遭遇的問題

內容	校別	n	館數	佔各類型學校比例
人力資源不足	公立	31	25	81%
	公立大學	18	15	83%
	公立學院	13	10	77%
	私立	34	29	85%
	私立大學	24	19	79%
	私立學院	10	10	100%
	合計	65	54	83%
館舍空間不足	公立	31	23	74%
	公立大學	18	11	61%
	公立學院	13	12	92%
	私立	34	23	68%
	私立大學	24	15	63%
	私立學院	10	8	80%
	合計	65	46	71%
圖書資料費不足	公立	31	24	77%
	公立大學	18	14	78%
	公立學院	13	10	77%
	私立	34	12	35%
	私立大學	24	6	25%
	私立學院	10	6	60%
	合計	65	36	55.4%



表30 大學圖書館經營遭遇的問題（續一）

內容	校別	n	館數	佔各類型學校比例
業務費不足	公立	31	22	71%
	公立大學	18	13	72.2%
	公立學院	13	9	69.2%
	私立	34	7	20.6%
	私立大學	24	3	12.5%
	私立學院	10	4	40%
	合計	65	29	44.6%
讀者壓力	公立	31	8	25.8%
	公立大學	18	5	27.8%
	公立學院	13	3	23.1%
	私立	34	11	32.4%
	私立大學	24	8	33.3%
	私立學院	10	3	30%
	合計	65	19	29%
館舍老舊	公立	31	10	32%
	公立大學	18	4	22%
	公立學院	13	6	46%
	私立	34	5	15%
	私立大學	24	5	21%
	私立學院	10	0	0%
	合計	65	15	23%
組織無法調整	公立	31	11	36%
	公立大學	18	6	33%
	公立學院	13	5	39%
	私立	34	3	9%
	私立大學	24	2	8%
	私立學院	10	1	10%
	合計	65	14	22%

表30 大學圖書館經營遭遇的問題（續二完）

內容	校別	n	館數	佔各類型學校比例
人員素質待提升	公立	31	4	13%
	公立大學	18	3	17%
	公立學院	13	1	8%
	私立	34	10	29%
	私立大學	24	8	33%
	私立學院	10	2	20%
	合計	65	14	22%
人員流動率高	公立	31	5	16%
	公立大學	18	5	28%
	公立學院	13	0	0%
	私立	34	3	9%
	私立大學	24	1	4%
	私立學院	10	2	20%
	合計	65	8	12%
電腦及網路設備 不符所需	公立	31	3	10%
	公立大學	18	3	17%
	公立學院	13	0	0%
	私立	34	3	9%
	私立大學	24	1	4%
	私立學院	10	1	10%
	合計	65	5	8%
校方不重視	公立	31	1	3%
	公立大學	18	1	6%
	公立學院	13	0	0%
	私立	34	3	9%
	私立大學	24	1	4%
	私立學院	10	2	20%
	合計	65	4	6%



表31 大學圖書館建築空間調查分析

n=65

建築	公立大學	公立學院	私立大學	私立學院	合計	百分比
新建	3	0	5	4	12	19%
改建	0	1	8	1	10	15%
其他	7	4	6	4	21	32%
否	4	8	4	1	17	26%

經費，在本調查中明顯可見其差距。10年來的教改，政府鼓勵專科學校升格為學院或大學，但新設大學在圖書資訊的設備上仍亟待擴充，此等學院與已具規模的大學極難在同一立足點上，以同一標準評比。

（二）大學校院的不同經營理念

根據《大學圖書館設立及營運基準草案總說明》，「營運基準」為「圖書館設立及服務的基本要項，其內容……可作為圖書館業務發展及評鑑的具體指標」，既是評鑑指標則涉及未來主管機關的經費補助，因此，「營運基準」可能被視為鼓勵發展的工具？亦可能被視為懲罰的工具？大學究竟應如何看待圖書資訊服務的角色，端視各大學校院對教學研究的經營理念。

本文主要採用列表直接呈現調查數據，未做太多詳細評述，主要目的在提供學者專家瞭解大學圖書館現況，並據以做為發展大學圖書館業務的依據。同時，並將調查數據與「營運基準草案」作一比較，提供決策者參考。（林呈漢 王麗蕉）

【註釋】

1.本調查承國立臺灣大學圖書資訊學系（前臺灣大學圖書館長）吳明德教授惠允使用其問卷做為藍本，謹此致謝。

國立政治大學圖書館陳淑芬主任，協助問卷寄發及回收一併致以謝意。

2.工讀生以每週40小時計為1人。

【21世紀圖書館發展專家圓桌座談會】

一、計畫委託與執行

國立臺灣師範大學圖書館（以下簡稱「該館」）於民國91年接受國家圖書館委託辦理「21世紀圖書館發展專家圓桌座談會」（以下簡稱「圓桌座談會」）及「訂定大學及研究圖書館館藏合作發展策略」兩項計畫，此兩計畫皆屬全國圖書館事業發展三年計畫91年度的子計畫，其中「圓桌座談會」計畫期間自91年4月至12月，由梁恆正任計畫主持人，該館郭美蘭、陳敏珍、呂春嬌、洪世昌負責規劃與執行。

二、計畫目標與性質

「圓桌座談會」計畫主要目標為針對大學及研究圖書館館藏合作發展所面臨的問題，經由專家圓桌座談會的召開，凝聚共識，提供教育部訂定全國大專校院圖書館館藏合作發展策略的參考。此外，86年起由教育部電算中心主導執行的「圖書館自動化及網路化策略推動委員會」自91年起更名為「圖

書館知識管理與服務策略推動委員會」(以下簡稱「知識管理與服務委員會」)，委員會運作經費亦轉由圖書館事業發展三年計畫支應。91年「知識管理與服務委員會」適由該館擔任召集單位，因此，「圓桌座談會」便與「知識管理與服務委員會」整合，每兩個月定期舉行「知識管理與服務委員會」暨「圓桌座談會」。

三、圓桌座談會成員

如上所述，「圓桌座談會」係與「知識管理與服務委員會」整合，因此，圓桌座談會成員除了依每次圓桌座談會主題需要，邀請圖書資訊界學者專家出席會議之外，同時邀請「知識管理與服務委員會」的委員為「圓桌座談會」的專家基本成員。

四、圓桌座談會成果

圓桌座談會91年度共舉行10次會議，出席專家逾350人次。座談會主題除大學圖書館館藏合作發展外，並針對各大學圖書館新的發展趨勢所衍生的問題進行座談，包括：圖書館自動化系統轉換、資料庫整合查詢系統、CONCERT聯盟、數位論文典藏聯盟、校園外電子資源使用機制、圖書館無線網路、電子期刊管理系統、多媒體館藏發展等。其中12月9日擴大舉行的圓桌座談會，分綜合大學、技專校院、師範校院暨獨立學院3組同時進行，邀請全國130餘位大學校院圖書館館長與期刊業務主管同道共同探討期刊館藏合作發展有關議題，根據與會人員意見與所獲致共識，配合該館另一受委辦的「訂定大學及研究圖書館館藏合作發展策略」計畫，完成「大學及研究圖書館館藏合作發展策略——西文期刊」的研究報告，提出國內西文期刊館藏

合作發展的5種可行模式與優劣分析，並具體呈現國內西文核心期刊基礎型、延伸型、完整型3種層級的建議。

五、計畫執行心得

「圖書館知識管理與服務策略推動委員會」(包含其前身「自動化與網路化策略推動委員會」)是多年以來國內圖書館界研究計畫審查、引進新系統與經驗心得交流的管道，以「圖書館發展專家圓桌座談會」計畫支持此委員會的運作並同時配合進行國內西文期刊館藏合作發展的研究，自91年起首創先例，該館接受國家圖書館委託辦理，順利圓滿達成任務。該館在陳昭珍指導下完成的《大學及研究圖書館館藏合作發展策略——西文期刊》研究報告，對國內西文期刊館藏合作發展模式與西文核心期刊建立提出初步結論與建議，期望有關單位予以重視並進行後續研究與協調，提出一有效可行的合作方案。(梁恆正)

【召開全國大專院校圖書館自動化學術研討會】

一、緣起

全國大專院校圖書館自動化研討會是國內大學院校圖書館每年一次的盛會，主要針對資訊服務相關問題作實務性探討。國立政治大學圖書館於90年6月8日為第18次會議主辦單位。本次年會會議以「e時代 e資源 e學習」為主題，邀請全國大專院校、技職專校圖書館同道就此議題交換意見，謀求可行的合作途徑；並透過學者專家及相關產業界



就數位化發展趨勢及數位學習環境作專題報告，使與會同道有較深入瞭解。

二、紀要

議程包括中研院謝清俊介紹國家數位典藏計畫的專題演講；第1主題研討「e時代e資源」中有：電算中心陳亞寧的「PQDD電子聯盟」、逢甲大學景祥祐的「TEBNET電子書聯盟現況發展與思考綜述」、國科會科資中心石美玉的「我國網路電子資源聯盟面對的挑戰」、中正大學圖書館許政穆的「電子書標準之介紹」、政大圖書館蔡斐雯的「學位論文資訊系統之建置：以政大為例」等5篇論文發表；第2主題研討「e時代e學習」，中有：中正大學游寶達的「圖書館在e-Learning資源共享中所扮演的角色探討」、政大圖資所王梅玲的「從網路教學探討大學圖書館服務」、臺大圖資所謝寶媛的「從網路學習談圖書館資訊素養教育」等3篇論文發表。每場次論文發表後安排有綜合討論時間，針對該主題研討交換意見。

三、結語

本次會議期以在國內數位化館藏發展方興未艾之際，探求合作的可行性，以達到各圖書館經費、人力、服務上更經濟的效果。會議於10月18日假政治大學舉行，當日與會近300名大專院校圖書館同道，會議討論有3點共識：（1）國家圖書館在國內館際合作議題上應可扮演更積極角色；（2）博碩士論文全文的建置是必要的；（3）大學圖書館在e時代e資源的環境下規劃e化服務已是當務之急。並據以提出以下具體建議：（1）請研議我國學位論文全文資料庫建置的可行性；（2）請研

議臺灣地區圖書館各種聯盟組織及運作方式。作為相關單位規劃全國圖書館事業時的參考。會後並推選下一屆主辦單位為逢甲大學。（陳淑芬）

【辦理全國公私立大學校院圖書館館長聯席會議】

國立成功大學於91年11月7日至8日召開91學年度全國公私立大學校院圖書館館長聯席會議，共有來自125單位136位專家學者、館長暨相關人員參加。

本屆聯席會議的研討主題特以「大學圖書館之數位化服務與績效評估」作為會議兩大主題，分為4個專題演講及3個專題研討及綜合討論。

大學圖書館的績效評估以專題演講「圖書館評鑑」、「大學圖書館館務統計與績效評估：側重策略管理面向的探討」等圖書館學理及管理理論探討評鑑的內涵、方法、統計資料分析等，佐以成功大學圖書館自我評估為實例分享。大學圖書館的數位化服務方面則探討「行動圖書資訊系統」、「圖書館e化內涵與服務之新課題」、「個人化服務」、「古琴減字譜數位化資料庫與多媒體展現」等子題，再佐以臺大、交大與成大的數位典藏的經驗分享。研討的內容均為館長在營運時最關心的績效管理、圖書館館藏發展方向及服務內涵改變等。在提案及綜合討論中對由行政院國科會主導的「全國學術電子資源共享聯盟（CONCERT）」及由國家圖書館主導的「大學圖書館館藏合作發展計畫」提出各項建言。與會者均認同圖書館績效評估應定期舉行，以為爭取資源及管理改善的依據，惟目前尚缺圖書館統計標準及績效衡量相關指標，建議於中國

圖書館學會下成立專案工作小組以制定相關統計標準及量化指標。(侯雲卿)

【進行圖書館界學術會議與交流】

一、數位時代圖書館經營管理研討會

面對數位時代帶來的內外衝擊，各圖書館在營運管理上遭遇許多共通性的困境，也衍生許多問題值得探索與剖析，因此，逢甲大學圖書館於91年5月31日至6月1日假該校圖書館舉辦「數位時代圖書館經營管理研討會」，邀請來自美國華盛頓大學、上海交通大學、新加坡南洋科技大學、該校及國內多所大學的圖書館館長與學者與會，並有國內社教館所主管與資深從業人員約100人參加，共同研討圖書館的新使命與新契機。

該校校長劉安之親自主持研討會，並邀請國立中央圖書館臺灣分館林文睿以「數位時代圖書館經營新理念」為題、成功大學校長高強以「圖書館營運績效評估」為題，分別發表專題演講，接著安排10篇論文發表，分別就與圖書館經營管理有關的議題，提出最新的研究心得。最後的專題座談，則由上海交通大學圖書館、臺灣電子書聯盟核心學校，分別由地區性、區域性與國際性的觀點，探討如何以資訊科技強化館際合作，經由熱烈討論，開啓了與會者繼續交流合作的新起點，也為數位時代圖書館營運發展方向開創了新契機。

二、2002年全國技專校院圖書館研討會

由教育部技職司委託逢甲大學籌辦的「2002全國技專校院圖書館研討會：合作與展望」，已於91

年11月14日至15日在該校圖書館舉行。以「合作與展望」為主題進行講習活動，並希望促進全國各圖書館的交流互動，共同提升圖書館從業人員的專業素質，會中邀請擔任議程顧問的香港教育署潘華棟、負責講座的美、澳、大陸、香港多位著名學者、教育部技職司林騰蛟、該校校長劉安之作為開幕式貴賓，並有技職教育體系圖書館館長、單位主管、館員以及相關業務人員200餘位參與盛會。

研討會分為「資訊組織經營管理系列」、「資訊素養融入教學系列」、「學術傳播系列」等場次，除邀請國內外圖書資訊學領域的學者專家進行專題的講授，使學員在觀念的啓發、知識的增長外，並規劃座談會單元，由技職司李彥儀與朝陽科技大學李麗華共同主持，並邀請輔英科技大學王淑軍、南開技術學院范振權、嶺東技術學院洪萬吉擔任與談人，就技職體系圖書館營運現況發表心得，並與參加研討會的學員進行面對面的討論，以尋求未來繼續合作的可能策略，並凝聚共同努力的共識。

三、海峽兩岸圖書館合作與館員在職教育研討會

逢甲大學圖書館與東海大學圖書館共同主辦的「海峽兩岸圖書館合作與館員在職教育研討會」，於91年11月16日至17日假逢甲大學圖書館舉行。共有來自世界各地的圖書館代表120餘位參加研討會，並邀請澳洲國立大學圖書館前館長Colin Steel另開設以英語講授的「學術傳播」專題講習課程，共計9小時，以提供圖書館館員在職進修。

臺灣、大陸、香港、澳門之間受制於政治因素，區域間出版品的流通受到相當阻礙，導致目前



兩岸四地大學圖書館均無法有系統的徵集對方的華文出版品。如何解決資訊取得的困難，加強區域間圖書館的互動合作，已成為兩岸四地圖書館界共同關注的課題。

本次研討會成功聚集了兩岸四地的圖書館與學術界代表性人士，以及許多來自國內各大學的圖書館館長與圖書資訊學者出席參加，堪稱兩岸四地圖書館界近年來的最大盛事。

本次研討會希望促進圖書館知識、管理與教育的交流，尋求提升圖書館館員素養的策略，進而建構彼此館際合作的機制。會後，逢甲大學與夏威夷大學、香港浸會大學、上海交通大學、西安交通大學簽訂圖書館的合作備忘錄。（景祥祐）