

2018年歐盟發展回顧與前瞻 疑歐勢力抬頭

卓忠宏 教授
淡江大學歐洲研究所



邏輯調和

一個國家的規模大小取決於三種邏輯的相互調適與運作：

- ▶ **經濟邏輯**講究的是規模經濟，（市場）規模愈大，愈有整合效益；
- ▶ **社會邏輯**強調族群有各自的獨立性、分殊性，內部組成越單純越容易治理；

* 經濟的邏輯是「求同」，求同是愈大愈好。

* 社會的邏輯則是「存異」，存異則是愈小愈佳。

- ▶ **政治邏輯**調和作為一個政治實體如國家的框架設計。

歐債危機

- ▶ 歐元發行，兼具市場整合效應（經濟邏輯）與選擇性退出（社會邏輯）
- ▶ 經濟利益損失為實現政治聯盟的代價
 - 並未採用經濟學者建議，讓南歐債務國有秩序地逐步退出歐元區（社會邏輯）
 - 反而是未加入歐元區的會員國要逐步加入（經濟邏輯）
- ▶ 愛爾蘭、葡萄牙、西班牙先後脫離紓困
- ▶ 希臘在市場融資（2019年舉債需求為190億€）
- ▶ 義大利債務比與預算赤字

* 政治力介入 走向經濟邏輯

移民難民與極右派興起

- ▶ 經濟、社會、文化因素造成歐盟內部反移民
- ▶ 歐盟移民開放政策（經濟邏輯）
- ▶ 反移民與極右派興起（社會邏輯）
- ▶ 移民分配與邊境管制

* 政治力介入 走向社會邏輯

英國脫歐

- ▶ 歐盟立場
 - 英國經濟體佔歐盟總體經濟19-21%（經濟邏輯）
 - 想脫離歐盟的離開，建立歐盟核心國（社會邏輯）
- ▶ 英國立場
- ▶ 脫歐中關鍵性的非經濟因素
 - 對歐盟的敵意
 - 反移民情緒
- ▶ 現在焦點都在經貿關係

英國脫歐關鍵時程



- ▶ 過渡期-英國留在單一市場，但不參與決策
- ▶ 成立聯合委員會，處理過渡期間糾紛

英國脫歐假設

- ▶ 假設一
 - 無法達成協議。英國在2019年3月29日在沒有脫歐協議的情況下與歐盟「決裂」
- ▶ 假設二
 - 英國退出歐盟，但保持愛爾蘭邊界開放
- ▶ 假設三
 - 維持「若即若離」情形
 - 與歐盟界定英國與歐盟經貿關係（挪威模式、瑞士模式、土耳其模式、WTO模式）
- ▶ 假設四
 - 不作為。英國舉行脫歐的第二次公投

經濟大於一切

- ▶ 2018年11月25日英國與歐盟已經就脫離歐盟的協議達成共識，但尚須英國議會的支持
- ▶ 英國和歐盟將在這份政治宣言的基礎上，在2019年3月29日脫歐之後的21個月過渡期內再協商貿易問題。
- ▶ 在此過渡期間，英國還將繼續享有歐盟單一市場和關稅同盟成員的優惠。
- ▶ 草案強調，歐盟與英國的任何最後協議，不能干涉歐盟的「四大自由」，即歐盟27國成員內部的貨物、服務、資本和人員流動自由。
- ▶ 歐盟對外貿易協議，22個雙邊協議，5個多邊協議。這些協議覆蓋52個國家
- ▶ 退出歐盟就意味着退出這27個貿易協議，與52個市場的貿易協定需要重新談判。

* 兼具 經濟與社會邏輯

結論-三種邏輯調和

- ▶ 歐債危機處理- 符合經濟邏輯概念，一個都不能少
 - 國家交出銀行監管體系，拯救歐元。
 - 如今可能再交出財政權，走向財政同盟，深化經濟整合。
- ▶ 移民與難民處理- 傾向社會邏輯
 - 排斥移民，維持歐盟內部單一性
 - 軍事建構，管制邊境
- ▶ 英國脫歐- 包含經濟邏輯與社會邏輯

* 政治力介入，走向政治聯盟



謝謝聆聽
明年見

台灣歐盟論壇

2018年歐盟政經發展回顧與前瞻

楊三億
中興大學國際政治所

2018年歐洲重要事件(selected)

- X 英國脫歐
- X 歐美中關係
- X 難民危機

2

英國脫歐

- X 2018年11月13日英國與歐盟達成脫歐協議草案
- X 歐洲27國支持該協議
- X 英國多位內閣大臣辭職(如脫歐事務、就業/養老金)
- X 雙方各自進行內部批准程序

3

美中與歐盟整合

- X 美國
 - X 北約會員國軍事預算爭議
 - X 美國退出伊朗核協議
 - X 美國廢止中程核飛彈條約
- X 中國
 - X 帶路倡議與16+1

4

- X 難民湧入
 - X 2017年共186,768難民湧入南歐/東南歐國家
 - X 較2016年減少52%(387,739)
 - X 較2015年減少82%(1,046,599)

5

難民危機與右派政治發展

- X 歐洲極右派政黨崛起
- X 梅克爾宣布放棄競選CDU黨揆
 - X 德國媽媽時代結束與接班人選
- X 義大利大選後的北聯盟/南五星
 - X 中央政府預算案
- X 瑞典大選中右聯盟與中左聯盟各獲得約40%選票
 - X 組閣難產

6

英國脫歐路徑的想像

- X 2018年12月英國下議院舉行批准脫歐協議投票
 - X 2019年英國國會應通過退回歐盟大法案
 - X 2019年3月29日前歐盟脫歐協議批准
 - X 2019年3月30日開啟英國的過渡期安排、開啟英歐雙邊貿易談判
 - X 2020年12月31日過渡期結束?
-
- X 英國的務實主義核心理念
 - X 歐洲自由貿易協會

7

歐美中互動格局的想像

- X 美/中對歐洲整合介入與歐盟回應
 - X 美國介入方式：安全面向
 - X 影響：擴大東西歐安全立場分歧

- X 中國介入方式：基礎建設投資
- X 影響：歐盟戒心日益上升

8

右派政治發展的圖像

- X 右派浪潮真無人能敵?
 - X 是民族主義、而非意識形態主宰歐洲政治
 - X 齊普拉斯Syriza(激進左翼聯盟)
- X 民族主義的挑戰
 - X 英國蘇格蘭
 - X 西班牙加泰隆尼亞
 - X 義大利威尼托/倫巴底

9

- X 二次大戰催生歐洲煤鋼共同體
- X 巴爾幹半島危機催生共同外交與安全政策
- X 歐債危機催生梅克爾領導地位
- X 難民危機削弱內部團結與領導地位

- X 外患不足懼、內憂才是病

10

Thanks for the listening

11

Euro in 2018

葉國俊

臺灣大學國發所

2018.11.30

Milton Friedman (1997.8.28)

....The drive for the Euro has been motivated by politics not economics. The aim has been to link Germany and France so closely as to make a future European war impossible, and to set the stage for a federal United States of Europe. **I believe that adoption of the Euro would have the opposite effect.** It would exacerbate political tensions by converting **divergent shocks** that could have been readily accommodated by exchange rate changes into divisive political issues. Political unity can pave the way for monetary unity. Monetary unity imposed under unfavorable conditions will prove a barrier to the achievement of political unity.

2018/11/27

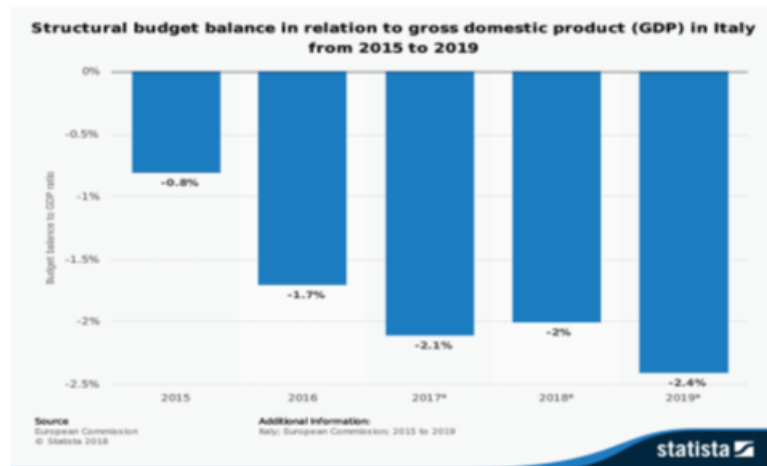
2

近廿年後

- 受不對稱衝擊的希臘終於退出救助計畫，但預估未來四十年都得撙節省下GDP的2.2%還債。德國失業率首次低於5%，希臘仍高達19%。
- 德法規劃歐元區預算同盟，設立獨立歐盟預算，致力於整合19個經濟體。但預料在2019年5月歐洲選舉之前不易取得進展。
- 退而求其次的歐洲失業穩定基金(Unemployment Stabilization Fund)一應對嚴重經濟危機而無需轉移支付—也已被德國執政黨否決。
- 梅克爾即將下臺，一般輿論反而對馬克宏未來主導歐元區改革較為樂觀，繼任者可能沒有她那種歐洲本能或經驗，但並不意味著此人對馬克宏會加不友好。

3

The Case of Italy in 2018



$$G + rB = \triangle B + T$$

...

$$g - t = (x - r) * b$$

$$3\% = (x - 0) * 60\% \text{ (Maastricht Treaty)}$$

$$x = 5\%$$

$$2.4\% = (x - 0) * 130\% \text{ (Italy's request)}$$

$$x = 1.85\%$$

Does it make sense?

2018/11/27

3

持續觀察重點

- 撙節須有堅實理論與證據 (外來衝擊vs.道德風險)
- 經濟結構對稱性仍是維繫歐元重點
- 共同預算與移轉支付體系有其必要
- 2019年大選後有無進展

2018/11/27

6

2018年第6次臺灣歐盟論壇 (2018 EUTW FORUM VI)

2018 年歐俄關係發展之回顧與前瞻

政治大學國際事務學院俄羅斯所

洪美蘭教授

個人網站:

<http://www3.nccu.edu.tw/~mlhung>

回顧篇:曾經... 歐俄關係的主要議題

- 烏克蘭事件後的歐俄經濟制裁
- 川普時代來臨的歐俄關係:敘利亞；伊核協議；北約等問題
- 英國脫歐中的歐俄

歐盟對俄經濟制裁 - 進行式I

- 起源於2014年7月31日
- 2018年7月5日決議延長至2019年1月31日
 - 理由:明斯克協議執行的最新情況
 - 制裁內容:針對金融，能源和國防部門以及軍事用途的兩用(日用與戰爭用)貨物或最終軍事用途之出口禁令

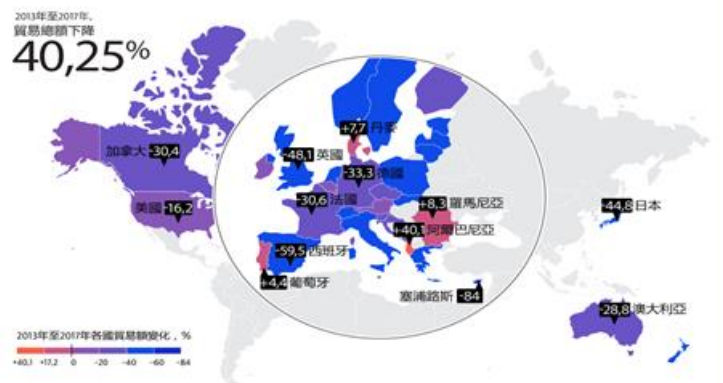
~~~俄羅斯:我非明斯克協議主事國

## 對俄制裁和國際貿易

制裁以及隨之而來的反制措施對與俄羅斯的貿易關係造成了怎樣的影響？

### 支持制裁國家與俄羅斯之間的貿易額

專家認為，2013年出台的對俄制裁**並沒有達到目的**，還給實施制裁的國家帶來了巨大的經濟損失



## 進行式II - 川普執政下的歐俄:敘利亞；伊核協議；北約等問題

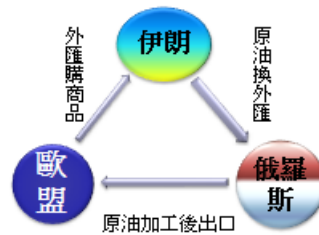
### ■ 伊核協議

- 序曲:美國、英國、法國、俄羅斯、中國和德國2015年7月達成《聯合全面行動計劃》即伊核協議
- 美國5月退出伊核協議後，宣佈分兩個階段恢復對伊朗實施制裁。第一階段制裁於8月6日生效，第二階段制裁於11月5日生效。

## 伊核問題:歐俄的因應與合作

- 9月24日，俄、英、法、德、中國、伊朗在紐約舉行部長級會議後發表聯合聲明稱:歐盟將為與伊朗結算建立專門的金融機制，以規避美國對伊制裁。至今尚在進行中。

## 伊核問題:歐俄的因應與合作



外匯:歐元；英鎊等非美元，透過歐盟建立，歐洲多國支持的金融中介協助，以規避美國制裁

## 伊核協議問題

- 現處於美國對伊朗制裁之第二階段
- 制裁對象:伊朗能源、石油貿易和伊央行的涉外結算業務；
- 與伊朗有業務往來的國家將面臨美國的**次級制裁**，但對中國、印度、意大利、希臘、日本、韓國、台灣和土耳其這8個伊朗原油進口國和地區提供180天暫時豁免，並不打算延長豁免

~~~美國制裁目的:伊朗的原油出口收入降至零

歐俄的能源合作利益

- 歐盟能源由俄進口仍較具經濟效益
- 俄羅斯天然氣公司稱:2018年美國液化天然氣幾乎沒有向歐盟國家供應，並失去對俄氣天然氣的競爭力。美國液化天然氣出口的未來很大程度上取決於頁岩氣生產的前景。據專家評估，俄國很有潛力躋身液化天然氣行業的世界領導者。

~~~台灣在國際市場是液化天然氣主要進口

## 川普對北約之態度VS歐洲的自我防衛



## 川普對北約之態度VS歐洲的自我防衛

- 歐盟外交與安全政策高級代表表示:歐盟不願成為與北約競爭的軍事聯盟。
- 法國總統曾建議設“真正的歐洲軍隊”以加強自衛能力而非只依賴美國。其中包括網絡安全威脅，因為曾出現干預歐盟民主選舉之企圖。

## 進行式III:英國脫歐中的歐俄

- 多國家元首表態呼籲英國留歐VS普欽保持緘默=支持脫歐?
- 川普當選美國總統後的通俄門調查:英國通訊機構對俄羅斯「企圖」影響脫歐公投結果的研究出爐指出俄媒及其社交網站賬號發表的文章對英國脫歐公投的影響是英國官方宣傳的四倍

~~歐美把無法相信與承認的事實歸咎於外力 - 俄國操作是「懼俄和拒俄」的冷戰思維



## 英國與俄國的歧見

- 英國外交大臣鮑里斯.約翰遜(Boris Johnson):  
不排除脫歐，即英國可獨立制定和行使自己的制裁機制時，加強對俄制裁，特別是普欽人士，打擊俄國政府相關人士在英國安置腐敗資產的行為 ~~英國希望更積極對俄制裁
- 俄國認為對於使用化武疑案，在未釐清前歐美就大動干戈的對俄和其支持的友邦 - 敘利亞阿薩德政權進行制裁是歐美對俄防備之心的冷戰思維



## 歧見根源—攸關利益的現實主義

- 英國歐盟對中東能源進口之觀點  
分散由俄進口能源之比重，達成能源進口多元化，鞏固能源進口安全，故不希望由親俄且已經與俄國達成能源合作協議的阿薩德政權繼續執政
- 阿薩德政權與俄國在中東之利益



## 結論:前瞻歐俄關係之發展

- 俄國外交部部長拉夫羅夫:
  - 烏克蘭危機“毀壞了歐俄多年來努力創造的信任氛圍。歐洲製造商承受數十億的損失，基輔政權正在進行反對自己人民的戰爭，歐洲出現新的衝突。而美國沒有任何損失。”
  - 現在:美國正在俄羅斯的歐洲邊境地區進行危險的軍事活動，歐洲人民的安全將成為這種顛覆政策的人質。

~~俄國將在剛舉行完北約大型軍演的挪威開展軍事活動檢查

## 歐俄關係未來合作可能性提高

- 歐盟內部傾向解除經濟制裁和與俄多合作之聲浪提高:如儘管在烏克蘭發生核武器攻擊和新的軍事升級威脅，但義大利仍已表示有意否決歐盟對俄制裁。歐洲議會副議長、意大利執政黨五星運動政要法比奧·馬西莫·卡斯塔爾多（Fabio Massimo Castaldo）表示:無俄國直接參與，無法就有關敘利亞、利比亞、整個地中海地區的問題作出原則性決策。應俄視為解決問題的一部分。
- 英國脫歐:對俄制裁的主力之一將退出歐盟
- 川普執政下歐俄在伊核協議問題上的合作
- 北約與歐洲自衛:歐盟不願成為軍事衝突地

# 歐洲防務合作：回顧與前瞻

東海大學政治學系  
陳蔚芳  
wf.chen1021@hu.edu.tw

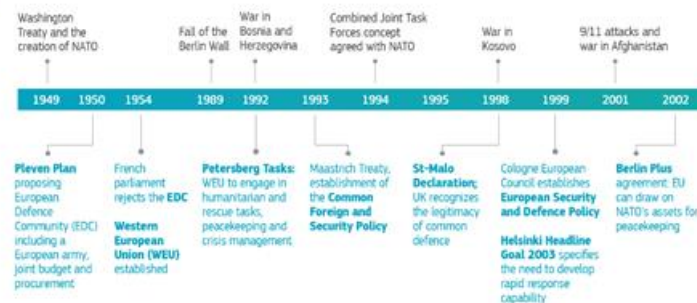
## 回顧：共同外交與安全政策的沿革

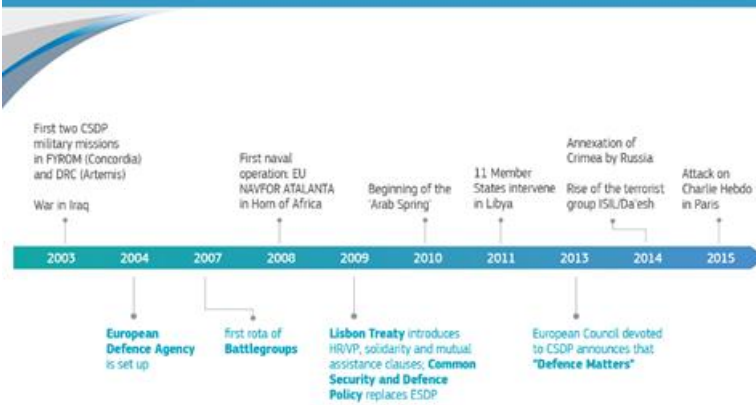
**Aim:** Enable the EU to speak and act as one in world affairs. Acting together gives the EU's 28 members far greater clout than they would have if each pursued its own policies.

**Legal Basis:** from Maastricht Treaty to Lisbon

**Decision-Making Bodies:** European Council and Foreign Affairs Council

**Approach:** Diplomacy, Partnership and Peacekeeping Missions





### 里斯本條約的改革

#### • Institutional Reform

- EU legal personality
- New High Representative and his/her diplomatic corps (EEAS)
- New delegation system
- New role of the European Parliament on the CFSP

#### • New Procedures and Mechanisms

- The 'passerelle clause'
- Establishment of the European Defence Policy
- Permanent Structured Cooperation (PESCO)
- Flexibility of financial rules

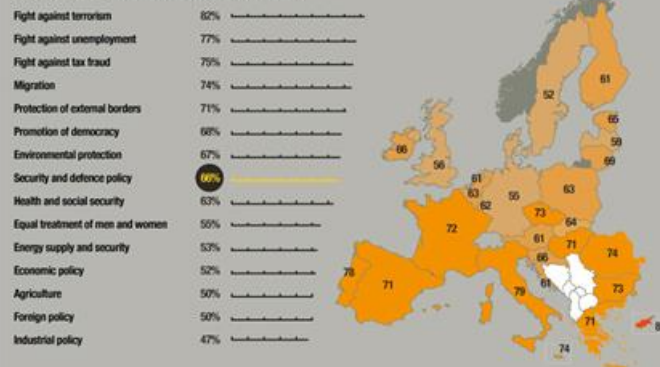


### 為何要加強防務合作？Doing more with less



## TWO THIRDS OF EUROPEANS WOULD LIKE THE EU TO DO MORE ON DEFENCE AND SECURITY

Percentage of respondents who would like the EU to intervene more than at present



2018年11月30日第六次臺灣歐盟論壇



### 危機催生改革新動力

- Crimea War
- Brexit
- Trumpism

### •Initiatives

- 28 June 2016: EU Global Strategy
- 13 July 2016: White Paper on German Security Policy and the Future
- September 2016: Germany and France proposed a EU 'Defence Union'

2018年11月30日第六次臺灣歐盟論壇



### 建立歐洲軍隊(EU Army)，走向戰略自主

- 2016年11月，歐盟執委會提出**歐洲防務行動計畫** (European Defence Action Plan)，並設置**防務基金** (Defence Fund)
- 2017年12月歐盟峰會正式批准25個成員國簽署的**PESCO**協議，17個防務合作項目已於2018年年初正式啟動(涵蓋軍事訓練、網路安全、後勤支援、救災等)
- 2018年6月法國提議建立**聯合軍事干預部隊**，聯合數個國家簽署干預倡議

## Strategic Autonomy: in smaller steps towards a Security and Defence Union

- **The short-term: it's now or never**
  - forge inclusive compromises on PESCO and the Fund
  - address pressing security priorities
- **The medium to long-term: beyond honeymoon... and divorce**
  - develop a more ambitious civil-military Headquarters
  - link the strands of the “winter package”
  - build options for close third country association

## Conclusion: EU Army - Goes too Far?

- **window of opportunity**
  - External aspect
  - Internal aspect
- **unavoidable challenges**
  - External aspect
  - Internal aspect



**THANK YOU**  
for your  
**ATTENTION!**