

## 本館為慶祝建國七十年紀念 與出版協會合辦工具書展覽

本館為慶祝建國七十年及展示國內外出版工具書的成果，與中華民國圖書出版事業協會聯合舉辦工具書展覽，於九月十九日起至廿八日每日上午九時至下午五時，假本館閱覽大廳盛大展出，以供出版界互相觀摩及各學術團體個人參觀與利用。

本次書展為近年來國內較大規模書展之一，經由國內出版界正中書局、幼獅文化事業協會、新文豐出版社、臺灣商務印書館等五十餘家提供圖書約九百廿七種，二千九百六十五冊，另由本館提供館藏日韓及歐美出版有關中國研究的工具書一百六十種，二百多冊，總計此次展出的工具書共有一千零八十七種，經依體裁、性質分為，書目索引、字典與辭典、類書、百科全書、年鑑與年表、傳記參考資料、地理參考資料、工商參考資料、官書、名錄與手冊等十一類，並編成目錄，俾便查考與保存。

此次展覽由於書籍豐富，籌備完備，深獲各界人士好評，為歷年來國內書展少有的盛況，會場內參觀人潮絡繹不絕，目錄贈送一空。本館為擴大影響，並分別於九月十九日及廿六日邀請東吳大學劉兆祐博士及師範大學王熙元博士舉行兩場專題講演會，會場水泄不通，坐無虛席，給書展帶至高潮。

### □ 專題演講

#### 本館邀余秉權先生講演

#### 「海外中國研究資料之地理分佈」

余秉權先生在美國主持中國研究資料中心多年，極具圖書資料採訪經驗本館王館長趁其來臺參加國際會議機會邀請在本館九月份擴大館務會議中作專題演講。講題是「海外中國研究資料之地理分佈」。

余先生首先由近及遠，分區說明。在亞洲方面說明香港、澳門、新加坡、馬來西亞、韓國、日本、印度等國家之收藏情形。香港所收藏的中文資料甚豐，如早期的華治日報，對清末革命活動報導最多，目前香港大學收集較完全，並已製成膠捲。澳門現有的中文資料，重要的大多售與加拿大溫哥華的卑西大學。新加坡、馬來西亞的中國研究資料，大多為華僑所創辦的報紙，而且已製成膠捲銷售歐美地區。新加坡對中文的研究比較重

視，中國研究資料比較豐富，而馬來西亞是排華國家，相形之下對中國資料的蒐藏也較少。

韓國的中國研究資料，分傳統漢學與現代中國兩方面，漢城大學對傳統中國研究資料收藏最多，而現代中國研究資料蒐集以韓國私立大學最著。日本對中國研究資料的收藏最值得注意，所收集的資料非常豐富，其中以京都大學最豐，以傳統中國資料為主，明代版本收藏很多，但是對中國研究的期刊資料蒐集較差。其次為東京大學現代中國研究所。印度的德里大學和國際大學是印度國內收集中文資料最多的地方。國際大學偏重傳統中國資料，學者在那裏研究中印關係和佛學；德里大學主要收藏是現代中國資料，偏重於經濟。

在東歐方面，有捷克斯拉夫的魯遜圖書館。南斯拉夫、奧地利、波蘭都有中國研究資料。在西歐方面，荷蘭的萊頓對中國研究資料收集收藏最豐，近十年來，荷蘭感到收藏場所不敷使用，在同處成立了現代中國研究資料中心。該國國內圖書館設有中國研究資料的為數不少。西德大學總圖書館對中國研究資料較缺乏，而系館則較多，收藏單位分別有柏林、漢堡、慕尼黑大學等處新成立的伯明罕大學，所藏現代中國資料極多。英國有名的大學就有中國研究資料。其中藏量較多的，計有牛津、劍橋、倫敦、曼徹斯特、里茲大學等處。

在北歐地區，丹麥、挪威、瑞典，均蒐藏有中國研究資料，其中以丹麥最為豐富，其收藏以中國音韻學研究資料最為著名，漢學家以高本漢最有名，高氏是丹麥博物館的主持人，也是教授。瑞典與其他國家不同的是國內設有五所高中教授中國文。此外，由北歐三國提供經費的斯堪地維亞亞洲學院，收藏現代中國研究資料亦極豐富。

蘇聯對中國研究資料也相當多，其中有西夏文的資料，這些資料也是全世界（包括中國本身）的收藏中最稱完備的，莫斯科的收藏猶如東京大學般的以現代中國資料為主，納林堡的收藏如同京都大學般是著重傳統中國資料。蘇聯對於中國地方報紙收藏最多，直到一九六〇年蘇聯與中國鬧翻以後收集較少。蘇聯國內所設立外國文圖書館，收藏中國研究資料最多。

在北美洲、加拿大、美國均以大學為收藏單位，加拿大有名的大學都有中文資料的收藏及教學中心的設置。澳洲方面，有澳洲國立大學圖書館和坎培拉城圖書館收藏較多，其範圍以近年中國大陸資料較富。紐西蘭收藏中文資料亦多。

## OCLC發展及對圖書館自動化的影響 李華偉博士演講記要

本館爲使同仁及國內圖書館同道對美國 OCLC 有更深一層之認識，於十月廿三日上午特邀李華偉博士來館演講，介紹 OCLC 之概況，以了解其自動化發展之情況與 OCLC 之構想。

李博士演講中指出，OCLC 之觀念始於六十年代，由OCA (Ohio College Association) 決議設立一圖書館作業自動化中心於俄亥俄州大學圖書館，得其時圖書館館長聯誼會之同意，一九六六年並延聘 Mr. Frederick G. Kilgour 擔任OCLC之執行秘書，開始籌劃事宜。

開始之際經費不多，所作之編目自動化作業爲人工填單方式，一九七一年開始線上作業，因爲成效良好，賓州、紐約及東北各州紛紛加入，OCLC 乃成爲一全國性組織。OCLC 原係指 Ohio College Library Center，自一九八〇年公開徵求改名爲 On-line Computer Library Center，仍簡稱OCLC。

OCLC 之作業早期僅限於線上編目作業，目前百分之九十至百分之九十三均可在其資料庫找到編目資料，僅百分之七至百分之十須自行編目，現在計有二千五百多所圖書館參加此一組織。繼編目作業之後又加上期刊登錄作業 (Serial check in)，後來又加入館際互借作業 (Inter-library loan)，現在又開始推廣圖書採購 (Acquisition) 作業，已完成試驗階段，計畫於明年春季再加上圖書流通 (Circulation) 作業。惟現在還不能作標題檢索 (Subject search)，正在研究中，同時與國會圖書館合作Authority control事宜。

李博士同時指出，OCLC 之構想很好，其優點爲：  
(一)促成圖書編目之標準化與系統化。  
(二)全國性編目與館際互借使用電腦來進行，顯示是非常正確與明確的。  
(三)加速圖書作業，節省人力、經費，達到資料互助、共享之目的。  
(四)有了 OCLC 電腦化圖書資料庫之建立，其他圖書館之電腦化作業有所遵循而易行推展。但 OCLC 仍有缺點：  
(一)機器作業難免有暫停之情形發生，且資料庫日益擴大，其反應時間 (Response time) 增加。  
(二)早期 OCLC 構想極佳，又無人與之競爭，故改進幅度有限，建議不易被採納。近幾年來因研究圖書館資訊網 (Research Library Information Network) 設立資料庫，與之競爭挖角，而華盛頓州圖書館 (Washington State Library Network) 也採 O

CLC 之長處，其作業並擴及期刊控制、採購及標題檢索，其技術比OCLC進步不少。  
(三) OCLC 之成員早先均直接參加此一組織，費用較爲節省，後因加入之圖書館甚多，各館須先參加各州之聯絡中心 (Network)，作爲中間媒介，所費較多。  
(四) OCLC 當初構想其作業程序爲圖書編目→期刊控制→館際互借→採購→流通。後二項因涉及當地資料，不須輸入資料庫，不斷改變設計，至未臻理想。

李博士講演結束後除回答與會人士所提之問題，他同時建議：國內建立圖書館自動化網，應先協調分工合作；避免浪費；可先從圖書編目合作開始，使易於推展館際合作；採擇國外系統之優點而避免其缺點。

## □ 交換贈送

林光邁捐贈中央日報

臺灣警備總司令部研究委員會簡任研究員林光邁先生原住在本市中山南路二十六巷七號，此地已規劃爲本館遷建新館用地，爲該地拆遷戶鄰長，對原住戶之拆遷工作熱心合作。林先生收藏有民國三十八年至五十四年出版之全份中央日報，爲使該批資料提供大眾閱覽及永久保存近代史料，已於本年九月原居拆除之時，特將該項收藏悉數捐贈本館。

## □ 出版消息

「中華民國期刊論文索引  
六十八年度彙編本」已出版

本館自民國五十九年創編中華民國期刊論文索引以來，除按月刊行之外，六十六年起增刊年彙編本，對於檢索全年資料更爲方便。六十八年度彙編本已出版，每本收成本費新臺幣六百元。

六十八年彙編本共收期刊六〇九種，論文二一、七七四篇，係根據全年月刊本之內容，再加補充及整理分類排比而成。

本索引內容分四部份：

(一)分類表：本索引係就論文內容分類編排，其分類、哲學類、宗教類、自然科學類、應用科學類、社會科學類、史地類、美術類、語文類、敵情類等十大類。

(二)正文：本索引依上述十大類編輯，下分七十六小類，每一小類再就實際需要，予以細分。每一論文款目依次錄列篇號、篇名、著譯者、刊名、卷期、出版期。