

片以虛線分開，可以截下，作為著者索引之用。這些卡片，現在還留在期刊股裡存檔，當時，找了一些臨時工讀學生來抄寫。抄完了，還要細數名字的筆劃用鉛筆標在名字上，以便排列。這種工作，實在繁瑣而機械，沒有耐心及細心，如何完成！至於每一期收錄那些期刊以及那一期，則每期末列有「收錄期刊一覽表」，若是列在表中而無卷期的，即表示該刊尚未收入或尚未出版，這也是參照日本「主要雜誌記事索引」的體例。至於那些篇目應該收入，凡例中予以規範，論文收錄的標準如何，記得張錦郎先生曾提及從寬從嚴的索引法理論，有過討論。後來，似乎是走「從寬」的方向。嚴格的說，「中華民國期刊論文索引」收錄的「論文」，很多並非嚴謹的學術論文。

創刊號在 59 年 1 月順利誕生，收錄中西文期刊 476 種、輯錄 58 年 8 月份收到之期刊篇目 2,810 條。是以淡綠色的古籍書影為封面。因為收錄的期刊最多，且按月刊行，頗為讀者歡迎。記得，梁子涵先生曾在「恒毅」雜誌上專文介紹（按：為「恒毅」20 卷 1 期，頁 61），我編了大概有 6、7 期，就交棒了，以後交由李秀娥小姐接續這項工作。當時，期刊股的同仁，工作熱忱很高，有一年暑假，公務員也可不必上班，但是，我和錦郎均自動留下工作，現在回想起來，確實有一股傻勁，只想把編輯工作一一完成。而在同時，「中華民國期刊指南」的編輯工作也在進行。這是參照 Bowker 公司的 *Ulrich's International Periodical Directory* 的體例，列入中華叢書，也順利出版。還有一事，就是期刊索引的英文凡例是我參考幾種外文索引的編例大膽擬定的，未即請教專家改正，就付印了。後來鮑幼玉先生看到了第一期的凡例，改動了二處才在第二期改正過來。

本館的期刊索引，今年出版進入第 20 年，這是 20 年來逐字堆砌起來的成績，目前已成為學術研究、資料尋檢的重要工具，相信大多數的讀書人都用過它，也仰賴它。這幾年來，索引的編輯工作更進一步利用電腦建檔，邁向一個新的里程碑，為讀者提供更便捷的服務。我常在參考室與期刊室，看到許多讀者利用這些索引，有些已翻破了，館員又重新影印裝訂給大家利用，內心頗感快慰，因為，它的確發揮了功用！走筆至此，想起楊師家駱的一句話：「發揮集體的智慧，延續功能的壽命」，中華民國期刊論文索引，實在是許多同仁前後共同參與的成果，也確能薪火相傳，發揮功能。

我時常想，一個人的聰明才智多半是天賦的，如果欠缺過人的才智，從事學術研究往往不易有所創新與發明，如果能夠集中精力，從事資料的整理與參考工具的編纂，也可能有一番作為與貢獻，這或許是愚鈍如我的粗淺之見與自我安慰吧！

期刊論文索引

編輯現況與檢討

李瑞音

「中華民國期刊論文索引」是目前國內唯定期出版的綜合性論文索引，它收錄範圍廣泛，編輯體例完善，堪稱為治學之重要工具書。自民國 72 年由人工作業改為電腦建檔作業之後，增加了線上直接檢索的功能，使其重要性及利用價值又提高不少，本索引係由本館採訪組期刊股負責編輯，目前編輯小組之成員共有 7 位，筆者忝為編輯小組之一員，在慶祝本索引創刊 20 週年的同時，除了將於工作崗位上更加努力外，也不懈怠地將我們平日工作上之得失略述一、二，以期使本索引能百尺竿頭，更進一步。

一、就收錄範圍而言

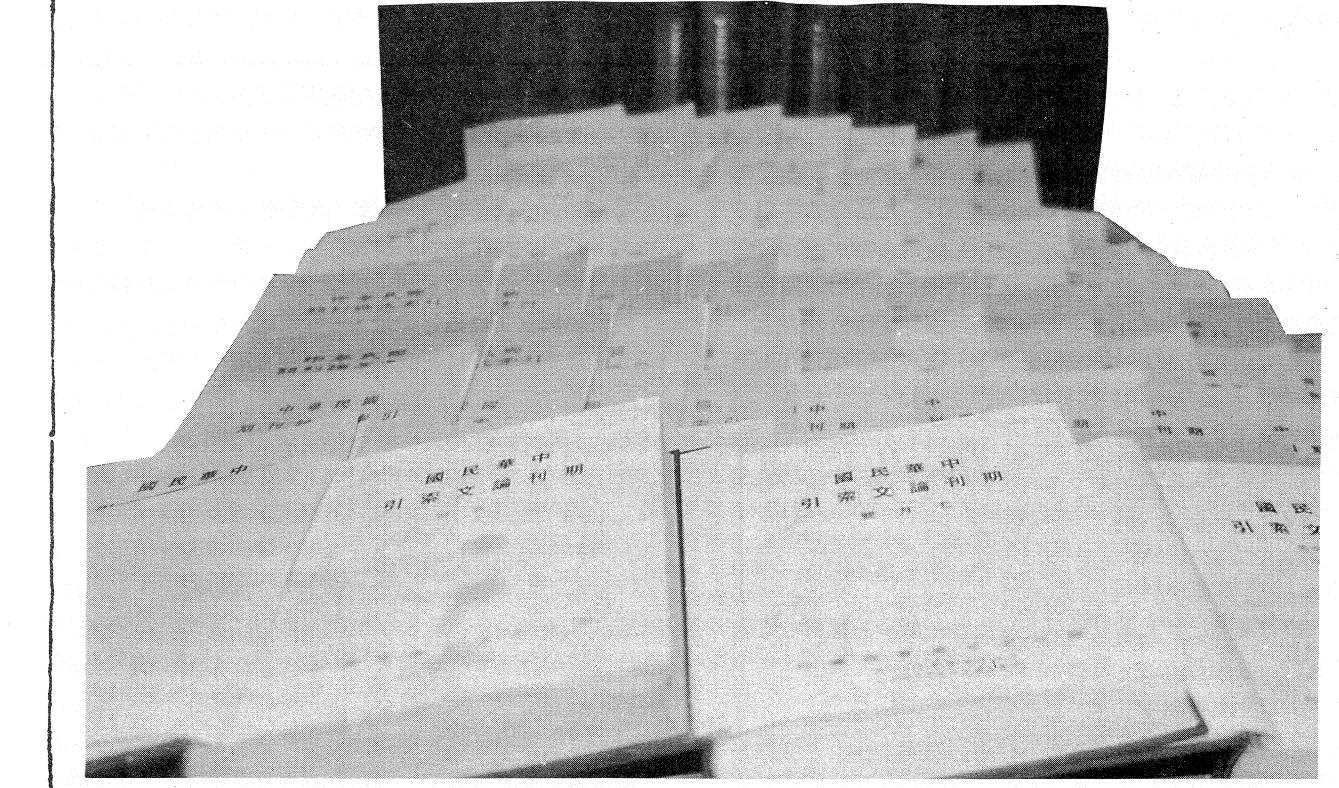
所謂收錄範圍，包括資料型態及論文選取之標準兩方面。目前本索引僅收錄國內及少數海外自由地區定期出版之中西文期刊。收錄時，均參考期刊之學術水準、專業程度、及論文執筆之學術背景，以有學術及研究價值之論述為主，因此學術機構所出版的學報及學術性期刊中之論文幾乎全部予以收錄，但一般性期刊中之文章則有所選擇，如文藝作品、隨筆漫談、通訊消息、會計報告、定期統計資料、產品介紹、及醫學雜誌中之病例報告等均不收錄。論文選取的標準極難訂定，究竟是應「寧缺勿濫」？或是「寧濫勿缺」呢？許多專家學者均曾對此提出建議。站在「寧濫勿缺」立場來看，「中華民國期刊論文索引」是綜合性索引，且為國內唯一的定期出版的索引，若本索引不收，就沒有其他參考工具書會予以收錄了，而對於讀者來講，任何一點資料均有其參考價值；但就「寧缺勿濫」的立場來看，目前我們正處於資訊爆炸的時代，坊間的期刊雜誌多如過江之鯽，且水準不一



胡主任切蛋糕



羅金梅 孫秀莉 徐瓊玉 林貴珠 黃翠絢
牛鳳侶 吳碧娟 鄭恆雄 李瑞音



如果不經選擇，其數量之龐大實非我們少數幾位編輯者所能負荷，所以目前我們也只選取了八百多種較具水準且出版

定期之刊物。曾有讀者建議報紙上的論文也能收錄，目前限於人力而暫時無法做到。偶爾我們也會接到作者的電話，謂

某篇文章為何遺漏了，這又是見仁見智的問題了。有些期刊之內容日趨貧乏，已不復創刊時之水準，若連續一年內均無論文被選入，我們便會考慮停止該期刊之收錄；對於新創刊且具有水準之刊物，我們編輯小組亦會密切注意並隨時收入。往後無論在範圍及品質方面可視本館之人力予以擴大收錄範圍，期能儘量滿足不同讀者的不同需求。

二、加強工作人員之陣容

「中華民國期刊論文索引」之建檔工作相當繁瑣，根據期刊股股長吳碧娟小姐民國 76 年 2 月所做期刊股現有人力結構表，我們的工作內容包括：中華民國期刊論文資料庫之建立與更新、「國立中央圖書館文獻分析機讀格式」之修訂增補、定期出版「中華民國期刊論文索引」季刊及年彙編、進行現行分類系統及分類表之逐步增訂、協助參考室及資訊圖書館提供資料庫之查詢服務……等等，工作項目繁多，每位工作同仁都須具備相當的圖書館學專業技能。再者本索引乃一綜合性論文索引，其收錄內容包括哲學、宗教、自然科學、應用科學、史地、語文、藝術等，可以說上起天文下至地理，幾乎無所不包，如何加強現有編輯人員，除了圖書館專業知識以外的學科知識，乃是當務之急。

三、分類表的新穎性

目前本索引是依「中國圖書分類法」（試用本）分類，醫學類則採中國圖書館學會醫學委員會所編訂的「醫學類類號表」予以分類。就前者來講，是民國 68 年修訂的，距今已 10 年，許多類目早已不合時宜，且期刊之論文內容日新月異，常有「無類可歸」之苦，故分類表急需修訂增添以符實際需求。目前雖然在工作中陸續將新詞增記於分類表上，並經同仁相互研討後，將數年來陸續入資料庫之新詞彙集整理編印成表，名為「中華民國期刊論文資料庫新收詞語、類號對照表」，共得近二千個新詞，備供讀者線上查檢時之參考，但最終之治本方法仍應製定一個適合期刊論文之新穎性及多變性之文獻分類法。

四、加速出版速度

學術研究工作最重要的就是把握最新的研究資料，這也是我們一直在努力的。目前「中華民國期刊論文索引」為季刊，另每年出彙編本。每一季約有近千本的雜誌，六千多篇論文，每一篇論文在填寫文獻機讀輸入表後，尚需經審表、校對、總校訂等等程序，使得它的出版時間往往無法趕上雜誌期刊之出版速度，利用電腦線上查檢最新資料，或許可以彌補紙本之不足。待電腦室之雷射印表機啓用後，相信必可增進出版速度及字體之美觀。（李瑞音 採訪組期刊股編輯）

淺談索引與資料庫

張 鼎 鍾

研究發展是促進社會進步的原動力，其基礎在於相關資訊的收集和利用。資訊既是研究發展的原料，也是其成品。昨日研究的成果是今日發展的依據。今日研究發展的成品既是學術研究的基礎，又是提升生活素質的要點。此成品或要素之有效利用建築於正確的記錄。此類記錄通常以書籍、期刊文獻等型態出現。有效地利用則有待索引的協助。

索引誠如一把開啓學術之門的鑰匙。鄭恒雄先生曾闡釋索引說：「索引是蒐集資料、查尋出處、分析資料的一種工具，大約可分為書籍、文集、期刊和報紙索引。」（註 1）國外線上索引摘要服務順應需求，成長的速度非常地快速。除了鄭先生所釋針對各資料型態的索引外，尚有主題性質之區分，有一般性者，亦有各專門學科者。通常是針對期刊文獻所製之索引較普遍，一般性者如：中華民國期刊論文索引及 *Readers' Guide to Periodical Literature*；專題，侷限於某一主題之索引更是隨著人類知識範疇的擴大和專題研究的精深而越來越多，幾乎每一種學科都有摘要和索引的編纂，如 ERIC，教育論文索引等。

初期之索引均用卡片系統人工製作。電腦協助了索引的編製。為因應資訊檢索「快速」、「正確」之需求，電腦作業不但在編製索引上發揮其功能，並經由其建立相關資料庫，使物以類聚，可用各種相關的索引辭彙在最短的時間內，檢索出最適用而確切的資料來供研究者或一般資訊使用者作有效的使用。國外資料庫成長得很快，1976 年有 301 個資料庫，1979 年增至 528 個，1982 年有 773 個，到 1985 年則增至 2,805 個（註 2），內含的資料成長的也很快，1976 年只有 25 萬筆，1986 年有 15,900 億五千九百萬筆（註 3）。各種學科均有書目性的期刊資料庫來供研究人員作開啓智慧之門的鑰匙，其範圍可謂是無所不包，廣羅萬象。由於期刊出版的頻繁，發行量大，所以有很多專題資料庫有重複的情況。其目的是希望無漏網之魚。但各專科相關性質之文獻資料庫的結構差異很大，檢索用辭及邏輯程序亦不同，資訊供應公司更是各有千秋，導致使用時必須要藉重館員從中協助，讀者很少能直接取用。國內圖書館自動化發展十數年來，在期刊文獻索引編製方面也投下了心力——中華民國期刊論文索引和教育論文摘要都是重要的成果。前者是屬於一般性質，後者是限於教育。前者已發展到可用著者、篇名、分類

號、人名標題來檢索，並有光碟片之測試研究，資料庫內建檔資料已達十四萬筆，自動彙集編印季刊本、彙編本頗具成效。後者據聞尚待繼續開發。

綜觀他國開發期刊論文資料庫的經驗，謹提出個人的幾項淺見作為今後開發期刊論文索引資料庫的參考：

(一)辭彙之統一編製：論文索引之確切檢索和有效利用必須建築在正確的辭彙。各學科標準辭彙的編輯確為當務之急，此辭彙除有層次結構之分，尚應有相關字彙、同義字彙及參見字彙等之訂定。

(二)檢索方法之標準化：多年來美國資料庫甚多，但每種資料庫經由之資料庫服務中心如 DIALOG、DRBIT、BRS 均各有千秋，複雜程度難以描述。我國正值開發之際，若能先確定各種指令之統一和標準使用，必可有助於目前圖書館界所持的親善讀者的服務原則——務期每一項服務均能達到 User Friendly 的程度。

索引之重要性在目前更是明顯，有關此方面的努力更是刻不容緩，中央圖書館在這方面已有績效，更進一步地加以領導，想來這一基礎研究工具更臻完善，將指日可待。（張鼎鍾 臺灣大學圖書館學系教授）

附 註

- 1 鄭恒雄著 中文參考資料 臺北 臺灣學生書局民 72 年 頁 79
- 2 Martha Williams, ed., *Computer Readable Database*, Chicago: ALA, 1984-85, p.vii.
- 3 J.L. Hall, *Online Bibliographic Databases*, London: Aslib, 1986, p.55.

期刊文獻處理系統 之推廣服務

胡歐蘭

在這知識爆發時代，研究者最重要的事情是在圖書館能很快找到他或她所需要的資料。為了達成服務讀者，滿足讀者的任務，索引之編製成為參考服務不可或缺之要務。就索引之定義而言，可以指由資料的文詞中挑出重要用語製成索引，亦可以指用適當的款目表示一本書或雜誌、或其他文件的內容。本館所建立之期刊文獻處理系統乃屬於後者，其目的為補充期刊目錄之不足；便於查詢現行之文獻。

本館期刊股在服務讀者之任務下，孜孜不倦地耕耘 20 寒暑，可歌可讚之業績，隨着同仁所投注之心血與日增長。

20 年來，就資料收錄範圍而言，由起始的 476 種增加到 1,000 種；就作業方式而言，由卡片著錄、編排打印，轉為著錄於電腦輸入表，鍵入電腦列印；就發刊之頻率而言，由人工編排之月刊本改為電腦排版印製之季刊本；就查詢檢索之方法而言，由紙本式之單項查索，變為多元化之線上資訊檢索。在一切革新中，雖有些瑕疵，但就整體性之發展而言，仍具備下列三種特性：

(一)正確性：在索引項目之選取方面，控制嚴密，力求精確，更注重知識的「質」及其價值，而不注重「量」，雖在「量」的增長上，始終受到人力的限制，但品質上確實達到完備、正確的目的。

(二)新穎性：為使讀者能即時掌握第一手資料，採訪期刊工作不亞於新聞採訪。因此每種期刊均徵集二份，一份即刻送編索引，一份提供閱覽，而且採用電腦作業隨時輸入，隨時可查。

(三)常用性：期刊本身即為最常用的資料，本館為使常用性的資料更加實用，因而以讀者最常用的學術性刊物作為選目的優先條件，使索引建檔、檢索的工作更加落實在讀者之服務上。

近年來為求美觀與快速的列印工作，配合新系統的轉換，將採用新型之 ILP-20 雷射印表機，提供紙本式索引之印製及讀者查考資料之列印服務。

今後，期刊文獻處理系統將秉持過去與現在已有之基礎，並就下列重點推廣於圖書館界及社會各層面：

(一)確立文獻建檔之標準規格，即將國立中央圖書館文獻分析機讀格式推廣應用於期刊文獻以外之各種專業報告、專利及其他文件上，以期在文獻之整理建檔上早日統一化與標準化。

(二)紙本式索引之發行朝向文獻索引光碟片之形式發展，藉着光碟技術之改進，節省索引發行之成本以及編輯經費。同時可推行多元性之文獻檢索功能。

(三)藉着擴大收編期刊之種類與範圍，建立適用之主題詞語，使期刊文獻處理系統更能符合研究者及一般讀者之需求。（胡歐蘭 採訪組主任）