

賀期刊論文索引二十周年

——兼論編輯其他書目、索引的必要性

林慶彰

期刊索引沿革

期刊，是定期刊行的出版物，因內容包羅萬象，所以也叫「雜誌」。如果要從一種期刊中找出一篇文章，也許可以從第一本翻到最後一本，一定可以找到；如果要從數十種，或數百種期刊中找出一篇文章，又沒有索引，就只能望書興嘆了。期刊索引的出現，不但節省讀者翻檢資料的時間，也反映了學術研究的成果，間接促進了學術的發展。

民初以來，較值得注意的期刊論文，有國立北平圖書館所編的「國學論文索引」、陳璧如等所編的「文學論文索引」等。抗戰期間，這些索引都中斷了。且由於草創時期，體例都不夠完整，例如：

1. 目錄項不完整：僅註明篇名、著譯者、刊名、卷期，既不註出版年月，也未標頁數。沒出版年月，無法知道文章發表的先後，沒標頁數，無法得知文章分量的多寡。

2. 缺乏作者索引：各索引皆按學術類別編排，缺乏作者索引，如果要從作者來檢查文章，就得逐頁翻檢，非常不方便，且無法反映某一作者在某時段的研究成果。

3. 時效性不足：這些索引都是數年才編纂一次，也許可以反映某一階段的研究成果，但對想查近數月或當年期刊論文的人來說，就顯得緩不濟急。

當時，人文月刊每期雖編有最近雜誌要目索引，可彌補上述論文索引的不足，但抗戰期間也中斷了，未能充分發揮索引的功能。

自政府遷臺後，臺灣大學圖書館首先編有「中文期刊論文分類索引」，兼收各類論文，目錄項有篇名、譯著者、刊名、卷期、頁數、年月。但數年才出版一冊，時效性仍舊不足。民國 49 年 2 月，陽明山國防研究院圖書館編有「期刊論文索引」，按月出版，目錄項有篇名、著譯者、刊名、卷期、頁數等。頁數採合計方式。因採直排，數目字皆用中國國字小寫，檢索非常吃力。59 年元月，國立中央圖書館創刊「中華民國期刊論文索引」（以下稱「本索引」），才使期刊索引的編纂工作，進入另一新的階段。

文化貢獻良多

本索引將所收的學術論文篇目，依內容分為總類、哲學、宗教、自然科學、應用科學、社會科學、史地、語文、美

術、敵情等十大類。每一論文的款目，依次為篇目代號、篇名、著譯者、刊名、卷期、頁次、出版年月。頁次採起訖方式，出版年月採民國紀元。附有收編期刊一覽表、作者索引。其間，除民國 59 年 9 月起，因各方反映，曾將索引分為「人文社會科學」和「科學技術」兩部分刊行，至 61 年元月恢復原式；72 年 5 月起，為爭取時效，採用電腦建檔編排；73 年起由月刊改為季刊等，略有變動外，一直按時出版。

自民國 66 年起，中央圖書館為擴大此索引的效用，又將各年度所選錄之卡片，綜合編排，重新歸類，編配作者索引，發行「中華民國期刊論文索引彙編」。自 66 年迄今，已有 11 個年度的彙編本。筆者以為這套「中華民國期刊論文索引」，包括月（季）刊本和彙編本，持續出版 20 年，至少有下列幾點貢獻：

其一，本索引所收論文的款目最為完備，包括篇名代號、篇名、著譯者、刊名、卷期、頁次，出版年月等；又有收編期刊一覽表、作者索引等，索引所應具備的體例，皆已包羅無遺。其他圖書館或學術界人士，如要編纂其他索引，皆可以本索引為範例，可免「閉門造車」之憾。所以，本索引可說樹立了索引編纂的典範。

其二，本索引持續編纂 20 年，收羅這 20 年間臺灣出版的中西文期刊和海外僑居地出版的中文期刊數百種，不但反映這些地區學術研究發展的成果，且也為讀者提供最新、最迅速的學術研究訊息。試想，如果没有本索引，學者如何很快地得知他人的研究成果。所以，本索引不但是學術訊息的供應站，也是讀者和學術資料間的橋樑。

其三，由於本索引收錄有近 20 年間各類學術研究論文的篇目，也成了學界人士編纂專科書目索引取資的對象。試想如果沒有本索引逐月、逐年的收錄期刊論文篇目，學者編某專科索引時，必得每一期刊逐月、逐年的重新翻閱，對一位研究者來說，是多麼不可思議的事。這 20 年間，既有本索引，學者如要編輯專科書目，即可以此為底本，稍加增補即可，免卻自己翻檢之苦。所以，本索引可說是一切專科索引資料的根源。

本索引既有如此多的貢獻，其地位也許可與京都大學人文科學研究所所編的「東洋學文獻類目」，大陸版本圖書館所編的「全國總書目」相比擬了。

擴大編輯層面

在討論完本索引的貢獻和地位之餘，筆者願意提供一些淺見。就本索引來說，由於中央圖書館期刊股人力的不足，所以彙編本出版的時間往往稍有落後，現在是 78 年 6 月，理想上應該已有 77 年的彙編本。當然，「東洋學文獻類目

」也只出至 1985 年；大陸的「全國總書目」，是根據「全國新書目」而來，也只出至 1985 年。這些書目缺乏時效性，久為學術界所詬病。彙編本，以現有的人力，已具有很高的效率，如能縮短編排的時間，儘快的出版，不但可成為世界各地編索引的模範，也給讀者不少方便。再者，本索引創刊於民國 59 年元月，彙編本則從 66 年開始。為了使這套索引發揮更大的效用，實應將 59 年至 65 年的彙編本補齊。大陸的「全國總書目」，因文化大革命，1966 至 1969、1971 年等 5 個年度的書目，無法編輯。現在已補編出版，使這套書目的功用加強不少。本索引的彙編本，和「全國總書目」的情況並不相同，如果能補齊，同樣能加強效用。

如就索引的副產品來說，以本索引為基本資料，也可編出很多種專科索引。綜合性的索引，旨在反映學術研究的全貌，但在分工越來越細的時代，專科索引也許更符合學者專家的要求。如能將本索引中各學科的論文篇目抽出，編纂哲學、史學、文學等學科的論文索引，將更受學界的歡迎。這種由月（季）刊和彙編本，再進而編纂專科索引的經營方式，很值得採行。

再就擴大索引編纂的範圍來說，目前最迫切需要的應該是報紙索引。自民國 51 年起，政治大學社會科學資料中心即編有「中文報紙論文分類索引」，每年出版一本。惟該索引收錄的論文太少，不足以反映每年報紙論文的全貌，徒有索引之名，學界利用者甚少。民國 68 年起英文中國郵報微縮資料中心，編有「中華民國報紙論文索引」，計出版 68、69 兩年份，收錄資料非常齊備。政治大學 68 年的報紙索引只收論文三千多篇，中國郵報的則有 23,250 篇，近八倍之多。而中國郵報的索引編號煩瑣，論文年月又採月、日、年倒排方式，頗不便檢索。因此，出版兩個年度後，即停刊，至為可惜。現在，學界人士檢查報紙論文，已無適當的索引可查。由於出版法的規定，中央圖書館擁有全國最齊備的報紙，要編報紙索引，並非難事。為了服務學術界，並反映報紙論文的全貌，中央圖書館實應設法增加人力，增編「中華民國報紙論文索引」，以擴大服務的範圍。

加強民國文獻總整理

此外，中央圖書館是國家圖書館。國家圖書館與公共圖書館不同，除了收集全國性的圖書文獻外，也應編纂全國性的書目索引。大陸版本圖書館每年編有「全國總書目」。由 1949 年至 1985 年，資料非常完備。北京圖書館在 20 多年前即已著手編纂「民國時期總書目」，總計 20 冊，收錄 1911 年至 1949 年 9 月出版的中文圖書，所以各書皆有簡單的提要。現已出版「語言文字」「外國文學」2 冊，筆者以為中央圖書館應儘速籌編下列追溯性的書目、索引。

其一，應編輯政府遷臺以來的「中華民國出版圖書總目」。自民國 53 年起，中央圖書館即陸續出版了「中華民國出版圖書目錄彙編」、「續輯」、「三輯」、「四輯」、「五輯」，收圖書約 7 萬餘種。可是，近 40 年來，臺灣地區出版圖書的總數，可能超過 10 萬種。由於「彙編」遺漏三分之一以上的圖書，且各輯目錄的分類、編排不很一致，查閱並不方便。學界人士檢查這一時段的圖書，祇得逕查目錄卡片。就目錄的編輯來說，時間拖得越久，編輯工作越困難，收錄當然不完整。如果中央圖書館能在這個時候編輯「中華民國出版圖書總目」，順便慶祝建國 80 年，不但可展現該館的動員能力，也盡了國家圖書館的義務。

其二，應編輯民國元年至 38 年的「中華民國期刊論文索引」。這是一件相當艱巨的任務，卻是非常迫切的工作。抗戰以前的期刊論文，有「國學論文索引」、「文學論文索引」等可檢查。抗戰爆發至民國 38 年的期刊論文，就沒有較完整的論文索引可查，所以學者利用這一時段的期刊論文，非常不方便。這 40 年間，大陸圖書館、研究機構和個別學者，對民國元年至 38 年間期刊論文的整理相當可觀。如：上海圖書館編的「中國近代期刊篇目匯錄」，收 1857 至 1918 年間 495 種期刊的篇目。中國科學院歷史研究所第一、二所和北京大學歷史所合編的「中國史學論文索引」一、二編，收錄 1900 年至 1949 年間，有關歷史科學、各種文化史和科學史的論文 3 萬餘篇。方克立、楊守義和蕭文德等合編的「中國哲學史論文索引」第一冊，收 1900 年至 1949 年的哲學論文數千條。另外，余秉權的「中國史學論文索引」正續編，正編收 1902 至 1962 年間的論文 1 萬餘篇；續編收 1905 至 1964 年間的論文 2 萬 5 千餘篇。如果將這些書目、索引，有關民國元年至 38 年的篇目錄下，和原有的「國學論文索引」、「文學論文索引」混合，除去重複，再補抄不足，必可編成一部較完整的「中華民國期刊論文索引」。

古代青年 20 歲行冠禮時，都受到諸多的勉勵和鼓舞。「中華民國期刊論文索引」即將 20 歲，本文對本索引和中央圖書館期勉和種種建議，也應作如是觀。（林慶彰 東吳大學中文系教授）