

淺談國家圖書館的功能(下)

胡述兆

國立臺灣大學圖書館學系教授

•續本刊十一卷三期頁 20 至 21

(二)國立中央圖書館應為全國公共圖書館諮詢服務中心：這裏所說的公共圖書館是指各省縣市及各文化中心圖書館，不包括專門圖書館及各大學圖書館。這其中，有幾項措施是可以進行的：

1. 編印公共圖書館基本書目：目前這類書目在國外可以由私人機構編印出版，這是因為國外可以有較大的銷路；而在臺灣，如果由私人機構出版，則銷路必有問題，因此交由國立中央圖書館來做最為適宜。再說，由層級上和性質上來看，貴館也是全國最高的公共圖書館，居於全國公共圖書館的領導地位，因此由貴館來編是最合適的。

2. 印製編目卡片：各公共圖書館及文化中心由於人力、經費之不足，人員專業水準不一，在採訪、編目上往往面臨許多困難，為替它們解決技術服務的問題，並提高編目品質，中央圖書館應印製編目卡片，或由貴館指定一個省立或市立圖書館做為 process center 專門替公共圖書館解釋編目、採訪方面的問題。各文化中心亦可以把書單寄來請貴館查對，凡已編目者，逕將卡片寄去；未編目者，由貴館代編。

3. 提供軟體、硬體規劃之資訊：所謂軟體、硬體的規劃，包括建築設計、內部作業規劃、家具規格、圖書館自動化作業、採訪工具書以及舊書報銷作業等。目前各公共圖書館或文化中心在進行規劃時，往往缺乏專家來隨時提供意見，因此經常發生錯誤或事倍功半或功能不良的結果。假如貴館將來成立公共圖書館諮詢服務中心，便可經常對這些問題提供專家意見，收事半功倍之效。

(三)加強漢學研究：

1. 中國珍貴古籍流落世界各處者，應有一總目錄：例如永樂大典、敦煌圖卷等，這些國寶散落世界各地，而以英、美、法、蘇為較多，漢學中心不妨將這些編成一個總目錄，有說明所在國，所在圖書館，典籍種類及數量等。如此即使這些國寶不在我們手上，我們至少瞭解它們的所在，這對從事研究工作的人來說，是非常有幫助的。

2. 有系統地編印中國古籍目錄索引：目前如四庫全書，

雖已有篇名索引、人名索引、地名索引，但更重要的「內容索引」仍付闕如。其他如古今圖書集成、太平御覽、冊府元龜、二十五史、資治通鑑等大部頭書，有的有索引、有的沒有，實在應該整個有系統地來做。另外，中國歷年來有多少農學文獻，兵學文獻，乃至圖書館學文獻，都是值得注意的事情，也值得做一番整理並編輯書目索引。這些工作，理論上是可以由中央圖書館來推動的。

3. 建立全世界漢學家資料檔：分佈在世界各地的漢學家，有那些人？其專長為何？對漢學界有什麼貢獻？都可以建立起一套基本資料來，以供查考，這方面貴館已做得相當不錯，希望能繼續加強。

4. 選擇適當主題，召開各種國際研討會：如貴館曾召開的方志學研討會、敦煌學研討會等，這些都是可以促進國際學術文化交流的。

(四)成為全國公共圖書館資訊網路中心：目前國內的自動化作業一切都尚在未確定之中，中央圖書館不妨率先建立一個以公共圖書館為基礎的資訊網路中心，假如運作良好，不愁其他圖書館不來連線。

以上係我個人的一些基本構想與粗淺看法，希望以後能有一位教育部長(或文化部長)充分認識到我國圖書館事業的重要，認識到中央圖書館的重要，並提供足夠的經費與人力，使中央圖書館得以充分發揮其應有的功能，這是我個人最大的企盼。中央圖書館這幾年來在王館長的領導下，各方面均有長足的進步，並且提升了我國圖書館在國際間的形象。希望在王館長的繼續領導下，貴館能百尺竿頭，更進一步。(完)

•本講稿由秘書室易明克幹事記錄整理，並經講者寓目。

賴氏「中國圖書分類法」類名商榷(三)

陳友民

中央圖書館編目組幹事

388 脊椎動物 宜改為脊索動物；脊椎動物

脊椎動物宜改為「脊索動物；脊椎動物」，有兩個理由：其一、脊椎動物並不包含半索類、尾索類、頭索類。茲將「中圖法」388 脊椎動物下屬類目，抄錄如下：

| | |
|-------------|--------|
| 388 脊椎動物 | |
| .1 半索類(口索類) | .5 魚類 |
| .2 尾索類 | .6 兩棲類 |
| .3 頭索類 | .7 爬蟲類 |
| .4 圓口類 | .8 鳥類 |

上述類表自 388.4~388.8，在動物分類上屬於脊椎動物亞門(Chordata)自無疑義，唯 388.1 半索類、388.2 尾索類、388.3 頭索類，雖與脊椎動物有親緣關係，但究竟不是屬於同一個亞門。按脊椎動物(Vertebrata)的特徵是背部均具有一條脊柱(Vertebra column)，以支撐身體。脊柱係由多數軟骨性或硬骨性脊椎(Vertebra)前後連綴而成的。體形左右對稱，通常區分為頭部、軀幹部、尾部等三部分，因具有明顯的頭部，故也稱為有頭類(Craniata)。自其特徵言之，約有下列數端：(一)由濾食性演化為掠食性，與此相配合的，咽頭區縮小，感覺、運動等器官分化，以適應此種生活習性之轉變。(二)概具兩側對稱之體制(Bilaterally Symmetric)，即具有佔有體之中軸器官(Median organs)；又有成對分配軀體兩側之偶對器官(Paired organs)。(三)體軀模式分為頭、軀幹、尾三部分，具有專化之頭部及尾部。(四)神經中樞特別發達，即神經索前端擴展為腦；同時又具有高度分化的內部組織，與嗅覺、視覺、聽覺三種感覺器官相聯繫。(五)脊索多被脊柱所更替；同時具有由脊柱、顛背、臟弧、附肢、肢帶所合成的內骨骼。

以上這些特徵，均為半索、尾索、頭索動物所無。概括言之，尾索與頭索這些原索動物(Protochordata)概無內骨骼，缺少頭骨、脊柱，及成對之偶肢，無特別發達之成對感覺器(眼、耳、鼻)，亦無專化之頭部，由於缺少頭部，故亦名為無頭部(Acrania)。至於半索動物，如玉柱蟲(Balanoglossus)，其神經系統和循環系統完全為無脊椎動物類型，所以現代學者多主張應另獨立為一門，並應命為口索動物(Stomochord)亞門。

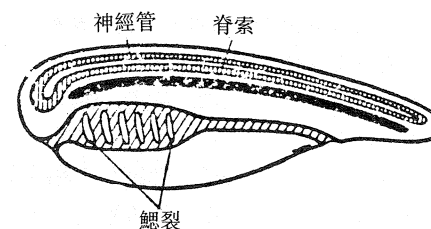
其二、兼顧「文獻保證」與「系統分類」之立類原則。

「文獻保證」立類之原則，係根據文獻研究數量之多寡，以調整類目大小層次；而「系統分類」立類之原則，則與之相反，只依類目層次的本身，來組織類目體系，而不問研究文獻數量的多少。

就文獻保證的觀點來看「中圖法」388，將脊椎動物這個「亞門」提升為一個大類，並與節肢動物門(387)相平行同位類的作法，是可以接受的，因為，就脊索動物門下的三個亞門——脊椎動物、頭索動物、尾索動物，已知之動物約有 67,500 種，其中屬於尾索亞門者約有 2,000 種，屬於頭索亞門者約有 30 種，其餘均屬脊椎動物亞門。可知其品類繁多，又由於對人生、社會具有重要之地位與關係，自然研究熱門，文獻數量也水漲船高，表現於類表上的編製，自可以不依循「系統分類原則」，但如此則需將半索類、尾索類以及頭索類三個類目摒除在外。如需要涵括前述三個類目在內，則需立脊索動物，並與脊椎動物組成「類組」，在類上即成為這樣的編製型式：即「388 脊索動物；脊椎動物」。當然這個類組的兩個類目在分類系統上不是平行而是上下層次關係的類目，但在文獻保證原則下完全是可以理解的，即脊椎動物較具重要地位。

尤有進者，就系統分類原則來說，半索類、尾索類與頭索類這三類動物，固然不是脊椎動物，但與彼却有親緣之關係，尤其尾索與頭索在特徵上與脊椎動物有其共同之處，爰宜列在一個大類底下，使組成前後連貫的類目系統，茲列述特徵如下：

脊椎動物(下分尾索、頭索、脊椎三亞門)均係兩側對稱，三胚層性，具有分節制，完全的消化管，以及發育完善之分裂體腔。分析言之，主要特徵有三點(見下圖)：(一)在消化



管背側有一種棒狀支持物，是曰脊索(Notochord)，或僅見於幼生時期，或終生具有，或成長後以脊柱(Vertebral column)代之；(二)以管狀之神經索(Nerve cord)為神經系統之